From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 21 Jan 2026 14:33:26 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: bestuurlijk overleg Lochem

Hoi 5.1.2.e

Ja we hebben afspraken gemaakt. Omdat het een thematisch (water) traject is geworden, trekt 5.1.2.e zich wat terug. Ik houd haar van alles op de hoogte en zij denkt desgevraagd mee ook in het aanstaande besluitvormingsproces zodat het regioteam op de hoogte blijft van dit traject.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 21 januari 2026 14:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg Lochem

Hallo 5.1.2.e

Ben trouwens nog benieuwd of je met 5.1.2.e afspraken hebt gemaakt over verdere betrokkenheid / uitwisseling met het Regioteam.

Gegroet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 21 januari 2026 14:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg Lochem

Beste Leon

Ik zou het op prijs stellen als je het onderstaande aanvullend en toelichtend op onze eerdere punten verwerkt in het definitieve verslag:

Punt 2: Ik zou zijn voor eenduidigheid in naamgeving (zie naam eindrapportage preverkenning).

Punt 3: Dit heb ik ingebracht. Dit opnemen in het verslag brengt scherpte in de aanpak waar nu de tussenfase blijft zweven.

Punt 4: Wat je zegt afgezet tegen de N2000 opgave is onjuist. De wateropgave is een KRW-opgave en deels vindt deze ook een basis in de Drinkwaterwet. De opgaven zijn gelijkwaardig aan de N2000-opgave. Het is daarom dat het Rijk hier met een SPUK middelen voor beschikbaar stelt. De provincie is niet voor het instellen van een brede **bestuurlijke** klankbordgroep.

Punt 5: In het conceptverslag staat dat partijen streven naar vaststelling van de iok voor 1 maart 2026. Dit betekent dat besluitvorming bij de deelnemende partijen in februari 2026 moet plaats vinden. Dit vind ik duidelijker om op te nemen in het verslag als bestuurlijke opdracht voor het ambtelijk overleg van volgende week woensdag (gaat dit door? Ik zag ook een datumprikker langskomen voor 10 en 12 februari).

Punt 7: fijn, maar vooral ook aansluit op de gekozen weg, die duidelijker aangegeven zou worden op basis van het gestelde onder punt 2.

Al vast dank

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: woensdag 21 januari 2026 13:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg Lochem

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e in CC,

Dank en onderstaand mijn reactie in blauw.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 21 januari 2026 11:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e)@wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: bestuurlijk overleg Lochem

Beste 5.1.2.e

Dank voor het uitgebreide verslag van het bestuurlijk overleg d.d. 14 januari 2026. Enkele punten ter verwerking in het definitieve verslag:

- Streven moet zijn onrust in het gebied te verminderen; wegnemen is wellicht te hoog gegrepen, zeker omdat nu de aard en omvang van de onrust niet bekend is en ook onbekend is bij hoeveel en welke partijen/ individuen dit speelt. Eens, dit is volgens mij later in het overleg ook aangegeven. Ik pas dit aan.
- Er zijn 2 meningen geuit: Klopt en ik zal het duidelijker verwerken. De verkenningsfase van het proces is nu benoemd als Wateropgaven Lochem en Barchem. (Dat is overigens hetzelfde als Lochemse berg en omgeving.)

    1. Eerst de onrust en weerstand rondom Hagebeek oplossen en dan pas een nieuw project starten
    2. Doorgaan met de IOK Watersysteem Lochem met daarbij aandacht voor de onrust die er is. Deze wordt dan meegenomen in de Verkenningsfase van proces 'Watersysteem Lochemse Berg'.

  In het verslag zou volgens ons nog duidelijker aangegeven kunnen worden dat gekozen is voor het snel tekenen van de intentieovereenkomst voor het project watersysteem Lochemse berg met hierin duidelijke afspraken over draagvlakvergroting. In de verkenningsfase van Watersysteem Lochemse Berg' kunnen mensen/partijen geïnformeerd, betrokken, ontzorgd worden in lijn met de opgaven voor dit traject.

- Open einden, verwachtingen, klachten moeten binnen de governance van de afzonderlijke lopende projecten worden geïnventariseerd, opgelost of geadresseerd; Binnen Lochemse berg is dit de uitgangssituatie van de verkenning, waar binnen de te vinden mogelijkheden op wordt doorgeborduurd in samenspraak met betrokkenen uit het gebied op basis van de gebiedsopgave. Dat is helder en ik vraag me of dit in het verslag moet, omdat ik me deze tekst niet kan herinneren.
- Het watersysteem Lochemse berg heeft een wateropgave. **Het kan niet de mening van deelnemende partijen zijn die voorstellen een verkenning op te starten en hier meer dan 6 ton procesgeld en geen spijt maatregelen voor uit willen trekken, dat zij in een bestuurlijk verslag opschrijven dat de Wateropgaven niet heel hard zijn.** Graag zien wij in het verslag opgenomen dat de provincie niet voor verbreding van deze opgave of voor het instellen van een bredere bestuurlijke klankbordgroep is, maar voor het gedegen verkennen van de vastgestelde opgave samen met en op basis van de mogelijkheden van gebiedspartners. Wat bedoeld is met niet 'heel hard' is dat de wateropgaven niet zo hard zijn als de N2000

opgave, maar wel urgentie vragen. Ik zal dit tekstueel aanpassen om verwarring te voorkomen. Voor wat betreft het instellen van een bredere bestuurlijke klankbordgroep; is de provincie hier wel of niet voor? Zoals het er nu staat, lees is ik als niet, maar kan je het ook als wel lezen wat volgens mij ook wordt bedoeld.

- Gezien het gekozen tijdspad moet in februari besluitvorming over iok en eindrapportage plaats vinden bij de deelnemende partijen. Klopt, maar hoeft volgens mij niet expliciet in het verslag. Dit komt volgende week woensdag aan bod in het ambtelijke overleg met gemeente, provincie en waterschap.
- In het verslag staat woensdagmiddag 9 maart. Is het maandag 9 maart of is het woensdag 11 maart? Het is maandag 9 maart. Sorry voor het foutje.
- Kernboodschap is niet conform het gekozen tijdspad. De pijn is ons inziens niet op te lossen voordat de iok wordt ondertekend. Klopt. Ik de kernboodschap wat duidelijker neerzetten, zodat het beter aansluit aan op de 2 meningen hierboven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e mede namens 5.1.2.e

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.