From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 5 Nov 2025 14:57:18 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: FW: reminder

TK

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Regio Stedendriehoek | telnr:5.1.2.e | 5.1.2.e @gelderland.nl | www.gelderland.nl |

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

provincie
Gelderland

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 5 november 2025 14:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: reminder

tk

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 5 november 2025 13:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: reminder

tkn

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 5 november 2025 11:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: Re: reminder

Hoi 5.1.2.e

Ik wil daar niet op terugkomen, maar ik zie wel dat Ans scherp heeft opgemerkt dat je met dit bedrag een probleem krijgt met het totaalbedrag.

Ik kom er op terug. Zal het met 5.1.2.e en 5.1.2.e en 5.1.2.e bespreken

En dank dat jullie hem scherp maken.

Groet

5.1.2.e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: Wednesday, November 5, 2025 11:26:49 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Hoi 5.1.2.e

In het CMT-OGW is onderstaand besluit genomen rond de financiering. Komen we daar dan nu op terug?

51	30 sept	Faseovergang Haarlo olde Eibergen	1. AMT stemt in met de vervolgaanpak door besluitvorming in college GS voor te bereiden over een intentieovereenkomst voor deze thematische gebiedsuitwerking HOE met de volgende wijzigingen: a. De governance moet beter: de trekker van de opgave levert de opdrachtgever (die namens het opdrachtgevend team opereert) en die opdrachtgever huurt zelf een opdrachtnemer in. Als Vitens trekker is zouden zij ook de opdrachtnemer moeten werven en kan dat niet via het raamcontract van de Provincie. Omdat er al eerder afspraken met onze partners zijn gemaakt dat de opdrachtnemer uit het raamcontract kan worden geworven besluiten we dat we dan ook het trekkerschap

			voor de verkenningsfase naar ons toe trekken. Verander dat in de bijgevoegde stukken, en leg dit uit aan GS, Waterschap en Vitens. b. Pas de GS brief aan. Beschrijf daarin expliciet hoe deze opgave past in de “focus en versnelling” die GS wil. 2. AMT gaat ermee akkoord om de benodigde middelen €380.000 voor verkenningsfase uit SPUK gebiedsprocessen te financieren

Het gaat mij erom dat er nu scherpte in komt richting GS. Ik vind elke vorm denkbaar en uitvoerbaar.

De keuze voor een variant is niet aan ons, maar ligt in dit geval in het CMT-OGW.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 5 november 2025 11:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Hoi beiden,

Dat kan ik niet. Ik constateer dat Ans in haar p-beraad een scherpe vraag stelt die in GS brief moet worden beantwoord.

Als we 3 ton betalen voor dit gebiedsproces dan is dat significant meer dan 150 000 die er per proces gemiddeld beschikbaar is. Daar zit dan ook nog achter dat dit niet het grootste gebiedsproces is.

Daar moeten we wel een antwoord op hebben anders komt dat in GS aan de orde. Het antwoord er is nu genoeg budget in de SPUK is niet heel sterk, want dat is altijd bij de eerste processen.

Toen ik dat ging navragen constateerde 5.1.2.e dat er gekozen is om Haarlo als een thematisch gebiedsproces aan te merken. Dat zou betekenen dat het niet onder de SPUK voor de integrale gebiedsprocessen komt te vallen en door thema Water gefinancierd zou moeten worden. Dat is anders dan door 5.1.2.e naar de afdeling gecommuniceerd. Daar is steeds aangegeven dat dit uit de SPUK betaalt wordt.

Ik begrijp dat de wens is om het onder de SPUK te laten vallen, dan blijft de vraag: Is er voldoende budget binnen de SPUK voor deze kosten in relatie tot het totaal aantal processen dat hieruit betaalt moeten worden. Is het budget hoger geworden, zijn er processen afgevallen of veel goedkoper.

Nog wat achtergrondinformatie. Bij deze SPUK aanvraag hebben wij vanuit G&U aangegeven dat gebiedsprocessen veel duurder zijn en dat als dan blijkt dat je de helft krijgt van je aanvraag krijgt en je toch blijft bij de afspraak dat je alle processen kunt doen er een serieus financieel probleem kan ontstaan.

Ik stel voor dat jullie met 5.1.2.e en de mensen van Water een keuze maken hoe te antwoorden op de vraag van Ans.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 5 november 2025 09:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Hoi 5.1.2.e

Even alleen naar jou, om niet de hele groep hiermee te belasten.

Waar ligt het besluit of communicatie GS vast waarin de 150k per gebiedsproces is vastgelegd?

Uit Statenvragen rond de middelen voor de gebiedsprocessen (document).

Daarin staat onder vraag 2 over de verdeling van de middelen:

Vraag 2.
Is er al wel een verdeelsleutel voor de middelen en hoe ziet deze eruit? Zo niet, wanneer wordt er dan duidelijkheid over gegeven aan de betrokken partijen?

Antwoord op vraag 2:
Er is geen vaste verdeelsleutel voor deze middelen. Wij werken met een programmatische aanpak. Per gebiedsproces ramen we het budget dat nodig is om de preverkenning en daarna de verkenning uit te voeren en evalueren regelmatig de voortgang. Na de pre-verkenning wordt op basis van een Go-NoGo moment beoordeeld of en op welke wijze vervolg aan de verkenning wordt gegeven.

Hoe moeten we dat nu zien naar Haarlo Olde Eibergen. Kun jij daarin helderheid geven?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 5 november 2025 09:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Hoi 5.1.2.e

Ik reageer toch op jouw mail.

De 150k per gebiedsproces zegt mij niets, wat ik ook vreemd vind, want elk gebiedsproces heeft een andere omvang.

Buiten dat, als de middelen gedekt kunnen worden vanuit een spuk, waarom zou je dan provinciale middelen inzetten?

Volgens mij is dat ook de lijn van 5.1.2.e

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 16:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Hoi 5.1.2.e

Ik snap je verrassing, maar Ans haar vraag is wel terecht.

Er is 150.000 per gebiedsproces naar GS gecommuniceerd, dus als je een beroep doet op deze middelen dan moeten we aangeven waarom deze duurder is en ten laste van welk goedkoper gebiedsproces het gaat. Als je daar niets over opneemt gaat Ans daar een vraag over stellen, dus moet wel toegelicht worden.

5.1.2.e zei dat dit gebiedsproces geen integraal proces meer is, maar expliciet gekozen om het thematisch te houden. Daarmee zouden de kosten ook ten laste van het thema Water komen.

Het maakt mij niet uit, maar je zult in de financiele paragraaf één van deze twee opties moeten kiezen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 15:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Beste 5.1.2.e

Dank voor je reactie. Punt 2 verbaast mij. 5.1.2.e heeft voor de zomer de financiering voorbesproken met 5.1.2.e en Ik met 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e Het is twee maal behandeld in het AMT en nu hoor ik 2 uur voordat het stuk voor GS-behandeling aangeboden moet worden dat de hele financieringsparagraaf omgegooid zou moeten worden. Wat ik in de snelheid van dit moment heb kunnen vinden is een rondvraagnotitie van januari 2025. Later dit jaar is de Baakse Beek (met uitzondering van Lochem) en 2

gebieden buiten de achterhoek afgevallen. Zo bleven er 13 gebieden over. Haarlo Olden Eibergen is voor de SPUK in beeld gebleven vanwege de KRW-opgave. Ik stel voor punt 2 niet te verwerken in de stukken voor de GS behandeling zonder tegenbericht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 13:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: reminder

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de reminder.

Het antwoord op de vragen is:

1. Ja, expliciet besluit nodig
2. HOE is geen gebiedsproces dat behoort tot de 16, dat betekent dat de middelen niet ten laste van dit budget gaan, maar ten laste van het budget van Water (besproken met 5.1.2.e)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: reminder

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van de behandeling van het GS-voorstel Intentieovereenkomst gebiedsproces Expeditie patrijs Haarlo Olden Eibergen zou jij nog nagaan:

1 **of het noodzakelijk is om in dit GS-voorstel een beslispunt op te nemen dat GS de gewijzigde bestuursopdracht voor Haarlo Olden Eibergen vaststelt. Wijzigingen** betreffen opdrachtgeverschap bij provincie i.p.v. bij Vitens en aanpassing omschrijving risico (verlies kennis gedurende het proces i.p.v. uitval van capaciteit is een risico)

2 **Na gaan wat de afspraken zijn per gebiedsproces bij besteding van SPUK-middelen voor de 16 gebiedsprocessen en of dit GS-voorstel hierbinnen past.** Dit naar aanleiding van de vraag van Ans Mol (financiën: er is vanuit het gebiedsproces toch maar 150.000 per gebied beschikbaar? En wij stellen voor het te voorfinancieren zonder dekking van het Rijk?) Wat ik hiervan weet is dat als er een spuk-beschikking is dat dan het geld voor de provincie beschikbaar is, dus is er geen sprake van voorfinanciering zonder dekking van het Rijk. 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e herkennen de afspraak van een maximum van 150.000 per gebied niet.

Op basis van jouw antwoorden pas ik het GS-voorstel vandaag aan t.b.v. GS behandeling volgende week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e