

Van: [redacted] <[redacted]@wrij.nl>
Verzonden: Maandag, 22 Juni, 2026 22:22
Aan: [redacted] <[redacted]@wrij.nl>; [redacted]@lochem.nl <[redacted]@lochem.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@vitens.nl <[redacted]@vitens.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vitens.nl>
Onderwerp: Re: Opdrachtgeversoverleg Watersysteem Lochemse Berg eo

Hallo allen,

Misschien wat later dan verwacht, maar ik zou jullie nog een terugkoppeling geven op het gesprek wat ik [redacted] heb gehad over bestuurlijk trekkerschap van ons sleutelproject en de grove lijn van de eerste bevindingen van evaluatie Hagenbeek.

Ik heb [redacted] vanmiddag gesproken en rondom het trekkerschap van het sleutelproject waren we er snel uit. Met wat uitleg hoe tot dit voorstel gekomen is, staat de provincie ook achter de keuze om gemeente Lochem het bestuurlijk ambassadeurschap van ons sleutelproject te laten vervullen. Hier kan dus vrijdag snel toe besloten worden.

Rondom de evaluatie zijn we inmiddels bijgepraat over de eerste bevindingen door de onderzoeker, [redacted] van Stratelligence. Om eerlijk te zijn, dat viel niet mee. Ze heeft zo'n 30 interviews gehouden en wel 100 stukken geanalyseerd en dus een behoorlijk gedegen beeld gekregen en dat beeld is een beeld om van te leren. Er is veel niet goed gegaan en het verhaal maakte flinke indruk. Na het bestuurlijk overleg zal ik de presentatie ook met jullie delen. Nu beperk ik me even tot de 10 hoofdbevindingen waardoor de onrust in het gebied is ontstaan, zodat jullie in enige vorm jullie bestuurders kunnen voorbereiden.

De 10 hoofdbevindingen zijn:

- Nut en noodzaak van ingrijpen Hagenbeek onvoldoende transparant
- Kiem voor de onrust lag al in de voorbereiding (het project werd ingeschat als een laag impact project)
- Participatie kwam te laat en bleef te beperkt
- Onderbouwing biedt te weinig vertrouwen, o.a. doordat gebiedskennis niet is benut
- Instrumenten zijn onvoldoende ingericht als bescherming van omwonenden
- De reactie op weerstand versterkte het wantrouwen in plaats van het te verminderen
- Procedurele voortgang en legitimiteit kregen voorrang boven draagvlak
- In de uitvoering was de samenwerking beperkt en de rolverdeling onvoldoende helder
- Het gebrek aan begrijpelijke informatie gaf ruimte aan sociale dynamiek die de onrust versterkte
- Drie werelden staan onvoldoende met elkaar in verbinding (beleid, uitvoering en leefwereld)

In brede zin is van de evaluatie te leren, denk ik, door de overheden, maar natuurlijk nu als eerste bij het waterschap. Ik heb nog weinig tijd gehad om na te denken hoe we hier met elkaar van gaan leren, welke stappen te zetten etc. Ik richt me nu op het goed informeren van Peter Schrijver en het informeren van overig management/ directie en de betrokken projectteamleden.
Daarnaast zullen er ook nog thema's uitgediept gaan worden, bestuurders geinterviewd en natuurlijk moet er een rapport komen met de analyse en de aanbevelingen. Kortom, nog heel wat stappen te gaan.
Maar na vrijdag wil ik de komende tijd zeker ook met jullie nadenken over wat dit betekent voor onze aanpak in de verkenningsfase.

Tot zover en bij vragen, dan weet je me te vinden!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

T: 5.1.2.e **M:** 5.1.2.e **E:** 5.1.2.e @wrij.nl

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - **I:** www.wrij.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 1 juni 2026 08:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>;5.1.2.e @lochem.nl <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>;5.1.2.e @gelderland.nl <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e @vitens.nl <5.1.2.e @vitens.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>
Onderwerp: Opdrachtgeversoverleg Watersysteem Lochemse Berg eo
Wanneer: dinsdag 16 juni 2026 09:30-10:30.
Waar: online

4/6 Definitieve datum, agenda volgt per mail

Graag per ommegaande accepteren of weigeren

--- zie mail 1/6 ---
Vrijdag 26 juni is een volgend bestuurlijk overleg over het project Verkenning Watersysteem Lochemse Berg e.o. Sinds kort ben ik de 5.1.2.e voor dit project. Vandaar dat ik jullie nu mail om een online voorbereidend overleg te organiseren met jullie als opdrachtgevers voor dit project. Belangrijkste onderwerpen zijn de rode draden van de evaluatie van het project Hagenbeek die momenteel wordt uitgevoerd. En verder een nadere toelichting op de preverkenning en een doorkijkje naar het plan van aanpak voor de verkenning.

Ik stuur jullie separaat twee outlookverzoeken. Mag ik jullie vragen om per ommegaande deze te accepteren of weigeren? Dan kan ik daarna een van de voorstellen definitief maken of nieuwe voorstellen doen.

Ik kijk er naar uit jullie te ontmoeten. En alvast dank voor jullie snelle reacties!

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen:

https://teams.microsoft.com/meet/361817196140317?p=aJKjLxUVa28V5IJRoq

Vergadering-id: 361 817 196 140 317

Wachtwoordcode: 5.1.2.i

Heeft u hulp nodig? | Systeemreferentie

Inbellen via telefoon

+31 20 708 6317,,846454577# Nederland, Amsterdam

Een lokaal nummer zoeken

Telefonische vergadering-id: 846 454 577#

Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

Hulp voor de organisatie | Privacy en beveiliging

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.