

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 15-11-2022 12:49

Aan: I [redacted]@odrn.nl>,
[redacted] (ODRN) [redacted]@odrn.nl>,
I [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: FW: URGENT —> Beoordeling rapport en eindsituatieonderzoek Engie energiecentrale (voorheen Electrabel)

Ter info

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 11 november 2022 16:53

Aan: [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: URGENT —> Beoordeling rapport en eindsituatieonderzoek Engie energiecentrale (voorheen Electrabel)

Hallo [redacted]

Naar aanleiding van een overleg met [redacted] een tweede reactie.

Van [redacted] begreep ik dat je behoefte hebt aan een concrete reactie waarin duidelijk is opgenomen wat er moet gebeuren. Heel begrijpelijk en dat ik ook wat de bodemadviseurs nastreven: heldere adviezen waarin is beschreven wie wat moet doen.

Wat ik met mijn eerste reactie wilde aangeven is dat er geen duidelijke afspraken zijn en niet duidelijk is wie in deze situatie het bodemadvies moet aanleveren. Omdat het niet bepaald chique is om taken van een andere partij uit te voeren heb ik me onthouden van een inhoudelijke advies.

In overleg met [redacted] en met het risico dat ik een andere partij tegen de schenen schop, hierbij alsnog een inhoudelijk advies:

- Uit het onderzoek naar de samenstelling van het stof dat als gevolg van de sloop is neergekomen blijkt dat hierin hoge gehalten aan zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) aanwezig zijn;
- De bodem op de locatie is niet onderzocht waardoor niet duidelijk is of deze (meetbaar) is verontreinigd met deze stoffen;
- Om dit vast te stellen moet een bodemonderzoek voor de toplaag (0 tot 5 cm-mv) worden uitgevoerd in het gebied waar het stof is neergekomen
- De resultaten moeten worden vergeleken met resultaten van grond waar geen stof is neergedaald. Dit kan door op dezelfde wijze controlemonsters te nemen maar dan bovenwinds van de stofwolk;
- De opzet van het bodemonderzoek moet voorafgaand aan de uitvoering ter beoordeling worden voorgelegd aan het bevoegd gezag;
- Aan de hand van de resultaten van het bodemonderzoek wordt beoordeeld of de locatie meetbaar is verontreinigd door het neergedaald stof en of vervolgmaatregelen noodzakelijk zijn.

Tenslotte het verzoek om helderheid te verschaffen over de uitvoering van de bodemtaken in dit geval (en vergelijkbare situaties) en deze eenduidig vast te leggen in mandaten, werkplannen en werkafspraken. Als dat wenselijk is kan ik mijn ideeën hierover aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Specialist Bodem

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T [Redacted] @odrn.nl | www.odregionijmegen.nl

Ik ben aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen.

Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 3 november 2022 11:54

Aan: [Redacted] @odrn.nl>

CC: [Redacted] @odrn.nl>

Onderwerp: RE: URGENT —> Beoordeling rapport en eindsituatieonderzoek Engie energiecentrale (voorheen Electrabel)

Hallo [Redacted]

Hieronder de reactie van "Bodem":

Gezondheidsrisico's

Om de eventuele aanwezigheid van gezondheidsrisico's in beeld te brengen wordt het advies uit de rapportage gevolgd:

Om de GGD hierover een gezondheidkundige duiding over te laten geven.

Bodem

Op basis van de meetgegevens wordt geconcludeerd dat de omliggende bodem (bovengrond) *mogelijk* verontreinigd is door het stof dat is vrijgekomen en neergedaald bij de sloop.

Hiervoor moeten een aantal zaken worden uitgezocht:

- Hoe reëel is de kans dat bodemverontreiniging is veroorzaakt? Zijn er vergelijkbare gevallen bekend?
- Valt dit onder de zorgplicht Wet bodembescherming (art. 13)?
- Welke partij moet dit oppakken (gemeente Nijmegen / ODRN / ODRA) en moet een eventuele aanschrijving versturen? En aan wie?

Dit vergt het nodige uitzoekwerk en is niet deze week afgerond.

Met vriendelijke groet,

 Specialist Bodem

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T   @odrn.nl | www.odregionijmegen.nl

Ik ben aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen.

Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van:   @odrn.nl>

Verzonden: donderdag 3 november 2022 09:30

Aan:   @odrn.nl>

Onderwerp: FW: URGENT —> Beoordeling rapport en eindsituatieonderzoek Engie energiecentrale (voorheen Electrabel)

Urgentie: Hoog

Van: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 2 november 2022 19:07

Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: URGENT —> Beoordeling rapport en eindsituatieonderzoek Engie energiecentrale (voorheen Electrabel)

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted]

Mede namens [redacted] en [redacted] vraag ik om jullie medewerking.

Wat is er aan de hand?

Zoals jullie weten, wordt de voormalige steenkolencentrale van Engie (voorheen Electrabel) gesloopt. Bij de eerste blow-down van o.a. de schoorsteen kwam veel stof vrij dat zich in de omgeving verspreidde. Dit heeft de nodige klachten opgeleverd. Bij de tweede blow-down moest Engie daarom op last van de ODRN extra maatregelen nemen om de stofverspreiding zoveel mogelijk tegen te gaan. Ook heeft de ODRA tijdens de blow-down op ons verzoek stofmonsters genomen om de samenstelling daarvan te onderzoeken. Dit om eventuele vragen uit de omgeving voor te zijn, bijv. op het gebied van gezondheidsrisico's.

Vandaag is het definitieve onderzoeksrapport door de ODRA opgeleverd (zie bijlage). Het rapport laat zien dat het stof hoge gehalten bevat aan ongewenste verbindingen als zware metalen, PAK's, dioxinen/dibenzofuranen en PCB's. We moeten nu dus zeer zorgvuldig te werk gaan. Ik wil jullie daarom het volgende vragen:

- Het rapport met spoed voor te leggen aan een bodem- en een luchtspecialist. We willen graag vrijdag a.s. uitsluitsel. Dit mag kort zijn en hoeft geen uitgebreid rapport te zijn. Belangrijkste vraag is of wij hierover vanuit onze expertise als omgevingsdienst iets zinnigs kunnen zeggen als het gaat om omgevingsrisico's (bodem, lucht, gezondheid). Als wij dat niet kunnen, is dat overigens ook een antwoord. We moeten de vraag dan neerleggen bij het RIVM en de GGD.
- Een vergunningverlener o.g.v. de vigerende milieuvergunningen in beeld te laten brengen welke verplichtingen Engie heeft in het kader van het beëindigen van de inrichting (bijv. eindonderzoek bodem).

[redacted] en [redacted] zullen [redacted] morgen bijpraten. Dit is in de kern een potentieel bestuurlijk gevoelig dossier. Het is dus zaak dat we hierin snel de noodzakelijke stappen zetten en zorgvuldig opereren.

Engie zal door [redacted] over de uitkomsten van het rapport worden geïnformeerd. Engie heeft dan kennis van de inhoud van het rapport en zal in het kader van de zorgplicht ook zelf zijn verantwoordelijkheid moeten nemen, bijv. als het gaat om arbeidsomstandigheden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdelingsmanager Handhaving Milieu

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

M [redacted] | T 024- [redacted] | E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aangesloten bij:

Omgevingsdienst NL



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die behoren bij een vergunning, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is per post of via het Omgevingsloket Online.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!