

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 07-12-2022 17:12

Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: FW: P-beraad notitie Stavaza sloop energiecentrale Engie Nijmegen

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie reactie van [redacted]

Lukt het om notitie aan te passen op de adviezen van [redacted]

Ik moet het vandaag voor 23:59u indienen voor agendering.

Alvast bedankt.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 7 december 2022 16:48

Aan: [redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: P-beraad notitie Stavaza sloop energiecentrale Engie Nijmegen

Dag [redacted]

De notitie heeft in de kop bij beslis/adviespunt staan 'geen'.

Echter uit het stuk maak ik op dat Nijmegen wil dat we de rapportage nu delen en dat er 13 december een wijkoverleg Nijmegen West Weurt is.

Volgens mij is de vraag of we voordat er duidelijkheid is op bodem al communiceren over het rapport. Dit laat je in het midden. De notitie moet een advies bevatten op dit punt.

Mijn advies zou zijn – ja. We hebben duidelijkheid op gezondheid, water en lucht. Voor bodem kun je de procesinformatie geven dat dit nog wordt onderzocht.

Blad 3 van de notitie bevat de tekst van het format en is niet gevuld.

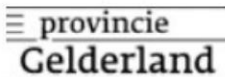
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Regisseur/verbinder

026 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 7 december 2022 16:26

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: P-beraad notitie Stavaza sloop energiecentrale Engie Nijmegen

Hoi [redacted] en [redacted],

Hierbij de notitie voor Peter Drenth om hem bij te praten over stand van zaken sloop energiecentrale Engie Nijmegen.

Dit is dezelfde informatie waarmee we Tobias van Elferen (wethouder met milieu in zijn portefeuille) gaan informeren op dinsdag 13 december tijdens de PO-duurzaamheid.

Is het nodig dat [redacted] of [redacted] digitaal aansluiten?

Met vriendelijke groet,

[redacted] l accountmanager

T 024-[redacted] | mob. (+31) [redacted] | E-mail [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl |
Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend.

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen



Schrijver : 
Datum P-beraad : **12 december 2022**
Onderwerp : **Sloop energiecentrale Engie Nijmegen**
Registratienr. : {optioneel zaaknummer OD}
Doel : *Ter bespreking / informeren stand van zaken*

BESLIS-/ADVIESPUNT : *Geen*

TOELICHTING

Aanleiding

Op 7 oktober 2022 is, middels een derde blowdown, het resterende deel van de energiecentrale aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen neergehaald. Het betrof de sloop van de turbinehalvloer, het ketelhuis en de DeNox-installatie. In opdracht van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is door de ODRA tijdens en na de blowdown gemeten wat voor stoffen zijn neergeslagen op de slooplocatie, om inzicht te krijgen in de samenstelling van het stof dat bij het neerhalen van de centrale is vrijgekomen.

Er zijn zware metalen, koolwaterstoffen, dioxines en PCB's gemeten. Op basis van deze meetresultaten is door de ODRA, in het analyserapport van de stofmeting geadviseerd om het rapport door de GGD te laten duiden en nader onderzoek uit te voeren naar het nog aanwezige stof op en rond de slooplocatie.

Er zijn bij de ODRN geen klachten c.q. vragen binnengekomen naar aanleiding van de uitgevoerde blowdown.

Probleemstelling

Omdat het slopen met gebruik van explosieven sporadisch voorkomt in Nederland is er geen praktische regelgeving om met effecten als gevolg van deze sloop om te gaan.

Bij de vorige blowdown is het vrijgekomen stof in een woonwijk terecht gekomen. Een vergelijkbare situatie wilden we bij blowdown 3 voorkomen. Omdat bij de vorige blowdowns weinig informatie beschikbaar is gesteld heeft de ODRN op eigen initiatief metingen uit laten uitvoeren. De gedachte daarbij was dat we een goede inschatting zouden kunnen maken voor de gevolgen van de volksgezondheid. De onderdelen die nu zijn gesloopt zijn de meest vervuilde onderdelen van de energiecentrale.

Om vast te stellen of er effecten voor de omgeving zijn, is er n.a.v. het rapport intern advies gevraagd ten aanzien van de aspecten lucht, water en bodem. Tevens is het rapport voor advies uitgezet bij de GGD. Gemeente Nijmegen, gemeente Beuningen, Rijkswaterstaat, Waterschap Rivierenland en Arbeidsinspectie hebben de rapportage ter commentaar toegestuurd gekregen. De GGD heeft in haar advies aangegeven geen negatieve gezondheidseffecten te verwachten. Voor wat betreft lucht en water is intern de vaststelling dat er geen negatief effect voor de gezondheid van omwonenden is vast te stellen. Voor het aspect bodem is dat op dit moment nog niet duidelijk. Er wordt nu echter vanuit de gemeente Nijmegen op aangedrongen te gaan communiceren over de rapportage. Inmiddels is de projectgroep lucht van de gemeente Nijmegen geïnformeerd, wordt e.e.a. ook in het PO-Duurzaamheid besproken en staat dit op de agenda ter bespreking in het Wijkoverleg Nijmegen West van 13 december a.s. Daardoor bestaat de mogelijkheid dat deze informatie openbaar wordt. Dit, voordat duidelijk is of er nog actie moet worden ondernomen ten aanzien van het aspect bodem.

Argumenten pro en contra

Pro:

- Wij zijn een transparante organisatie die open wil communiceren. Het stuk is openbaar en nu al op te vragen.
- We hebben op dit moment geen aanleiding om te verwachten dat er op het aspect bodem veel maatregelen getroffen moeten worden.
- We volgen het advies van de gemeente Nijmegen op.

Contra:

- We hebben nog niet alle gevolgen helemaal in beeld. Bureau Tauw is om een aanvullend advies gevraagd. Wij hopen daar dit jaar nog een reactie op te ontvangen.
- We kunnen wellicht niet alle vragen beantwoorden.

Risico's

In beide gevallen kan er onrust ontstaan over het al of niet in de openbaarheid brengen van de metingen en het resultaat daarvan. Zonder toelichting kunnen de resultaten misschien verkeerd worden geïnterpreteerd. Dit kan er toe leiden dat er verkeerde conclusies worden getrokken. Wel publiceren in dit stadium zal zeker vragen oproepen.

Inhoudelijke afstemming

Intern en met partners

Is sprake van samenloop met andere ontwikkelingen of aanpalende beleidsvelden? Zo ja, geef aan welke. Geef ook aan met welke in- en/of externe partijen dit voorstel inhoudelijk is afgestemd. Denk daarbij aan:

- interne afdelingen bij provincie en/of ODRN;
- andere OD's (binnen het Gelders stelsel);
- andere overheden/partners (provincies, gemeenten, VR's, Inspectie SZW, ILT, OM, RWS, waterschappen);
- adviesbureau's of kenniscentra.

Juridische toets

Geef aan of een juridische toets is uitgevoerd. Wie heeft de toets uitgevoerd en wat is juridisch getoetst?

Financieel

Heeft het voorstel financiële gevolgen? Wat is de financiële dekking?

Communicatie

Geef aan of en zo ja wat, er met betrekking tot dit voorstel moet worden gecommuniceerd. Wie communiceert wat, en waarover. Zijn hierover duidelijke afspraken gemaakt tussen de provincie Gelderland en de ODRN?

Beschrijf of de omgeving (omwonenden, inwoners, bedrijven, belangenorganisaties e.d.) een rol speelt bij dit besluit en of er draagvlak is voor het voorstel. Op welke manier is hieraan aandacht besteed (omgevingsdialoog)?

Vervolproces

Maak een chronologische opsomming. Zet hierin de praktische gevolgen na akkoord van de gedeputeerde. De centrale vraag hierbij is, wat gebeurt wanneer? Bijvoorbeeld:

- Welke uitvoerende acties vinden plaats na akkoord?
- Welke data/momenten zijn hierna belangrijk?
- Wat zijn de volgende bestuurlijke stappen?
- Wat moet er gebeuren met het oog op communicatie en participatie?

Please wait...

If this message is not eventually replaced by the proper contents of the document, your PDF viewer may not be able to display this type of document.

You can upgrade to the latest version of Adobe Reader for Windows®, Mac, or Linux® by visiting http://www.adobe.com/go/reader_download.

For more assistance with Adobe Reader visit <http://www.adobe.com/go/acrreader>.

Windows is either a registered trademark or a trademark of Microsoft Corporation in the United States and/or other countries. Mac is a trademark of Apple Inc., registered in the United States and other countries. Linux is the registered trademark of Linus Torvalds in the U.S. and other countries.