

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 19-11-2020 18:10

Aan: [redacted]@engie.com

CC: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: Beoordeling aangeleverde gegevens Hollandiaweg 11 W.Z20.106796.01

Hallo [redacted]

Bijgaand in telegramstijl mijn opmerkingen ten aanzien van het blowdownmanual en het milieubeheersplan.

Als ik het samenvat dan zijn de kernpunten:

- Het ontbreken van meetbare uitgangspunten ten aanzien van stof, geluid/overdruk en trillingen
- Een duidelijke inventarisatie van wat in het rapport wordt aangeduid als stakeholders
- Een communicatiestrategie ten aanzien van het informeren en overleggen met betrokken overheidsdiensten en stakeholders

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider Vergunningen

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 024- [redacted] | E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen.

Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Beoordeling aangeleverde gegevens

1. Milieubeheersplan.

Dit betreft voornamelijk Arbo gerelateerde aspecten, maar als bijlage wordt beschreven wat men wil doen op het gebied van geluid, stof, trillingen en waterbeheer. Dit is het algemeen verhaal. Opgemerkt moet worden dat e.e.a. aan moet sluiten op de zaken in het blow down manual en dat de verwijzingen naar regelgeving uit Engeland niet akkoord zijn.

2. Blowdown Manual (uitsluitend voor event 1)

Punt 3.6 hoe wordt dit waargemaakt?

Punt 3.12 hoe wordt dit ingevuld? Wanneer wordt dit ingevuld?

Punt 4.0 tot en met 4.4 is niet concreet genoeg. Wie doet wat en wie heeft welke bevoegdheden in het proces? Hoe staat dat in relatie tot de later omschreven blowdowncommissie?

Punt 5.6 Wie bij de politie, en wanneer wordt men benaderd?

Punt 5.7 Hoe ziet men dit voor zich?

Punt 5.9 Wie wordt geraadpleegd en wanneer?

Aanvullend: Hoe wordt met omliggende bedrijven, burgers, eigenaren en instellingen gecommuniceerd? Wanneer wordt daarover gecommuniceerd. Wordt middels een risico-inschatting bepaald welke partijen benaderd moeten worden?

Punt 6.2 Is de BS5607 vigerende regelgeving in Nederland? Zo nee, dan moet de tekst aangepast worden.

Punt 7.0 Wie zijn de stakeholders? Blijkbaar is men zich bewust dat e.e.a. in beeld moet worden gebracht. Op dit moment is dat niet gebeurd.

Het zou goed zijn als de Explosieven Event Controller toelicht wie de stakeholders zijn op deze locatie.

Punt 7.4 Hoe wordt dit concreet gemaakt?

Punt 9 moet nog in het nederlands vertaald worden. Er staat in 9.1.1 dat overleg gaat plaatsvinden over extern traffic management. Met wie, wanneer en houdt dat in dat daarvoor gewacht wordt op een goedkeuring?

Punt 10.1 Is de BS 5607 vigerende regelgeving in Nederland? Is daarmee ook een wettelijke basis voor de uitsluitingszone gegeven?

Punt 10.4 Er wordt gesuggereerd dat de politie e.e.a. ondersteunt, waar blijkt dat uit?

11.1 Misschien is het verstandiger om het weer lokaal te monitoren.

12.6 lid 4 en lid 5 wie heeft de bevoegdheid om de bouwkundige staat van het niet ingestorte deel in te schatten? Ik mag aannemen dat in een dergelijk geval ook de ODRN benaderd zal worden.

12.9 De informatievoorziening ten aanzien van de hulpdiensten ligt niet bij de politie, die ligt bij Engie en Brown en Mason, tenzij men schriftelijk overeengekomen is met de politie dat zij dit zullen gaan doen.

16.2 Zoals al verschillende malen is aangegeven dient vooraf bepaald te worden welke stofniveaus verwacht worden en welke maatregelen men gaat treffen om deze niveaus zo laag als redelijk mogelijk te houden. Het heeft geen zin om zaken te monitoren als er geen overeenstemming is over het te halen niveau.

16.3 Ook hier geldt dat in beeld moet worden gebracht welke trillingniveaus te verwachten zijn, wat acceptabele trillingenniveaus zijn en wat de maatregelen zijn om ook binnen het acceptabele trillingniveau te blijven.

16.4 Ook hier geldt: wat is de verwachting, is dat acceptabel (inclusief de te verwachten drukgolf als gevolg van explosieven en daarna de instorting van het bouwwerk) en hoe wordt dat geborgd? Wat is het te verwachten geluidsniveau?

16.5 Het is niet toelaatbaar dat als gevolg van de ondernomen actie asbest vrijkomt. De regelgeving laat dit niet toe. Indien men verwacht dat dat toch kan voorkomen, dan zullen er dus maatregelen getroffen moeten worden om te zorgen dat e.e.a. niet in de lucht terecht komt.

3. Ten slotte

E.e.a. heeft in hoofdzaak betrekking op hetgeen nu voor stagnatie zorgt, namelijk de toepassing van explosieven voor sloop.

Ten aanzien van asbest, de registratie en afvoer van gevaarlijke stoffen/materialen zullen ook nog aanvullingen vereist zijn, alsmede algemene maatregelen ter voorkoming van (stof)overlast.

Ook ontbreekt een verwijzing naar de ter plaatse vigerende milieuvergunning en de eisen die daarin gesteld worden.

Een omschrijving ten aanzien van het aantal te houden events ontbreekt nog, alsmede een visuele weergave daarvan. Dat kan, maar dat houdt dan wel in dat men zelf aangeeft wanneer men e.e.a. aanlevert en dat niet wordt gestart dan na goedkeuring door de ODRN.

De inventarisatie van en de communicatie naar de stakeholders moet uitgewerkt worden en er moet een passage ten aanzien van de privaatrechtelijke consequenties worden toegevoegd.