

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 25-07-2022 10:54

Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording brief van Dirkzwager namens Engie

Ho [redacted]

Wat betreft een mogelijke lozing op oppervlaktewater, dit heeft [redacted] al opgenomen in zijn overzicht.

Wat betreft bevoegd gezag voor bodembescherming. Vanwege het feit dat het nog een inrichting is, is de provincie hiervoor bevoegd gezag op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer (zorgplicht artikel 2.1 tweede lid onder b)

Mocht er sprake zijn van afstromend verontreinigd water, dat buiten de inrichting van Engie over de landbodem stroomt, is de gemeente wel bevoegd gezag.

Verder een mooie brief.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 22 juli 2022 17:25

Aan: [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: Conceptbeantwoording brief van Dirkzwager namens Engie

Hoi [redacted]

Bijgaand het concept voor de beantwoording van de brief van Dirkzwager namens Engie. @ [redacted] kun jij de regelgevingsbasis voor de opvang van het uitkomende water op basis van het Activiteiten besluit nog doorsturen?

Dan zal ik kijken of ik daar ook nog een alinea aan kan wijden.

Groet en prettig weekend,

[redacted]