

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: 22-07-2022 14:43

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Feitenrelaas naar aanleiding van de advocatenbrief van Engie

Hoi [REDACTED]

Zoals besproken hierbij het verhaal ten aanzien het verloop van de contacten ten aanzien van de derde blowdown.

Groet,

[REDACTED]

Op zaterdag 5 maart 2022 heeft de tweede blowdown plaatsgevonden. Naar aanleiding van de overlast door stof die daardoor buiten de bouwplaats is ontstaan is geëvalueerd met Engie en Brown & Mason.

Voor de ODRN was de conclusie dat deze stofoverlast bij vervolg-blowdowns niet acceptabel is, een mening die door Brown & Mason en Engie werd gedeeld. Tevens is in die bespreking aangegeven dat de ODRN zich zou beraden over de inzet van explosieven als sloopmethodiek voor het vervolg van de sloop.

Intern is daarover gediscussieerd binnen de ODRN, waarbij uiteindelijk is afgesproken dat, onder voorwaarden, de sloop middels de toepassing van explosieve kon worden voortgezet. Voor de ODRN was het belangrijk dat over die voorwaarden overeenstemming met Engie en Brown & Mason overeenstemming zou worden bereikt, alvorens met de daadwerkelijke uitvoering van de voorbereidingswerkzaamheden van de derde blowdown zou worden gestart. Inmiddels waren Engie en Brown & Mason met deze uitvoeringsvoorbereiding gestart, inclusief het organiseren van besprekingen van de blowdownvoorbereidingscommissie en het verkeersmanagementoverleg.

Op 14 april 2022 zouden deze besprekingen plaatsvinden, omdat over de uitgangspunten nog geen overeenstemming was bereikt is door de ODRN besloten om daar niet aan deel te nemen.

Door Brown & Mason is een Statement of Undertaking opgesteld, dat op 14 april 2022 door de ODRN is ontvangen. Op 2 mei is onze reactie ten aanzien van dit document en onze uitgangspunten aan Engie en Brown & Mason uiteengezet. Die zijn dezelfde dag ook per e-mail doorgestuurd. Onderstaand de tekst:

Bijgaand de randvoorwaarden die ODRN stelt aan de uitvoering van een derde blowdown (op hoofdlijnen).

- 1. Weersomstandigheden. Deze zullen specifiek moeten worden vastgelegd. Windsnelheid, windrichtingen. De windsnelheid dient dusdanig laag te zijn dat eventuele stofontwikkeling binnen de slooplocatie blijft.
Ter plaatse moeten deze parameters voorafgaand aan de blowdown meetbaar en inzichtelijk zijn (dit hangt ook samen met gestelde onder punt 3).*
- 2. Uitstel als niet aan de voorwaarden ten aanzien van windsnelheid en windrichting kan worden voldaan. Er dient een plan/draaiboek te zijn ten aanzien van uitstel van de blowdown, dit dient ook aan de blowdowncommissie ter goedkeuring te worden voorgelegd, evenals aan het verkeersmanagementoverleg. Op voorhand kan nog niet ingeschat worden of dat organisatorisch mogelijk is, aangezien er diverse partijen bij dit proces betrokken zijn. Daarnaast is het zo dat, op grond van weersvoorspellingen, uiterlijk drie dagen voor de blowdown
een eerste beslismoment ten aanzien van het doorgaan van de blowdown zich aandient, vervolgens een dag van tevoren en direct voorafgaand aan de blowdown.*
- 3. Uitwerking van de stofbeperkende maatregelen (o.a. waterschermen). De te treffen maatregelen dienen concreet uitgewerkt te worden. Ook hier zal een aantal beslismomenten
moeten worden vastgelegd, die eveneens bepalend zullen zijn of de geplande blowdown voortgang kan vinden. Dat zal minimaal de dag voor de blowdown getest moeten worden, alsmede direct voorafgaand aan de geplande blowdown.*

4. *Rapportage ten aanzien van de te verwachten vrijkomende materialen (stof). Er is sprake van vliegias (gezien de gebruiksfunctie / doel van het te slopen bouwdeel zijn er en mogelijke ook nog andere schadelijke stoffen) dat vrijkomt als gevolg van de blowdown. De rapportage moet een inschatting bevatten van de te verwachten vrijkomende materialen (samenstelling en risico's), de zwaarte van de deeltjes (in relatie tot de neerslagtijd) en daarmee een inschatting van het verspreidingsgebied op basis van de parameters mbt windsnelheid en windrichting.*
5. *Metingen. Het is niet voldoende als de hoeveelheid neergeslagen stof wordt gemeten, ook de samenstelling van de stof die neerslaat als gevolg van de blowdown moet geanalyseerd worden en in een rapportage worden vastgelegd. Tevens zal ook door de ODRN opdracht voor analyse van hetgeen is neergeslagen worden verstrekt aan een daarin gespecialiseerd bureau. De ODRN moet in de gelegenheid worden gesteld om van 1 van de meetpunten naar keuze een monster te laten trekken (of monsters van de meetpunten dienen aan de ODRN beschikbaar worden gesteld tbv analyse).*
6. *Scenario indien wordt uitgesteld. Het draaiboek van de blowdown zal moeten worden uitgebreid waarbij in essentie dezelfde werkwijze wordt aangehouden indien sprake is van uitstel van de werkzaamheden.*
7. *Er moet tevens vastgelegd worden welke maatregelen worden getroffen als de stofverspreiding zich toch buiten de inrichting verspreidt (risico's, te treffen maatregelen en communicatie).*

Naar aanleiding van dit overleg en de verstuurde bevestiging per e-mail is het onderling overleg hierover afgebroken en is door Engie geëscaleerd naar de leidinggevendenden. Op 25 mei heeft daarover een gesprek plaatsgevonden, waar onder andere [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (directeur Engie Nederland) en [REDACTED] (directeur Brown & Mason) aanwezig waren. De randvoorwaarden zijn daar nader toegelicht, en er is over de voortgang gesproken. De betrokken partijen hebben daar afgesproken dat alsnog het gesprek zou worden aangegaan over de randvoorwaarden, maar dat tegelijkertijd ook de voorbereiding van de derde blowdown en de bijbehorende uitvoeringsaspecten in gang zou worden gezet. De ODRN heeft daarmee ingestemd, met als opmerking dat, indien ten aanzien van de randvoorwaarden nog geen overeenstemming zou zijn bereikt, de derde blowdown (gepland voor zaterdag 25 juni) niet zou doorgaan.

Vervolgens hebben [REDACTED] en ik deelgenomen aan de tweede vergadering van de blowdownvoorbereidingscommissie en is door mij deelgenomen aan het tweede verkeersmanagementoverleg. Ten aanzien van de uitgangspunten was voor zes van de zeven punten overeenstemming bereikt, alleen ten aanzien van punt 4 van het bovengenoemde stuk niet.

Uiteindelijk is op 10 juni de gevraagde informatie ontvangen ten aanzien van de inhoud van de neer te halen DENox installatie. Uit die rapportage was af te leiden dat het product dat zich in deze installatie heeft afgezet, is samengesteld uit stoffen die niet bevorderlijk voor de gezondheid zijn. Er is daarop, na intern overleg, besloten dat hier eerst nadere informatie over verzameld moest worden, alvorens een goedkeuring op de derde blowdown kon worden gegeven. Dat betrof met name de eigenschappen van het aanwezige vliegias, indien dat met water in contact wordt gebracht. Kernvraag is of de vliegias uitlooft naar het water dat in de DENox installatie wordt gebracht, om de verspreiding van stof te beperken. Daarop is op 16 juni 2022 door [REDACTED] aan Engie bericht dat de derde blowdown op de geplande datum geen voortgang kon vinden.

Om de vragen ten aanzien van vliegass inzichtelijk te krijgen is daarop de rapportage van Engie doorgezet naar de gemeente Nijmegen (bureau bodem) en naar Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Op dinsdag 5 juli zijn de adviezen van de gemeente Nijmegen en RWS besproken. Het was de bedoeling om op 14 juli 2022 met Engie het gesprek aan te gaan over dit aspect. Echter, voorafgaand aan de bespreking is door Brown & Mason verzocht om input te leveren voor het gesprek, zodat er geen verder tijdsverlies zou ontstaan. Die gegevens zijn door mij op donderdag 7 juli doorgestuurd naar Brown & Mason en Engie, vanwege de vakantie van de projectleider van Engie, [REDACTED] is e.e.a. vrijdagochtend ook gestuurd naar de locatiedirecteur [REDACTED] E.e.a. heeft geresulteerd in het afblazen van dit inhoudelijke overleg en de advocatenbrief.