

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 16-06-2023 14:54

Aan: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: FW: Reactie van Dirkzwager Centrale Nijmegen

Hoi [redacted]

Ter informatie. Ik denk dat dit prima is en zal [redacted] overeenkomstig berichten.

Groet en prettig weekend,

[redacted]

Van: [redacted]@odra.nl>

Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 14:39

Aan: [redacted]@odra.nl>; [redacted]@odra.nl>; [redacted]
<[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: Reactie van Dirkzwager Centrale Nijmegen

Hoi,

A.s. dinsdag 20 juni staat een locatie onderzoek samen met Tauw in Nijmegen gepland. Ik wil dit eigenlijk door laten gaan.

N.a.v. van de mailwisseling hierover met Engie heeft Dirkzwager hierop gereageerd. Ik heb in bijgevoegd word document een samenvatting van de reactie van Dirkzwager gemaakt en een eerste reactie geformuleerd. Ik zou deze graag met jullie willen bespreken. Deze reactie kan een opmaat zijn voor een reactie aan Engie en Dirkzwager. Ik heb al een conceptmail hieronder opgesteld. Willen jullie kritisch kijken en checken of ik zaken goed voorstel zoals ze zijn.

Ik heb a.s. maandag om 11:00 uur een overleg ingepland.

Conceptreactie:

Geachte ,

Naar aanleiding van onze eerdere correspondentie over de bodemtoestand van de locatie van Engie, willen wij graag reageren op de vragen en opmerkingen die u in uw e-mail van 15 juni 2023 naar voren heeft gebracht. Het is belangrijk om een helder beeld te krijgen van de huidige situatie en de mogelijke gevolgen van de sloopwerkzaamheden.

U merkt op dat het niet meer mogelijk is om de bodemtoestand ter plaatse te relateren aan de sloop van de centrale vanwege de "blow-down" en de nagenoeg afgeronde sloop. Wij begrijpen uw standpunt, maar willen deze veronderstelling graag staven door middel van een bodemonderzoek. Het is van belang om voorafgaand aan dit onderzoek een gedetailleerd beeld te hebben van de huidige situatie van de locatie.

U geeft aan dat het rapport van november 2022 van de Odra, gericht aan de Odrn, door Engie is besproken en dat u van mening bent dat het rapport ondeugdelijk en onjuist is. Wij hebben contact opgenomen met de opsteller van het rapport en zij staan, ondanks het commentaar van Engie, nog steeds achter de conclusies van het rapport.

U stelt dat vliegias geen zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) bevat en dat er geen sprake is van risico's voor verontreiniging van de bodem als gevolg van de sloop. Wij willen benadrukken dat de ODRA monsters heeft genomen van het stof tijdens de "blow-down" en deze heeft geanalyseerd op componenten die te verwachten zijn in vliegias van grote stookinstallaties. Daaruit is geconcludeerd dat er stof is vrijgekomen en dat dit stof hoge concentraties ZZS bevat, zoals zware metalen, PAK, PCB's, dioxines en dibenzofuranen. Wij willen u er tevens op wijzen dat het RIVM een zoekstelsel hanteert waarin iedereen kan nagaan of een stof als ZZS wordt beschouwd. [Zoekstelsel | Risico's van stoffen \(rivm.nl\)](https://zoekstelsel.rivm.nl/). Gezien deze bevindingen achten wij het nodig om nader onderzoek uit te voeren om de mogelijke gevolgen voor het milieu vast te stellen.

Uit uw brief blijkt dat Engie bereid is om inhoudelijk in gesprek te gaan, maar dat daarvoor tijd nodig is om deskundigen te mobiliseren. U geeft aan dat er geen sprake is van urgentie omdat u de afgelopen zeven maanden niets heeft vernomen van de Odrn over de bodemsituatie. Wij begrijpen uw standpunt, maar willen benadrukken dat ons beoogde onderzoek tot doel heeft om mogelijke verontreiniging vast te stellen. Het is in ons gezamenlijk belang om deze kwestie zo spoedig mogelijk op te helderen. Daarom

zien wij geen redenen om het onderzoek uit te stellen.

In uw reactie merkt u op dat de toezichthouder geen bevoegdheid heeft om een bodemonderzoek uit te voeren en dat het college van B&W van Nijmegen hiervoor het bevoegd gezag is. Wij willen u erop wijzen dat voor de locatie omgevingsvergunningen zijn verleend door GS, wat hen tot het bevoegd gezag maakt voor toezicht en handhaving op de inrichting. Daarom is het binnen onze bevoegdheid/mandatering om uw locatie te bezoeken in het belang van de bescherming van het milieu. In onze mail van 12 juni 2023 hebben wij slechts aangegeven de onderzoeksresultaten te toetsen aan de Wbb. Het bezoek op 20 juni 2023 is bedoeld om een actueel beeld te verkrijgen van de huidige situatie, en we zouden het op prijs stellen als we daarbij begeleid kunnen worden. Het actuele beeld geeft ons de mogelijkheid om onze beoogde onderzoeksopzet opnieuw te beoordelen op doelmatigheid.

Gezien het belang van dit onderwerp, zijn wij bereid hiervoor over een aantal weken een inhoudelijk gesprek te voeren. Hierbij maken wij vanwege a.s. vakanties een voorbehoud of deze dan inderdaad kunnen plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (Dirkzwager) <[redacted]@dirkzwager.nl>

Verzonden: donderdag 15 juni 2023 13:08

Aan: [redacted]@odra.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl' <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] (Dirkzwager) <[redacted]@dirkzwager.nl>

Onderwerp: Engie/Sloop Centrale Gelderland; 5069568

Geachte [redacted],

Namens [redacted] zend ik u bijgaand een brief met bijlagen in bovenstaande zaak. Dit wordt u vandaag ook per gewone post toegezonden.

Met vriendelijke groet,

 secretaresse

Links expir
07-15

Brief aan ODRA 15 juni 2023.pdf

[DOWNLOAD](#)

[VIEW](#)

Brief Dirkzwager aan ODRN 1 augustus 2022.pdf

[DOWNLOAD](#)

[VIEW](#)

Brief Dirkzwager aan RWS en ODRN 10.07.2022.pdf

[DOWNLOAD](#)

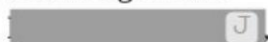
[VIEW](#)

Download al

Powered by **netdocuments**



Dirkzwager N.V.

 secretaress
e

van Schaeck Mathonsingel , 6512 AN NIJMEGEN
4

Postbus 55, 6500 AB NIJMEGEN

T: +31 (0)24 

E: @dirkzwager.n
l

W: www.dirkzwager.nl

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht

ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Dirkzwager is een handelsnaam van Dirkzwager N.V., statutair gevestigd te Arnhem en ingeschreven in het handelsregister onder 09155757. Alle werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Dirkzwager N.V. Daarop zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. U kunt deze algemene voorwaarden nalezen (tekst) op en downloaden (PDF) van onze website: www.dirkzwager.nl/algemene-voorwaarden. In onze privacyverklaring kunt u lezen hoe wij met uw persoonsgegevens omgaan. Deze vindt u op www.dirkzwager.nl/privacy. This communication contains confidential information and is only intended for the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please delete it and inform us immediately. Dirkzwager is a trading name of Dirkzwager N.V., which has its registered offices in Arnhem, the Netherlands, and which is registered in the commercial register under no. 09155757. All of our work is carried out in accordance with a letter of engagement agreed to with Dirkzwager N.V., which is governed by our general terms and conditions containing a limitation of liability, amongst other things. You may read these general terms and conditions on or download them from our website: www.dirkzwager.nl/en/general-terms-and-conditions/. In our privacy statement you may read how we process your personal data. You will find it at www.dirkzwager.nl/en/privacy

Het is vanwege de blow down en de nagenoeg afgeronde sloop niet meer mogelijk om de bodemtoestand ter plaatse te relateren aan de sloop van de centrale.

Deze veronderstelling willen wij staven door het uitvoeren van een bodemonderzoek. Daarbij is het van belang van te voren een beeld te hebben van de huidige situatie van de locatie.

Het rapport van november 2022 van de Odra gericht aan de Odrn is door Engie op 23 november 2022 besproken met de [REDACTED] J. Engie heeft toegelicht op welke onderdelen het rapport volgens haar ondeugdelijk en onjuist zijn. Het rapport neemt ten onrechte tot uitgangspunt dat de samenstelling van vliegias ZZS bevat.

Wij hebben de opsteller van het rapport nagevraagd en zij staan ondanks het commentaar van Engie hierop nog steeds achter de conclusies van het rapport.

Vliegias is geen ZZS en er is geen sprake van risico's voor verontreiniging van de bodem a.g.v. neerhalen van de centrale met explosieven. Alle betrokken partijen en overheden waren het eens dat door het vrijkomen van vliegias geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan. Op standpunt van Engie dat vliegias geen ZZS bevat is door Odrn, Rws en Odra nooit inhoudelijk gereageerd. Dat relatief veel stof is vrijgekomen is onjuist en nergens op gebaseerd. Er is in een worst case scenario uitgegaan van 80 kg vliegias. Dat hier hoge concentraties ZZS in zouden zitten is onbegrijpelijk.

Voordat de "blow-down" heeft plaatsgevonden zijn de risico's ervan door Engie onderzocht en zijn er overleggen geweest die erop gericht waren om zoveel mogelijk te voorkomen dat reststoffen uit de centrale in het milieu terecht komen.

De ODRA heeft tijdens de "blow-down" monsters genomen van het stof met behulp van speciale depositiebakken en deze geanalyseerd op componenten die te verwachten zijn in vliegias van grote stookinstallaties. Daaruit is geconcludeerd dat er relatief veel stof is vrijgekomen en dat dit stof hoge concentraties ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) bevat, zoals zware metalen, PAK, PCB's, dioxines en dibenzofuranen.

Via het zoekstelsel van het RIVM is voor een ieder na te gaan of een stof ZZS is. [Zoekstelsel | Risico's van stoffen \(rivm.nl\)](https://zoekstelsel.rivm.nl/).

Het door ODRA uitgevoerde onderzoek geeft aanleiding om nader onderzoek uit te voeren ondanks de getroffen maatregelen tijdens de "blow-down" en de gevoerde discussie of wel of niet sprake is van ZZS. Het nader onderzoek is in het belang van de bescherming van het milieu en heeft tot doel om vast te stellen of maatregelen nodig zijn.

Voordat ENGIE bereid is mee te werken in overweging te nemen wenst Engie een inhoudelijk gesprek. Om de deskundigen hiervoor te mobiliseren is een aantal weken voor nodig. Daarnaast is geen sprake van urgentie omdat Engie de afgelopen zeven maanden niet van de Odrn heeft gehoord over de bodemsituatie.

Het door ons beoogde onderzoek heeft tot doel om vast te stellen of sprake is van een mogelijke verontreiniging met gevolgen. Met uw reactie en verwijzing naar eerdere rapporten en overleggen suggereert u dat hiervoor geen aanleiding is. Wij willen u graag geloven, echter onze voorkeur is om dit met een onderzoek te staven. Wij zien geen redenen om dit onderzoek op korte termijn uit te voeren.

De toezichthouder heeft geen bevoegdheid tot het doen van een bodemonderzoek. Voor zover er al een situatie aan de orde zou zijn waarin de Wbb in voorziet dan is het college van B&W van Nijmegen hiervoor het bevoegd gezag. Daarnaast is Engie, [REDACTED] J niet bekend met enig wettelijk

voorschrift waaraan de bevoegdheid zou kunnen worden ontleend om zonder toestemming van de rechthebbende een terrein te betreden zodat u zich kunt "vergewissen of uw onderzoeksopzet juist is".

Voor de locatie gelden omgevingsvergunningen die door GS zijn verleend. GS is daarom ook bevoegd gezag voor toezicht en handhaving op de inrichting. In het belang van de bescherming van het milieu en onze bevoegdheid bezoeken wij uw locatie. In onze mail van 12 juni 2023 hebben wij slechts aangegeven de onderzoeksresultaten te toetsen aan de Wbb.

Het locatiebezoek op 20 juni 2023 beoogd een beeld te verkrijgen van de huidige situatie. Het zou daarbij helpen als wij daarin worden begeleid.