

Van: [redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>
Verzonden: 25-11-2022 16:01
Aan: [redacted]@odrn.nl>
CC: [redacted]@nijmegen.nl>,
[redacted]@nijmegen.nl>,
[redacted]@nijmegen.nl>,
[redacted]@beuningen.nl>,
[redacted]@beuningen.nl>,
[redacted]@rws.nl,
[redacted]@rws.nl,
[redacted]@wsrl.nl,
[redacted]@wsrl.nl,
[redacted]@ gelderland.nl>,
[redacted]@odrn.nl>,
[redacted] (ODRN) [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: GGD-reactie op meetresultaten stof 'blow down' Electrabel

Geachte [redacted]

Op 17 november heeft [redacted] van de ODRN GGD Gelderland-Zuid gevraagd te reageren op de meetresultaten van het stof dat is vrijgekomen bij het opblazen van de oude kolencentrale (haar mail van do 17-11-22 11:56 uur Meetresultaten blowdown Engie). Als bijlage bij haar mail is het rapport van Omgevingsdienst Regio Arnhem (zaaknummer: ODRA22AV1318) van 2 november 2022 toegevoegd. In deze mail met bijlage vindt u mijn reactie op en naar aanleiding van dit rapport.

Beoordeling gezondheidsrisico

Algemeen geldt dat bij blootstelling aan een gevaarlijke stof het risico voor de gezondheid wordt bepaald door de aard van de stof én de hoeveelheid van de stof waarmee iemand in contact komt. Het ODRA-rapport bevat informatie over de aard van de stof cq. de samenstelling van het stof, maar in welke mate mensen zijn blootgesteld aan het verontreinigde stof is niet onderzocht. Het is niet bekend of omwonenden of passanten in contact komen of zijn gekomen met het stof. Als er geen blootstellingsgegevens zijn, kan ook het gezondheidsrisico niet worden bepaald. Om toch een uitspraak te kunnen doen over het gezondheidsrisico kan het risico op blootstelling worden ingeschat. Als er geen blootstelling is, of is geweest, is er immers ook geen gezondheidsrisico (geweest).

Inschatting blootstellingsrisico

Op basis van de volgende aannames schat ik in dat omwonenden en anderen niet of nauwelijks in contact komen, of zijn gekomen, met het verontreinigde stof:

- Het terrein van Engie is niet toegankelijk voor onbevoegden, zoals recreanten.
- Het stof is aanwezig op het terrein van Engie en verwaait niet naar de omgeving buiten het terrein. Alleen tijdens de blow down heeft verspreiding naar de omgeving plaatsgevonden.
- Door het weer tijdens het opblazen van de oude kolencentrale waaide de stofwolk niet over toeschouwers of nabij gelegen woningen en trad geen stofdepositie op in woonwijken.

Risico voor de werknemer

Het team Gezondheid en Milieu van de GGD adviseert gemeenten en inwoners (het algemene publiek) in onze regio over de invloed van milieufactoren op de gezondheid. Het beoordelen van de gezondheidsrisico's voor mensen werkzaam op het terrein van Engie is een verantwoordelijkheid van Engie.

Conclusie

Op basis van het ingeschatte risico op blootstelling, en de hierbij gemaakt aannames (zie hierboven), verwacht de GGD geen gezondheidsrisico's voor de algemene bevolking.

Mochten de aannames niet kloppen, dan vraag ik u te reageren.

In de bijlage vindt u nog aanvullende opmerkingen op het rapport en de beoordeling.

Vriendelijke groet,

J

5.1.2e

06 – J

Werkdagen: ma en di tot 15 uur, wo-ochtend, do en vr

Bezoekadres: Groenewoudseweg 275, Nijmegen



Gelderland-Zuid

GGD Gelderland-Zuid

Postbus 1120 | 6501 BC

Nijmegen

T 088 144 71 44

www.ggd gelderland zuid.nl

Vragen over je woonomgeving en je gezondheid? Kijk op www.GGDleefomgeving.nl

In het rapport ontbreken belangrijke gegevens:

- De meetduur.
- Gegevens over het weer tijdens het opblazen.
- Waarom voor deze meetmethode is gekozen?
- Informatie over de wijze van toetsing. Is een vergelijking gemaakt met de bovenwindse meting of met achtergrondconcentraties? En hoe, en aan welke MTRs is getoetst? (In de mail van [REDACTED] staat: 'De gehalten aan gevaarlijke stoffen in het opgevangen stof zijn fors. Er is met verschillende aannames gerekend en de streefwaarde/de grenswaarde/het MTR voor lucht wordt niet overschreden.')
- Het oppervlak dat is bemonsterd en de hoeveelheid stof (g) die is geanalyseerd. De gerapporteerde resultaten zijn zo niet te herleiden tot de resultaten opgenomen in de analysecertificaten.
- De afstand tussen de oude kolencentrale en de monsterlocaties.

Voor een accurate beoordeling van het gezondheidsrisico ontbreken belangrijke gegevens:

- Op welke afstand stonden mensen tijdens de blow down?
- Is de stofwolk over mensen en/of woningen gewaaid en/of is stof neergeslagen daar waar woningen staan?
- Zijn er klachten binnengekomen van mensen over stofoverlast of gezondheidsklachten?
- Wat was de (inhaleerbare) stofconcentratie in de lucht?
- Kan het algemeen publiek in contact komen met het verontreinigde stof?