

Van: [redacted] (ODRN) [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 11-05-2021 12:50

Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: ENGIE Sloop CG - Bericht aan iSZW - Nu compleet ...

[redacted] en [redacted]

Ik had vanmorgen (voordat we onderstaande mail ontvingen) nog even kort contact met [redacted] over Engie en onze rol richting ISZW. Ik zag in jullie agenda dat jullie beiden in overleg zaten. Ik spreek [redacted] vanmiddag tijdens het projectleidersoverleg om te kijken wat onze rol zou moeten zijn hierin.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@engie.com [redacted]@engie.com>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 11:44

Aan: [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted] (ODRN) [redacted]@odrn.nl>; [redacted] (ODRN)

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@engie.com;

[redacted]@engie.com; [redacted]@engie.com

Onderwerp: FW: ENGIE Sloop CG - Bericht aan iSZW - Nu compleet ...

[redacted] hierbij de complete versie van ons bericht ... (er was een stuk tekst weggefallen). Gr, [redacted]

Met vriendelijke groet / Kind regards

[redacted]

BU Generation Europe

[redacted]@engie.com

T +31 88 [redacted]

M +31 6 [redacted]



[engie.nl](https://www.engie.nl)

ENGIE Energie Nederland
Grote Voort 291, 8041 BL Zwolle
Postbus 10087, 8000 GB Zwolle

Please consider the environment before printing this document.



From: [redacted] (ENGIE Generation Europe)

Sent: Tuesday, May 11, 2021 11:24 AM

To: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@engie.com>; [REDACTED] (ENGIE Generation Europe) <[REDACTED]@engie.com>; [REDACTED] (ENGIE Generation Europe) <[REDACTED]@engie.com>; [REDACTED] (ENGIE Generation Europe) <[REDACTED]@engie.com>

Subject: ENGIE Sloop CG - Bericht aan iSZW

[REDACTED]

Ter informatie stuur ik jou en in kopie ook jouw collega's de tekst die wij vanochtend uit hebben gestuurd aan het adres van de inspecteur SZW en zijn collega's, zie onder. Zoals vrijdag besproken voelen wij ons genooddaakt om in te grijpen op de wijze van communiceren met de dienst iSZW en hebben wij ervoor gekozen om dit voorlopig te doen via onze externe juridische ondersteuning van Dirkzwager N.V.

Wij hopen dat we ook met iSZW afspraken kunnen maken over normalisatie van betrekkingen en de-escalatie van de situatie.

NB Onderstaand bericht betekent niet dat de vragen van de inspecteur onbeantwoord blijven. Zoals gesteld in het bericht hieronder verwachten we dat Brown & Mason vandaag nog reageert.

Na de prioriteit iSZW zal ik nu snel overgaan tot het oppakken van alle vervolgacties uit ons overleg met jullie van afgelopen vrijdag. Uiterlijk morgen ontvang je van ons de presentatie alsook onze gespreksnotities met daarbij het verzoek om die daar waar nodig aan te vullen en/of te corrigeren. Ook zal Brown & Mason verwacht ik snel bij jullie terug komen met datumvoorstellen voor de workshop.

Gr,

[REDACTED]

[...]

Geachte [REDACTED]

Tot Dirkzwager N.V. heeft zich gewend ENGIE Energie Nederland N.V. (hierna: 'ENGIE') met het verzoek haar bij te staan met betrekking tot de aansluiting van de Hollandiaweg in Nijmegen. ENGIE heeft onze bijstand gevraagd vanwege het feit dat de communicatie over deze sloot op een manier die ENGIE niet als constructief ervaart en een grote belasting is voor het team.

Aanvankelijk was afgesproken dat ENGIE en aannemer Brown & Mason uw dienst vooraf van informatie zouden voorzien over het slootwerkzaamheden. Vooraf konden worden weggenomen. Daarbij heeft ENGIE met regelmaat gevraagd om (mondeling) overleg en u uitgenodigd ter plaatse te komen, u wilde niet ter plaatse komen en u wilde evenmin – al dan niet digitaal – overleggen. Nadat de medewerkers van ENGIE uw vragen hebben gestoken in het zo goed mogelijk beantwoorden van uw vragen en wegnemen van uw zorgen heeft u op 22 april jl. laten weten dat u niet zou beoordelen. Naar aanleiding van de reactie van ENGIE op uw bericht van 22 april heeft u vanaf 6 mei in een tijdsbestek van twee weken vragen gestuurd, waarbij u twee van de drie keer een reactie heeft gevraagd binnen één werkdag. Deze korte reactietermijn is kennelijk van spoedeisend karakter van de beantwoording. Immers, zoals u zelf al heeft geconstateerd in uw e-mail van 7 mei (12:09 uur) waren de reacties al begonnen. Bovendien heeft u (slechts) een informeel informatieverzoek gedaan. Het feit dat u in uw e-mail van 7 mei wederom een reactie heeft gegeven, zodat medewerkers van ENGIE en Brown & Mason afgelopen weekend hebben moeten doorwerken om aan uw informatiebehoefte te voldoen, redt u niet. Het is niet de bedoeling om in te grijpen op de wijze van communiceren met uw dienst. De medewerkers van Engie die bij het dossier betrokken zijn houden de dienst voortgaat op de ingeslagen route.

ENGIE wil graag constructief met uw dienst samenwerken, maar op deze manier is dit niet langer vol te houden. De wijze waarop uw dienst uw vragen heeft opgesteld trekt een te zware wissel op de dagelijkse veilige bedrijfsvoering van de medewerkers van ENGIE (leiding van en toezicht op het terrein van Centrale Gelderland). ENGIE heeft daarom in overleg met Brown & Mason afgesproken dat ENGIE niet langer als penvoerster van Brown & Mason uw contactpersoon is. Alle vragen die u al heeft gesteld en die nog niet zijn beantwoord alsmede eventuele nieuwe vragen die u wilt stellen, dient u voortaan rechtstreeks aan Brown & Mason te stellen. Uw vragen van 7 mei jl. heeft ENGIE aan Brown & Mason komt daarop bij u terug. Ik heb van ENGIE begrepen dat Brown & Mason dat zo snel mogelijk zal doen.

Voor vragen die de positie van ENGIE als opdrachtgever betreffen kunt u zich tot nader bericht tot ondergetekende wenden, waarbij ENGIE het zo kort mogelijk te houden. ENGIE heeft daarvoor gekozen om de continuïteit te borgen en juist niet om de kwestie te formaliseren. De afhandeling van uw informele informatieverzoeken. Buiten spoedeisende gevallen streef ik ernaar om u steeds binnen 10 dagen van een antwoord te voorzien.

Ik oordeel bent dat uw vragen dusdanig spoedeisend zijn dat een dergelijke reactietermijn niet kan worden afgewacht, dan verzoek ik u om uw vragen zo kort mogelijk te houden. Daarom er sprake is van spoed en zich te beperken tot daadwerkelijk spoedeisende vragen.

De informatie die ik u – al dan niet in reactie op uw vragen – verstrek, dient u als vertrouwelijk aan te merken. Het staat u dus niet vrij, de informatie zonder wettelijke grondslag met wie dan ook te delen. ENGIE zorgt graag zelf voor een tijdige en juiste informatievoorziening aan andere overheden, conform de afspraken die ENGIE met die overheden heeft gemaakt. U heeft daarin geen rol.

Als ik het dossier wel beschouw wordt nu vooral tegen elkaar gecommuniceerd en niet met elkaar. Ik kan mij ook niet voorstellen dat u uw vragen stelt waarbij u kennelijk telkens het idee heeft dat uw vragen niet afdoende worden beantwoord – voor uw dienst een wenselijke wijze van communicatie. U als ENGIE en Brown & Mason uiteindelijk maar één doel, namelijk dat de werkzaamheden aan de centrale veilig plaatsvinden. ENGIE en blijft dat ook doen. Daarbij heeft ENGIE wel veel behoefte aan normalisatie van de verhoudingen over en weer en het doorbreken van de huidige communicatie.

Ik zal in de loop van deze week telefonisch contact met u opnemen om een afspraak in te plannen, zodat wij het in de eerste plaats kunnen bespreken. partijen het beste met elkaar kunnen communiceren. Ik vertrouw erop u hiermee voorsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

[...]

Met vriendelijke groet / Kind regards

[REDACTED]

Locatiemanager Centrale Gelderland

BU Generation Europe

[REDACTED]@engie.com

T +31 88 [REDACTED]

M +31 6 [REDACTED]



engie.nl

ENGIE Energie Nederland
Grote Voort 291, 8041 BL Zwolle
Postbus 10087, 8000 GB Zwolle

Please consider the environment before printing this document.



ENGIE Mail Disclaimer: <http://www.engie.com/disclaimer/>