

Van: [redacted]@inspectieszw.nl>

Verzonden: 12-05-2021 12:23

Aan: [redacted] (Dirkzwager) [redacted]@dirkzwager.nl>

CC: [redacted]@InspectieSZW.nl>,
[redacted]@InspectieSZW.nl>,
[redacted]@inspectieszw.nl>,
[redacted] (Dirkzwager) [redacted]@dirkzwager.nl>

Onderwerp: RE: Sloop Centrale Gelderland Hollandiaweg Nijmegen

Geachte [redacted]

Tijdens het telefoongesprek van vanochtend hebben we gesproken over de sloop van de ROI en bijgebouwen van de elektriciteitscentrale in Nijmegen, gevestigd aan de Hollandiaweg 11. Ik heb hierbij verteld dat de rol van de Inspectie SZW is en dat deze afwijkt van de rol van de andere betrokken overheidsinstanties. Daarnaast hebben we gesproken over het proces tot nu toe en heb ik kenbaar gemaakt wat, volgens de Inspectie SZW, bij de uitvoering van de werkzaamheden, de belangrijkste punten van kritiek zijn. Dit betreft:

- onjuistheid inventarisatierapport Van Santen, de basis voor de uitgevoerde en uit te voeren werkzaamheden met asbest.
- uitvoering voorbereidende werkzaamheden met asbest in risicoklasse 1
- maatregelen ter voorkoming van emissie tijdens kanteling (stof/restanten/vezels)
- machinale werkzaamheden voorafgaand aan de uitvoering van de nieuwe inventarisatie
- uitvoering nieuwe inventarisatie na kanteling
- bij nieuwe inventarisatie na kanteling gebruik maken van voorgaande inventarisatie
- machinale werkzaamheden uitvoeren voordat asbest is verwijderd
- verplaatsen van asbesthoudend materiaal naar ander terreindeel

U heeft mij aan het eind van het gesprek uitgenodigd voor een bezoek aan de locatie en een rondleiding, met als doel om het wederzijdse vertrouwen terug te winnen. Ik heb dit voorstel intern besproken. Wij vinden dat een bezoek met rondleiding, met als doel het opbouwen van vertrouwen, niet passen binnen onze taak als toezichthoudende instantie. Wij zijn echter wel bereid om ter plaatse af te spreken om nog eens toe te lichten wat de belangrijkste punten van kritiek zijn en welke gevolgen ons toezicht kan hebben, op het moment dat de uitvoering wordt hervat. Daarnaast willen wij onze rol en de wijze waarop wij werken en communiceren nogmaals toelichten. Dit bezoek aan de locatie en overleg kan wat ons betreft plaatsvinden onder de voorwaarde dat deze eenmalig plaatsvindt, dat de Corona-maatregelen strikt in acht worden gehouden en wij niet worden gevraagd om mee te denken of te adviseren over de wijze van uitvoering van de werkzaamheden. Wij zijn er immers uitsluitend voor om toezicht te houden op naleving van de wet.

Mocht Engie en/of de aannemer ons voorstel accepteren, dan ontvangen wij graag een voorstel met enkele data en tijdstippen. Hiermee kan ik vervolgens intern afstemmen welk moment voor ons het beste uitkomt. Overigens wil ik nog wel aan u aangeven dat wij te allen tijde de bevoegdheid hebben om informatie van u of andere partijen in deze casus te delen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen of andere overheidsinstanties/ketenpartners. Deze informatie-uitwisseling vindt plaats met als doel inhoudelijke kennis over deze casus uit te wisselen en toezicht af te stemmen.

Graag uw reactie.



Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en bodemdeskundige
Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar
Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [redacted]@inspectieszw.nl ☎ 06- [redacted]

Tel: 070 5.1.2e Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag |

Van [redacted]@dirkzwager.nl>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 09:43

Aan [redacted]@inspectieszw.nl>

CC: [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted]@dirkzwager.nl>

Onderwerp: Sloop Centrale Gelderland Hollandiaweg Nijmegen

Geachte [redacted]

Tot Dirkzwager N.V. heeft zich gewend ENGIE Energie Nederland N.V. (hierna: 'ENGIE') met het verzoek haar bij te staan met betrekking tot de sloop van Centrale Gelderland aan de Hollandiaweg in Nijmegen. ENGIE heeft onze bijstand gevraagd vanwege het feit dat de communicatie over deze sloop met uw dienst verloopt op een manier die ENGIE niet als constructief ervaart en een grote belasting is voor het team.

Aankankelijk was afgesproken dat ENGIE en aannemer Brown & Mason uw dienst vooraf van informatie zouden voorzien over het sloopproces, zodat uw eventuele zorgen vooraf konden worden weggenomen. Daarbij heeft ENGIE met regelmaat gevraagd om (mondeling) overleg en u uitgenodigd ter plaatse te komen kijken. U heeft dit steeds afgehouden, u wilde niet ter plaatse komen en u wilde evenmin – al dan niet digitaal – overleggen. Nadat de medewerkers van ENGIE en Brown & Mason veel tijd en energie hebben gestoken in het zo goed mogelijk beantwoorden van uw vragen en wegnemen van uw zorgen heeft u op 22 april jl. laten weten dat u deze stukken verder niet zou beoordelen. Naar aanleiding van de reactie van ENGIE op uw bericht van 22 april heeft u vanaf 6 mei in een tijdsbestek van twee dagen drie nieuwe e-mails met vragen gestuurd, waarbij u twee van de drie keer een reactie heeft gevraagd binnen één werkdag. Deze korte reactietermijn is kennelijk niet ingegeven door een spoedeisend karakter van de beantwoording. Immers, zoals u zelf al heeft geconstateerd in uw e-mail van 7 mei (12:09 uur) waren de betreffende werkzaamheden nog niet begonnen. Bovendien heeft u (slechts) een informeel informatieverzoek gedaan. Het feit dat u in uw e-mail van 7 mei wederom een reactietermijn van een werkdag heeft gegeven, zodat medewerkers van ENGIE en Brown & Mason afgelopen weekend hebben moeten doorwerken om aan uw informatiebehoefte te voldoen, was voor ENGIE reden om in te grijpen op de wijze van communiceren met uw dienst. De medewerkers van Engie die bij het dossier betrokken zijn houden het simpelweg niet vol indien uw dienst voortgaat op de ingeslagen route.

ENGIE wil graag constructief met uw dienst samenwerken, maar op deze manier is dit niet langer vol te houden. De wijze waarop uw dienst zich in dit dossier tot nu toe heeft opgesteld trekt een te zware wissel op de dagelijkse veilige bedrijfsvoering van de medewerkers van ENGIE (leiding van en toezicht op alle projecten en activiteiten op het terrein van Centrale Gelderland). ENGIE heeft daarom in overleg met Brown & Mason afgesproken dat ENGIE niet langer als penvoerder (mede) namens Brown & Mason uw contactpersoon is. Alle vragen die u al heeft gesteld en die nog niet zijn beantwoord alsmede eventuele nieuwe vragen die u zou hebben die verplichtingen van de werkgever aangaan, dient u voortaan rechtstreeks aan Brown & Mason te stellen. Uw vragen van 7 mei jl. heeft ENGIE aan Brown & Mason doorgestuurd. Brown & Mason komt daarop bij u terug. Ik heb van ENGIE begrepen dat Brown & Mason dat zo snel mogelijk zal doen.

Voor vragen die de positie van ENGIE als opdrachtgever betreffen kunt u zich tot nader bericht tot ondergetekende wenden, waarbij ENGIE ernaar streeft om deze periode zo kort mogelijk te houden. ENGIE heeft daarvoor gekozen om de continuïteit te borgen en juist niet om de kwestie te formaliseren. Daarbij is dus nog steeds de insteek om in te gaan op uw informele informatieverzoeken. Buiten spoedeisende gevallen streeft ik ernaar om u steeds binnen 10 dagen van een reactie te voorzien. Indien u van oordeel bent dat uw vragen dusdanig spoedeisend zijn dat een dergelijke reactietermijn niet kan worden afgewacht, dan verzoek ik u bij uw vraagstelling toe te lichten waarom er sprake is van spoed en zich te beperken tot daadwerkelijk spoedeisende vragen.

De informatie die ik u – al dan niet in reactie op uw vragen – verstrek, dient u als vertrouwelijk aan te merken. Het staat u dus niet vrij, om zonder instemming mijnerzijds, die informatie zonder wettelijke grondslag met wie dan ook te delen. ENGIE zorgt graag zelf voor een tijdige en juiste informatievoorziening en context aan derden en andere overheden, conform de afspraken die ENGIE met die overheden heeft gemaakt. U heeft daarin geen rol.

Als ik het dossier wel beschouw wordt nu vooral tegen elkaar gecommuniceerd en niet met elkaar. Ik kan mij ook niet voorstellen dat de manier waarop het nu gaat – en waarbij u kennelijk telkens het idee heeft dat uw vragen niet afdoende worden beantwoord – voor uw dienst een wenselijke wijze van werken is. Volgens mij hebben zowel u als ENGIE en Brown & Mason uiteindelijk maar één doel, namelijk dat de werkzaamheden aan de centrale veilig plaatsvinden. ENGIE heeft zich daarvoor ten volle ingezet en blijft dat ook doen. Daarbij heeft ENGIE wel veel behoefte aan normalisatie van de verhoudingen over en weer en het doorbreken van de huidige wijze van communicatie.

Ik zal in de loop van deze week telefonisch contact met u opnemen om een afspraak in te plannen, zodat wij het in de eerste plaats kunnen hebben over de wijze waarop partijen het beste met elkaar kunnen communiceren. Ik vertrouw erop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Dirkzwager legal & tax

 advocaat-senior

van Schaeck Mathonsingel 4, 6512 AN NIJMEGEN

Postbus 55, 6500 AB NIJMEGEN

T: +31 (0)24 

F: +31 (0)24 360 60 26

E: @dirkzwager.nl

W: www.dirkzwager.nl

Dirkzwager is door Management Team uitgeroepen tot de beste zakelijke dienstverlener in de categorie advocatuur & notariaat en staat dus op plek 1 in de MT1000 2020. [Lees er hier meer over](#)

Disclaimer

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Dirkzwager legal & tax is een handelsnaam van Dirkzwager N.V., statutair gevestigd te Arnhem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 09155757. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Dirkzwager N.V., waarop de algemene voorwaarden van toepassing zijn en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. U kunt deze algemene voorwaarden raadplegen op www.dirkzwager.nl/algemene-voorwaarden. In onze privacyverklaring kunt u lezen hoe wij met uw persoonsgegevens omgaan. Deze vindt u op www.dirkzwager.nl/privacy.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Dirkzwager legal & tax is a trade name of Dirkzwager N.V., having its registered offices in Arnhem and registered with the chamber of commerce under no. 09155757. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Dirkzwager N.V. which agreement is subject to the General Terms and Conditions and contains a limitation of liability. You can read these General Terms and Conditions on [our website](#). In our privacy statement you can read how we process your personal data: dirkzwager.nl/en/privacy.

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.