

Van: [redacted]@odrn.nl>
Verzonden: 02-05-2022 13:47
Aan: [redacted]@odrn.nl>
Onderwerp: RE: Derde Blowdown Engie startdocument

In rood heb ik een enkele toevoeging geplaatst

Van: [redacted]@odrn.nl>
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 14:59
Aan: [redacted]@odrn.nl>
Onderwerp: Derde Blowdown Engie startdocument

Hoi [redacted]

Bijgaand een overzicht ten aanzien van de voorwaarden rondom de derde blowdown. Het tekstgedeelte ter bespreking met Engie en Brown & Mason heb ik geel gearceerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider Vergunningen

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 024- [redacted] E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl



Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen.

Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Derde Blowdown Engie

Vertretpunt: De stofontwikkeling bij de tweede blowdown was niet acceptabel, de vraag is of je dit nog een keer moet toestaan. Dit is ook meegedeeld aan Brown & Mason en Engie, waarbij is gevraagd om een stuk, waarin wordt aangegeven hoe men in de toekomst dit denkt te gaan voorkomen. Vooralsnog is er geen groen licht gegeven voor een derde blowdown, hoewel Engie en Brown & Mason daarvoor op 14 april al gesprekken zijn gestart. Brown & Mason heeft wel een document overlegd, waarin zij aangeven hoe ze e.e.a. denken te gaan bereiken.

Op vrijdag 15 april heeft er overleg plaatsgevonden bij Engie met [REDACTED] waarin het standpunt van ODRN uiteen is gezet en [REDACTED] een toelichting heeft gegeven op het standpunt van Engie. Die zijn ook deels vastgelegd in het verslag van de eerste bijeenkomst van de derde blowdowncommissie (waar wij dus niet bij aanwezig waren). Kern van de overgebrachte boodschap:

- Waarom is de derde blowdown noodzakelijk, kan er ook niet conventioneel gesloopt worden?
Antwoord: er is afgesproken om dat te doen, omdat er ook rekening moet worden gehouden met de (on)mogelijkheden die een conventionele sloop met zich meebrengt. De inschatting is geweest dat, uit oogpunt van arbeidsomstandigheden, de risico's van sloop met explosieven aanzienlijk lager liggen dan bij een conventionele sloop, verder is het een zaak van (kosten)technische aard.
- De stofontwikkeling van de tweede blowdown is niet aanvaardbaar voor de volgende blowdowns.
[REDACTED] geeft aan dat Engie daar hetzelfde over denkt en dat er afspraken moeten worden gemaakt ten aanzien van windrichting en windsterkte als parameters voor het al of niet over kunnen gaan tot uitvoering van een blowdown. Tevens moet, in afwijking van eerdere blowdowns, de mogelijkheid bestaan om de blowdown uit te stellen als niet aan de nog te stellen randvoorwaarden wordt voldaan (dus een plan a, b, c, d, etc totdat de condities geschikt zijn).
- Besluitvorming. [REDACTED] geeft aan dat hij van de directeur ODRN is vernomen dat [REDACTED] en [REDACTED] zich niet prettig hebben gevoeld bij het besluitvormingsproces, direct voorafgaand aan de tweede blowdown. Door [REDACTED] en [REDACTED] wordt gemeld dat dit niet het geval is, maar dat het wel wenselijk is om een plan B te hebben en in de besluitvorming mee te nemen.
- Meetmethodieken. De aannemer heeft tot dusverre alleen gemeten hoeveel stof er vrijgekomen is, de samenstelling is later separaat onderzocht op basis van een separate opdracht uitgevoerd in opdracht van Engie. Daar zijn geen verontrustende resultaten uitgekomen, maar het is noodzakelijk dat, gezien te verwachten vragen, er betere afspraken over gemaakt worden.
- Bestuurlijk draagvlak. Er is door ODRN aangegeven dat het geen gelopen race is dat er door ODRN toestemming gaat worden gegeven voor een derde blowdown, daar is intern en bestuurlijk draagvlak voor nodig. ODRN gaat naar aanleiding van dit overleg eerst intern in gesprek om te kijken binnen welke randvoorwaarden een derde blowdown mogelijk is.

Op 22 april is intern overleg gevoerd (na eerder collegiaal overleg tussen [REDACTED] en [REDACTED] ver de randvoorwaarden die aan het instemmen met een derde blowdown zijn verbonden. Als die randvoorwaarden niet haalbaar zijn, dan is een derde blowdown niet mogelijk. Verder is er een voorbehoud: de afspraken die worden gemaakt gaan eerst voor een bestuurlijke goedkeuring de organisatie in, na goedkeuring gaan die afspraken ook voorgelegd worden aan de provincie Gelderland, om ook een bestuurlijke goedkeuring te krijgen. Pas na bestuurlijke goedkeuring kan er groen licht worden gegeven. De randvoorwaarden die intern zijn besproken:

1. Weersomstandigheden. Deze zullen specifiek moeten worden vastgelegd. Windsnelheid, windrichtingen. De windsnelheid dient dusdanig laag te zijn dat eventuele stofontwikkeling binnen

de slooplocatie blijft. Ter plaatse moeten deze parameters voorafgaand aan de blowdown meetbaar en inzichtelijk zijn. (dit hangt ook samen met gestelde onder punt 3)

2. Uitstel als niet aan de voorwaarden ten aanzien van windsnelheid en windrichting kan worden voldaan. Er dient een plan/draaiboek te zijn ten aanzien van uitstel van de blowdown, dit dient ook aan de blowdowncommissie ter goedkeuring te worden voorgelegd, evenals aan het verkeersmanagementoverleg. Op voorhand kan nog niet ingeschat worden of dat organisatorisch mogelijk is, aangezien er diverse partijen bij dit proces betrokken zijn. Daarnaast is het zo dat, op grond van weersvoorspellingen, uiterlijk drie dagen voor de blowdown een eerste beslismoment ten aanzien van het doorgaan van de blowdown zich aandient, vervolgens een dag van tevoren en direct voorafgaand aan de blowdown.

3. Uitwerking van de stofbeperkende maatregelen (o.a. waterschermen). De te treffen maatregelen dienen concreet uitgewerkt te worden. Ook hier zal een aantal beslismomenten moeten worden vastgelegd, die eveneens bepalend zullen zijn of de geplande blowdown voortgang kan vinden. Dat zal minimaal de dag voor de blowdown getest moeten worden, alsmede direct voorafgaand aan de geplande blowdown.

4. Rapportage ten aanzien van de te verwachten vrijkomende materialen (stof). Er is sprake van vliegias (gezien de gebruiksfunctie / doel van het te slopen bouwdeel zijn er en mogelijke ook nog andere schadelijke stoffen) dat vrijkomt als gevolg van de blowdown. De rapportage moet een inschatting bevatten van de te verwachten vrijkomende materialen (samenstelling en risico's), de zwaarte van de deeltjes (in relatie tot de neerslagtijd) en daarmee een inschatting van het verspreidingsgebied op basis van de parameters mbt windsnelheid en windrichting.

5. Metingen. Het is niet voldoende als de hoeveelheid neergeslagen stof wordt gemeten, ook de samenstelling van de stof die neerslaat als gevolg van de blowdown moet geanalyseerd worden en in een rapportage worden vastgelegd. Tevens zal ook door de ODRN opdracht voor analyse van hetgeen is neergeslagen worden verstrekt aan een daarin gespecialiseerd bureau. De ODRN moet in de gelegenheid worden gesteld om van 1 van de meetpunten naar keuze een monster te laten trekken. (monsters van de meetpunten dienen aan de ODRN beschikbaar worden gesteld tbv analyse)

6. Scenario indien wordt uitgesteld. Het draaiboek van de blowdown zal moeten worden uitgebreid waarbij in essentie dezelfde werkwijze wordt aangehouden indien sprake is van uitstel van de werkzaamheden.

7. Er moet tevens vastgelegd worden welke maatregelen worden getroffen als de stofverspreiding zich toch buiten de inrichting verspreidt (risico's, te treffen maatregelen en communicatie).

Bijlage: Samenvatting Statement of Undertaking (derde blowdown)

(bij punt 1 tm 3 moet uitgegaan worden van de volgorde zoals gehanteerd in de Arbeidsomstandigheden wet- en regelgeving; eerst moet er gekeken worden naar de bronmaatregelen, vervolgens de collectieve maatregelen etc etc)

1. Preventieve maatregelen. Vooraf zoveel mogelijk stof verwijderen. Tevens wordt vooraf het aanwezige materiaal zoveel mogelijk bevochtigd door e.e.a. te besproeien. Daar wordt nog een werkbeschrijving en een risico-inventarisatie voor gemaakt, alsmede een beoordeling van de constructie.

2. Stofonderdrukkende maatregelen. Er worden wederom waterschermen toegepast. Daarbij worden de tot nu toe opgedane ervaringen toegepast, waar mogelijk wordt de voorziening aangepast/uitgebreid. De voorziening wordt vooraf getest onder toezicht van Engie en de ODRN. Als de voorziening op de dag zelf niet of onvoldoende werkt, dan wordt de derde blowdown op dat moment afgeblazen. E.e.a. wordt uiterlijk 15 minuten voor de daadwerkelijke blowdown beslist.

3. Windrichting. Er wordt aangegeven dat er geen blowdown plaatsvindt indien er sprake is van een oostenwind. Uitstel van de blowdown zal gevolgen hebben voor de direct aangrenzende bedrijven/woning, daarom moet daarmee goed contact gehouden worden.

4. Besluitvorming. De blowdowncommissie is eindverantwoordelijk voor de uiteindelijke toestemming om de blowdown doorgang te laten vinden. Het besluitvormingsproces wordt vastgelegd/geregistreerd, zodat ook duidelijk is en duidelijk wordt vastgelegd dat alle verantwoordelijke partijen ook daadwerkelijk instemmen met de voortgang.

(los van de blown commissie heeft de ODRN eigen zelfstandige bevoegdheden)

5. Communicatie naar de omgeving/klachtenafhandeling. Een schoonmaakbedrijf wordt vooraf standby gehouden, indien schoonmaakwerkzaamheden nodig zijn als gevolg van mogelijke stofverspreiding. Tevens worden vooraf vouchers voor de autowasstraat aangeschaft/klaargelegd. Daarmee kan, indien toch een incident optreedt, adequaat en direct gereageerd worden.

Bijlage: Samenvatting eerste bijeenkomst derde Blowdowncommissie. Belangrijkste uitkomst is dat de voorlopige datum gezet wordt op 8 juni en dat er belemmeringen zijn voor het weekeinde als gevolg van plaats te vinden evenementen. Vanuit De variabele wordt aangegeven dat een avondblowdown door de weeks misschien beter is, maar dat dat eerst intern overlegd moet worden.

Verder is een kaartje van de nieuwe exclusion zone overlegd. Het transport van explosieven is ook een knelpunt, als gevolg van de ontwikkelingen in de Oekraïne.