

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 07-07-2022 11:07

Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: FW: Information regarding Blowdown 3 (DeNOx)

Hieronder de reactie van [redacted] (advieslucht)

Met vriendelijke groet,

[redacted] Junior waterspecialist

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Ik ben werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T [redacted] | E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl



N.B. Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 10:54

Aan: [redacted]@odrn.nl>; [redacted] (ODRN) [redacted]@odrn.nl>

CC: Advieslucht <Advieslucht@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Information regarding Blowdown 3 (DeNOx)

Hoi [redacted] en [redacted]

Ze hebben er een mooi verhaal van gemaakt. Directe gezondheidseffecten van het vrijkomen van vlieg-as zouden niet moeten optreden. Lange termijn effecten ook niet.

Terzijde: Bladdertanks van 1 tot 3 m3 water op 80.000 kg vlieg-as klinken wat “druppel op een gloeiende plaat”. Het aantal bladdertanks wordt ook niet aangegeven.

Bottom line is dat we het liefst hadden gezien dat de vlieg-as van tevoren verwijderd zou zijn. Dit lijkt me voor het ook kosteneffectiever dan de vlieg-as van de grond te moeten schrapen na de blowdown. Zij stellen dus dat verwijdering nu niet meer veilig kan gebeuren. Hier kan ik niets tegenin brengen, ik heb geen verstand van constructieve veiligheid en geen kennis van de staat van de installatie.

We moeten het er dus maar mee doen. Bij handmatige sloop zou grotendeels hetzelfde probleem optreden, dus een alternatief is er m.i. niet,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Luchtspecialist

Werkzaam maandag tot en met donderdag

T [redacted] | M 06 - [redacted] | E [redacted]@odrn.nl

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 13:00

Aan: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>; Advieslucht <Advieslucht@odrn.nl>

Onderwerp: FW: Information regarding Blowdown 3 (DeNOx)

Ha luchtspecialisten,

ENGIE heeft stukken aangeleverd omtrent het vrijkomen van vliegias bij de blow-down en hopen met deze documenten al onze zorgen weg te nemen. Ik stuur het maar door naar jullie ter beoordeling want over water staat er verder niets in. Ik weet niet in hoeverre jullie moeten afstemmen met [redacted] om hier met voorrang naar te kijken.

[redacted] misschien moet jij dat even kortsluiten met [redacted]

[redacted] dit verhaal gaat natuurlijk onder andere over depositie vanuit lucht naar water.....en laat daar nou een BIT voor zijn? Daar ga ik volgende week eens naar kijken. Voor nu een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Junior waterspecialist

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Ik ben werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 06-[redacted] | E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl



N.B. Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 08:13

Aan: [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: Fwd: Information regarding Blowdown 3 (DeNOx)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@brownandmason.com>

Datum: 30 juni 2022 om 12:02:39 CEST

Aan: [redacted] (ODRN)" <[redacted]@odrn.nl>

Kopie: [redacted]@odrn.nl> [redacted]@odrn.nl>,

[redacted]@odrn.nl>, [redacted]@engie.com, [redacted]

<[redacted]@engie.com>, [redacted]@brownandmason.com>, [redacted]

[redacted]@brownandmason.com>

Onderwerp: Information regarding Blowdown 3 (DeNOx)

Good morning [redacted]

Further to our recent meeting and discussions regarding the ODRN's concerns regarding the upcoming demolition of the DeNOx structure at Gelderland Power Plant please find attached relevant reports from Future Proof and Engie.

As you will see Future Proof's report concentrates on the potential effects to health whilst Engie's report focuses on the potential effects to the environment.

Both reports provide, we believe, well structured and reasoned arguments to say that demolition of the DeNOx will not adversely affect our neighbours or the environment. When read together the two reports will, we believe, help to answer the ODRN's concerns regarding the next Blowdown.

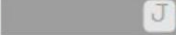
We would welcome your feedback on the reports and would offer, should you require, a further meeting on site to discuss the way forward to a successful

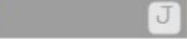
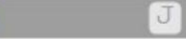
demolition event.

Regards,

 | **SHEQ Director**

CMIOSH MIIRSM MIDE PIEMA EuroOSHM

Email: @brownandmason.com

Tel: +44 (0)  | Mob: +44(0) 

Your vision, our solution.

Engineering with a difference.

Company Reg No: 1892133. This message (and any associated files) is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is confidential, subject to copyright or constitutes a trade secret. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any dissemination, copying or distribution of this message, or files associated with this message, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please notify us immediately by replying to the message and deleting it from your computer. Messages sent to and from us may be monitored. Internet communications cannot be guaranteed to be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. Therefore, we do not accept responsibility for any errors or omissions that are present in this message, or any attachment, that have arisen as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of the company.