

**Van:** [redacted] [redacted]@odrn.nl>

**Verzonden:** 25-07-2022 14:07

**Aan:** [redacted] [redacted]@odrn.nl>

**CC:** [redacted] [redacted]@odrn.nl>, [redacted] [redacted]@odrn.nl>

**Onderwerp:** voorstel voor stukken naar provincie

---

Dag [redacted]

Zie de bijlage "tekst [redacted]" en de bijlagen.

Ik wil die tekst naar [redacted] mailen inclusief de bijlagen (waaronder een memo van mijzelf).

Wil je me laten weten of dat akkoord is.



Mariënborg 75  
6511 PS Nijmegen  
Telefoon 024-7517700  
E-mail info@odrn.nl

Postadres  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen

Centrale Gelderland

Postbus 10087  
8000 GB ZWOLLE

## Archief

Datum  
11 december 2020

Ons kenmerk  
OD40 /  
W.Z20.106796.01 /  
D200898992

Contactpersoon

Onderwerp  
Eindbrief beoordeling sloopmelding  
(akkoord)

Datum uw brief

Telefoonnummer

024 -

Adres  
Hollandiaweg 11 te Nijmegen

Geachte

Op 14 augustus 2020 hebben wij uw sloopmelding met OLO nummer 5368429 ontvangen voor de locatie Hollandiaweg 11 te Nijmegen. De sloopmelding heeft betrekking op het verwijderen van asbest; het slopen van het bovengrondse deel van de energiecentrale en het ondergronds slopen van de constructies voor kolentransport in zone 2 en zone 3.

Een overzicht van de bij de melding behorende stukken is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Ten behoeve van de verwijdering van asbest zijn de volgende asbestinventarisatie rapporten overlegd:

1. Asbestinventarisatierapport met projectnummer 201413, versie 1.0, dd. 2 oktober 2020 (Gas reduceerstation en fundering kolentransport)
2. Asbestinventarisatierapport met projectnummer 201413.3, versie 1.0, dd. 4 mei 2020 (Centrale Gelderland 13 fase 3)
3. Asbestinventarisatierapport met projectnummer 201413.4, versie 1.0, dd. 4 mei 2020 (Centrale Gelderland 13 fase 4)

### De sloopmelding is akkoord

De sloopmelding voldoet aan het gestelde in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit. U mag de hierboven genoemde werkzaamheden uitvoeren, die betrekking hebben op het slopen van de bovengrondse bouwwerken (tot 30cm. onder maaiveld) in zone 3, 4, 6 en 8 en de ondergrondse constructies ten behoeve van kolentransport in zone 2 en 3.

U moet de sloopwerkzaamheden uitvoeren conform de door u gedane sloopmelding, de daarbij ingediende gegevens en door ons gestelde voorwaarden.

## Nadere voorwaarden (artikel 1.29 Bouwbesluit)

### 1. Voorkomen en beperken van hinder of van een onveilige situatie

Op de sloopwerkzaamheden zijn de voorwaarden, zoals genoemd in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 van toepassing. In het overlegde milieubeheersplan is dat ingevuld ten aanzien van de reguliere sloopwerkzaamheden. Omdat verder sprake zal zijn van sloopwerkzaamheden waarbij explosieven worden toegepast, zijn mogelijk aanvullende gegevens noodzakelijk die pas in de voorbereiding naar die toepassing ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd. Er zal vijf maal sprake zijn van te slopen bouwwerken waar ten behoeve van sloop explosieven toegepast zullen worden. Deze aanvullende stukken worden voor aanvang van de sloopwerkzaamheden ter goedkeuring aangeboden aan de inspecteur.

Om het toezicht op deze aspecten te borgen wordt voorafgaand aan de daadwerkelijke toepassing van explosieven een zogenaamde blowdown-voorbereidingscommissie in het leven geroepen. In deze commissie nemen in ieder geval Engie (opdrachtgever), Brown & Mason (sloopaannemer), Politie en ODRN zitting. Ook het Waterschap Rivierenlanden en Rijkswaterstaat worden voor deelname benaderd. Op basis van risicobenadering zal, per geval, verder bepaald worden of ook andere partijen bij deze blowdown-voorbereidingscommissie worden betrokken. De daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden kan pas plaatsvinden als daar in de blowdown-voorbereidingscommissie overeenstemming over is.

De betreffende overlegstructuur is vastgelegd in het overlegde concept "Event 1 Blowdown manual ROI Structuren".

### 2. Scheiden en gescheiden houden van sloofafval

Het afkomende sloofafval moet op de sloofplaats in fracties worden gescheiden en moet gescheiden worden afgevoerd naar een daartoe bestemde bewerkings- of verwerkingsinrichting die een vergunning heeft ingevolge de Wet milieubeheer.

Als fracties worden aangemerkt:

- a) de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL: Stc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9), voor zover deze niet in de onderstaande fracties b tot en met j staan omschreven;
- b) teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
- c) teerhoudend asfalt;
- d) bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
- e) niet teerhoudend asfalt;
- f) vlakglas, al dan niet met kozijn;
- g) gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
- h) dakgrind;
- i) armaturen;
- j) gasontladingslampen.

Deze voorwaarde, voor zover deze betrekking heeft op d t/m j, geldt niet als naar verwachting de hoeveelheid sloofafval per fractie minder dan 1m<sup>3</sup> bedraagt.



### Opmerking(en)

Wij hebben nog de volgende opmerking(en):

#### *Aanwezigheid bescheiden bij sloopwerkzaamheden*

Tijdens het slopen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. sloopmelding;
- b. voor het slopen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen, en
- c. indien op grond van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 een asbestinventarisatierapport is vereist, een asbestinventarisatierapport als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 dan wel een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling als bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van dat besluit.

#### *Contactgegevens sloopbedrijf / gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf aanleveren*

Uiterlijk 2 dagen vóór de start van de sloopwerkzaamheden moet u de naam en het adres van diegene die de sloopwerkzaamheden zal uitvoeren aan de inspecteur doorgeven (e-mail: [asbest@odrn.nl](mailto:asbest@odrn.nl)).

#### *Ontdekken van asbest tijdens het slopen*

Als tijdens het slopen asbest wordt ontdekt wat niet in het asbestinventarisatierapport is opgenomen, dan moet u dat meteen bij de inspecteur melden (e-mail: [asbest@odrn.nl](mailto:asbest@odrn.nl)).

#### *Vloerafscheidingen*

Op de locaties waar, als gevolg van de sloopwerkzaamheden, hoogteverschillen tussen het aansluitende terrein en vrijkomende funderingsconstructies van meer dan 1 meter ontstaan, zal op grond van artikel 2.21 van het Bouwbesluit 2012 een deugdelijke permanente vloerafscheiding aangebracht moeten worden. De uitvoering van de vloerafscheiding dient te voldoen aan het niveau verbouw.

#### *Melden gebruik mobiele puinbreker*

Mocht u overwegen het vrijkomende puin op de locatie te gaan breken door middel van een mobiele puinbreker, dan moet u dit volgens het "Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval" tenminste 15 werkdagen vóór de start van de werkzaamheden schriftelijk melden bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Deze melding moet tenminste de volgende gegevens bevatten:

- het adres of de plaatselijke aanduiding van de locatie of de inrichting, met de exacte positie aldaar, waar de mobiele puinbreker in werking zal worden gebracht;
- de naam en het adres van de natuurlijke of rechtspersoon die een mobiele puinbreker in werking heeft en, voor zover van toepassing, van degene die de inrichting drijft waar de mobiele puinbreker in werking zal worden gebracht;
- de hoeveelheid en de aard van het met de mobiele puinbreker te bewerken bouw- en sloopafval;
- een beschrijving van de bronsterkte (LW) in dB(A) van de mobiele puinbreker;
- de verwachte datum van aanvang en de duur van de periode dat met een mobiele puinbreker bouw- en/of sloopafval wordt bewerkt.

Pas nadat de melding is beoordeeld en is goedgekeurd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen mogen de werkzaamheden worden uitgevoerd.

#### *Aanvragen graafmelding (KLIC-melding bij het Kadaster)*

Als in het kader van de sloopwerkzaamheden de grond mechanisch geroerd gaat worden (bijvoorbeeld met een graafmachine), dan moet uiterlijk 3 werkdagen vóór aanvang van de graafwerkzaamheden een graafmelding gedaan worden bij het Kadaster. Dit kunt u regelen via de website [www.kadaster.nl/klic](http://www.kadaster.nl/klic).



#### *Asbestvrijgaverapport aanleveren*

Diegene die handelingen verricht met asbest draagt er voor zorg dat direct na het verrichten van die handelingen een visuele inspectie dan wel een eindbeoordeling (vrijgave) wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 9 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. Het bedrijf dat de eindbeoordeling dan wel de visuele inspectie heeft uitgevoerd, voert het eindresultaat binnen twee weken nadat de eindbeoordeling is verricht, in het LAVS in.

#### *Opgave van de aard en hoeveelheid van de afvalstoffen, die zijn vrijgekomen bij de sloopwerkzaamheden, en de afvoerbestemming van die stoffen overleggen*

Diegene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd, moet uiterlijk 4 weken na beëindiging van de sloopwerkzaamheden een opgave van de aard en hoeveelheid van de afvalstoffen, die zijn vrijgekomen bij de sloopwerkzaamheden, en de afvoerbestemming van die stoffen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen overleggen.

#### *Verkeer*

Ten behoeve van het Verkeersmanagementplan (VMP) wordt geadviseerd om, ter coördinatie van de verkeersbewegingen ten behoeve van de sloop met de gemeente Nijmegen, contact op te nemen met 5.1.2e afdeling Parkeren en Verkeersmanagement van de gemeente Nijmegen (024 5.1.2e

#### *Vergunning ten behoeve van explosieven*

Voor het kunnen uitvoeren van sloopwerkzaamheden met toepassing van explosieven is een vergunning vereist op basis van de Wet Explosieven voor Civiel Gebruik (WECG). Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen zijn in dit geval daarvoor het bevoegd gezag. Pas nadat de betreffende vergunning is afgegeven kan een aanvang worden gemaakt met het toepassen van explosieven op locatie.

#### **Wanneer mag u beginnen met de sloopwerkzaamheden?**

In het Bouwbesluit staat dat u pas vier weken na de gedane melding mag starten met de sloopwerkzaamheden. Het bevoegd gezag kan, indien dit naar haar oordeel nodig is, van deze termijn afwijken (artikel 1.26, lid 5 Bouwbesluit). In dit geval wijken wij van de termijn af, in die zin dat u direct na ontvangst van deze brief mag starten met de sloopwerkzaamheden (*let op: de gemeente/het bevoegd gezag moet wel uiterlijk 2 werkdagen vóór de start van de sloopwerkzaamheden in kennis worden gesteld van de start van de sloopwerkzaamheden*).

#### **De start en de beëindiging van de sloopwerkzaamheden moeten meegedeeld worden**

Degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren, moet de gemeente uiterlijk 2 werkdagen vóór de start van de sloopwerkzaamheden in kennis stellen:

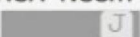
- met het antwoordformulier "Start uitvoering werkzaamheden sloopmelding", of
- met een e-mail naar [bouwinspecties@odrn.nl](mailto:bouwinspecties@odrn.nl).

Degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd, moet de gemeente uiterlijk 1 werkdag na beëindiging van de sloopwerkzaamheden in kennis stellen:

- met het antwoordformulier "Gereedmelding werkzaamheden sloopmelding", of
- met een e-mail naar [bouwinspecties@odrn.nl](mailto:bouwinspecties@odrn.nl).

### Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met

 telefoonnummer: 024 - 

### Zaaknummer

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z20.106796.01. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:



Directeur  
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

*Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.*

### Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Gelderland (Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem). Op de envelop duidelijk 'bezwaarschrift' vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Alleen wanneer binnen de genoemde termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het provincieloket via telefoonnummer 026 - 359 9999.

### Bijlagen:

- Voorschriften die in acht moeten worden genomen bij de uitvoering van sloopwerkzaamheden en bij afvalscheiding (zie hoofdstuk 8 Bouwbesluit, afdeling 8.1 en 8.2 voor zover betrekking hebbend op sloopwerkzaamheden)
- Dossierlijst
- Formulier 'start uitvoering werkzaamheden sloopmelding'
- Formulier 'gereedmelding werkzaamheden sloopmelding'



**Voorschriften die in acht moeten worden genomen bij de uitvoering van sloopwerkzaamheden en bij afvalscheiding (zie hoofdstuk 8 Bouwbesluit, afdeling 8.1 en 8.2 voor zover betrekking hebbend op sloopwerkzaamheden)**

*Algemeen*

De uitvoering van sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

*Veiligheid in de omgeving*

Bij het uitvoeren van sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het sloopterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

*Geluidhinder*

- a. Bedrijfsmatige sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
- b. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

| Dagwaarde                   | ≤ 60 dB(A) | > 60 dB(A) | > 65 dB(A) | > 70 dB(A) | > 75 dB(A) | > 80 dB(A) |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| maximale blootstellingsduur | onbeperkt  | 50 dagen   | 30 dagen   | 15 dagen   | 5 dagen    | 0 dagen    |

- c. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
- d. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

*Trillingshinder*

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld onder ad. 1.

*Stofhinder*

Tijdens het uitvoeren van sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het sloopterrein te voorkomen.

*Grondwaterstand*

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.



### *Veiligheidsplan*

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de sloopplaatsinrichting blijkt met:
  1. de toegang tot de sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de sloopplaats;
  2. de ligging van het perceel waarop gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
  3. de situering van het te slopen bouwwerk;
  4. de aan- en afvoerwegen;
  5. de laad-, los- en hijszones;
  6. de plaats van bouwketen;
  7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
  8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
  9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
  1. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
  2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
  3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

### *Afvalscheiding*

1. Sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.
2. Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van sloopwerkzaamheden.

**Bijlage:**

**DOSSIERLIJST**

(aangemaakt op: 04-12-2020)

**Betreft dossier:**

W.Z20.106796.01

Hollandiaweg 11 te Nijmegen - slopen CG bovengronds

| D-nummer   | Ontv. datum | Inhoud                                                                                                   |
|------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D200673942 | 14/08/2020  | Melding ODRN                                                                                             |
| D200673937 | 14/08/2020  | Bijlage 1 Locatie overzicht zuidelijk deel Centrale Gelderland                                           |
| D200673938 | 14/08/2020  | Bijlage 2 Zone indeling sloop Centrale Gelderland                                                        |
| D200673939 | 14/08/2020  | Bijlage 3 VGM plan ENGIE - Uitvoering fase 2 Sloop Centrale Gelderland                                   |
| D200673940 | 14/08/2020  | Bijlage 4 Rapportage Asbestinventarisatie Centrale Gelderland 04-05-2020<br>13 fase 4 (zone 6 en zone 8) |
| D200673936 | 14/08/2020  | U-2020-019 - Aanvulling sloopmelding ODRN - Centrale Gelderland                                          |
| D200745448 | 23/09/2020  | CGSLPXGTO-OV-SP-4.1 Functionele Specificaties                                                            |
| D200745450 | 23/09/2020  | CGSLPXGTO-OV-SP-4.2 Technische Specificaties                                                             |
| D200822300 | 29/10/2020  | Bijlage 4 Rapportage Asbestinventarisatie Centrale Gelderland 04-05-2020<br>13 fase 3 (zone 4)           |
| D200822296 | 29/10/2020  | Bijlage 7 Technische specificatie zone 2 hulpstoffen                                                     |
| D200822297 | 29/10/2020  | Bijlage 8 Technische specificatiezone 3 bio, kantoor en gos                                              |
| D200822298 | 29/10/2020  | Bijlage 9 Rapportage Asbestinventarisatie Gas reduceerstation en<br>fundering kolentransport             |
| D200894363 | 02/12/2020  | Bijlage 10 v2 C2002 Milieubeheer Plan v4 NL                                                              |
| D200894364 | 02/12/2020  | Bijlage 11 v2 C2002 Event 1 - Blowdown manual ROI Structuren v3 NL                                       |
| D200894365 | 02/12/2020  | Bijlage 12 Guidance monitoring dust 2018 IAQM                                                            |
| D200894366 | 02/12/2020  | U-2020-023 - Aanvulling Sloopmelding brief ENGIE                                                         |
| D200894367 | 02/12/2020  | U-2020-025 - Aanvulling Sloopmelding Communicatie strategie                                              |
| D200894369 | 02/12/2020  | Aanvulling inzake aansprakelijkheid en verzekering van sloopaannemer                                     |
| D200898321 | 3-12-2020   | U-2020-026 - Aanvulling op 2 documenten Sloopmelding ODRN - Centrale<br>Gelderland                       |



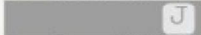
## Start uitvoering werkzaamheden sloopmelding

**Vul dit formulier tenminste 2 werkdagen vóór de start van de sloopwerkzaamheden in en stuur dit op naar:**

**Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen**

Melder

Centrale Gelderland



Postbus 10087  
8000 GB ZWOLLE

Hierbij meld ik dat ik

d.d. \_\_\_\_\_

voornemens ben te starten met de uitvoering van de sloopwerkzaamheden.

Het betreft het adres: Hollandiaweg 11 te Nijmegen

Gemeld d.d.: 14 augustus 2020

Bij u bekend onder zaaknummer: W.Z20.106796.01

☐ Ik voer de werkzaamheden in eigen beheer uit.

☐ De sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd door:

Naam: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_

Postcode + woonplaats: \_\_\_\_\_

☐ Het verwijderen van asbesthoudend materiaal wordt uitgevoerd door:

Naam: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_

Postcode + woonplaats: \_\_\_\_\_

Plaats \_\_\_\_\_, Datum \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Handtekening melder

**Gereedmelding werkzaamheden sloopmelding**

**Vul dit formulier uiterlijk 1 werkdag na beëindiging van de sloopwerkzaamheden in en stuur dit op naar:**

**Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen**

Melder

Centrale Gelderland  
[Logo] J  
Postbus 10087  
8000 GB ZWOLLE

Hierbij meld ik dat de sloopwerkzaamheden zijn gereedgekomen.

Het betreft het kadastraal adres:

gemeente Neerbosch                      sectie G                      nummer 1615

plaatselijk bekend Hollandiaweg 11 te Nijmegen.

Gemeld d.d.: 14 augustus 2020

Bij u bekend onder zaaknummer: W.Z20.106796.01

Ondergetekende verklaart hierbij tevens dat de sloopwerkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de van toepassing zijnde regelgeving.

Plaats \_\_\_\_\_, Datum \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Handtekening melder



ODRN

t.a.v. [redacted]

Postbus 1603

6501 BP NIJMEGEN

Per e-mail vooruit: [redacted]@odrn.nl

Datum 10 juli 2022  
Van [redacted] advocaat  
Inzake Engie / Sloop Centrale Gelderland  
Dossiernummer 5069568  
Uw referentie RWS-2022/20072  
Telefoonnummer (06) [redacted]  
E-mailadres [redacted]@dirkzwager.nl

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van de e-mail [redacted] van 7 juli jl., 17:14 uur met betrekking tot nog te leveren aanvullende gegevens heeft ENGIE Energie Nederland N.V. (hierna: ENGIE) mij gevraagd u als volgt te berichten.

ENGIE en haar aannemer Brown & Mason zijn zoals u weet al geruime tijd doende om Centrale Gelderland aan de Hollandiaweg in Nijmegen te slopen. Zij staan met betrekking tot die sloop, en in het bijzonder het neerhalen van de verschillende delen van de centrale door middel van explosieven, in nauw overleg met uw dienst. Waar dit overleg vanuit uw dienst aanvankelijk door ENGIE en Brown & Mason als zeer constructief werd ervaren moeten zij vaststellen dat ODRN ter zake van het lopende proces om te komen tot het volgende (derde) 'blow-down event' een welhaast angstige houding inneemt die ertoe leidt dat de sloop grote vertraging ondervindt. ODRN lijkt niet zozeer bevreesd te zijn voor daadwerkelijke gevaren van het sloopproces voor mens en milieu, maar wel voor negatieve publiciteit aangezien ODRN politiek en publiek al onder een vergrootglas ligt. Daarbij gaat ODRN zelfs zover dat afspraken over het deelnemen door ODRN in de 'blow-down voorbereidingscommissie' niet worden nagekomen uit bezorgdheid voor negatieve publiciteit.

Als deze houding niet verandert dan vreest ENGIE dat de sloop helemaal niet meer kan worden afgemaakt, met alle gevolgen van dien, waaronder op termijn het gevaar van instorting van de overgebleven delen van de centrale. Dat is voor ENGIE onaanvaardbaar en zal ENGIE ook niet accepteren.

Het meest recente aangrijpingspunt voor de opstelling van ODRN is de vrees voor het vrijkomen van stof bij het neerhalen van de DeNOx installatie. Waar ODRN zich hierover bij de eerste twee blow-down events – terecht – geen zorgen om heeft gemaakt is het voorkomen van het vrijkomen van stof nu opeens een halszaak voor ODRN.

Bij elke sloop komt stof vrij. Bij de sloop van Centrale Gelderland is dat niet anders en dat zou ook niet anders zijn als de installatiedelen niet met explosieven, maar met kranen zouden worden neergehaald. Die laatste methode wordt niet toegepast omdat daaraan onaanvaardbare risico's zijn verbonden voor de werknemers ter plaatse. In beide gevallen zouden de installatiedelen met een klap op de grond belanden en zou er stof vrijkomen. Bij de sloop van een gebouw als het onderhavige is dat simpelweg niet te voorkomen. In de meest recente blow down manual heeft aannemer Brown & Mason wel laten zien hoe zij stofverspreiding zo veel mogelijk zal beperken, namelijk door – mede op aangeven van uw dienst – onder andere extra watersproeiers en 'bladder tanks' te gebruiken.

Nadat partijen het hierover eens waren is ODRN uit het niets eisen gaan stellen aan (nader onderzoek naar) de samenstelling het vliegias in de DeNOx installatie. Vliegias is een restproduct van steenkoolverbranding dat o.a. wordt gebruikt in de cementindustrie. Hoewel door het ter zake bevoegde Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) is vastgesteld dat aan het vrijkomen van vliegias geen negatieve gevolgen te verwachten zijn voor mens en milieu, heeft ODRN geëist dat nader onderzoek zou worden gedaan. Vervolgens heeft ODRN dat onderzoek niet afgewacht, maar aanleiding gezien om – zonder overleg met ENGIE en/of Brown & Mason aan Rijkswaterstaat en de gemeente Nijmegen nader advies te vragen. Dat heeft o.a. tot een (concept) advies geleid van Rijkswaterstaat waarin ten op onjuiste gronden nadere maatregelen worden geadviseerd ter zake van de verspreiding van vliegias naar het oppervlaktewater. Mijn brief hierover aan Rijkswaterstaat is als bijlage bijgevoegd; de inhoud ervan kunt u hier als herhaald en ingelast beschouwen.

Samengevat geldt dat vliegias volgens het ECHA niet gevaarlijk is en dat die conclusie wordt bevestigd door het onderzoek dat Future Proof heeft uitgevoerd en reeds in uw bezit is. Er is dus geen enkele aanleiding om nadere maatregelen te nemen ter zake van de verspreiding van vliegias.

ENGIE en Brown & Mason zijn dan ook niet voornemens om nog meer maatregelen te nemen tegen de verspreiding van stof dan die al met u zijn gecommuniceerd en dat kan redelijkerwijs ook niet van hen worden gevergd. De door Rijkswaterstaat gesuggereerde maatregel om de bodem af te dichten met folie is van elke realiteitszin ontbloot, gegeven het feit dat de circa 2.000 ton zware DeNOx installatie zal worden neergehaald. De in een negatief scenario 80 kg vrijkomende vliegias staat in geen enkele verhouding tot de tonnen vliegias die – veilig en conform de vergunning – zijn



uitgestoten door de in werking zijnde centrale.

Voor zover uw dienst al bevoegd gezag zou zijn met betrekking tot de verspreiding van stof naar het oppervlakte- of grondwater, geldt dat het niet is toegestaan om met betrekking tot dit aspect nadere eisen te stellen bij sloop. Het specialiteitsbeginsel verzet zich daartegen. Er kan dan ook geen sprake van zijn dat nu nadere voorwaarden worden gesteld met betrekking tot het opvangen van het water dat wordt gebruikt bij de beperking van stofoverlast tijdens en na de blow-down. Uw dienst heeft nota bene al bij (bijgevoegde) brief van 19 juni 2020, naar aanleiding van door ENGIE aan u verstrekte informatie, waaronder over de aanwezigheid van vliegast, aan ENGIE bevestigd dat geen sprake is van emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar lucht en/of water. Wij gaan ervan uit dat u Rijkswaterstaat hiervan nog niet op de hoogte heeft gesteld, maar verwachten van u dat u dat gelet op uw verantwoordelijkheid in dezen alsnog per ommekeer zult doen.

In de acceptatie van de sloopmelding d.d. 11 december 2020 heeft u geoordeeld dat de in het Bouwbesluit opgenomen voorwaarden werd voldaan met de door ENGIE en Brown & Mason ter beschikking gestelde documenten. Alleen met betrekking tot het feit dat zou worden gesloopt met explosieven is als voorwaarde gesteld dat er nog overeenstemming moest worden bereikt in de blowdown voorbereidingscommissie. Het aspect stofverspreiding hangt zoals hiervoor al toegelicht niet samen met het toepassen van explosieven en ligt dus niet aan de blow-down voorbereidingscommissie ter beoordeling voor.

Gelet op het voorgaande zal Brown & Mason de verdere blow-down events verder voorbereiden en uitvoeren conform de aangeleverde gegevens. Als ODRN ervoor kiest om verder niet deel te nemen aan de blow-down voorbereidingscommissie dan vinden ENGIE en Brown & Mason dat betreurenswaardig, maar dan betekent dat wel dat in de blow-downvoorbereidingscommissie zonder aanwezigheid van ODRN afspraken zullen worden gemaakt over het verdere sloopproces.

ENGIE en Brown & Mason roepen u dringend op om de constructieve houding die zij van ODRN gewend waren te hernemen zodat partijen in goed overleg tot verdere sloop van Centrale Gelderland wordt gekomen. Ook in het geval u daartoe niet bereid bent zullen ENGIE en Brown & Mason hun verantwoordelijkheid nemen en de sloop voortzetten. Het laten staan van de restanten van Centrale Gelderland levert veel grotere risico's op voor mens en milieu dan het op een verantwoorde manier slopen van de resterende installatiedelen.





Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie graag een afschrift van uw communicatie met Rijkswaterstaat over uw brief van 19 juni 2020 tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Dirkzwager N.V.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

J



  
Mariënborg 75  
6511 PS Nijmegen  
Telefoon 024-7517700  
E-mail info@odrn.nl

Postadres  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen

ENGIE Energie Nederland B.V.  
Centrale Gelderland

Per mail verzonden naar: @engie.com

Datum  
19 juni 2020

Onderwerp  
Eindbeoordeling ZZS uitvraag

Adres  
Hollandiaweg 11 in Nijmegen

Ons kenmerk  
OD50 /  
W.Z20.102249.01 /  
D200545665  
Datum uw brief

Contactpersoon

Telefoonnummer  
024 - 

Beste 

Wij hebben u op 18 maart 2020 een mail gestuurd over (potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen (hierna: (p)ZZS) in uw bedrijf. In deze mail vroegen wij u informatie aan te leveren over het vrijkomen van deze stoffen. Deze informatie ontvingen wij van u op 13 mei 2020, waarvoor dank. Uit uw informatie blijkt dat de Centrale Gelderland buiten gebruik is waardoor er geen sprake is van emissies van (p)ZZS naar lucht en of water.

**Uw vergunning voldoet**

Wij zien geen reden om uw vergunning te wijzigen met betrekking tot (p)ZZS.

Met vriendelijke groet,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

  
Directeur Omgevingsdienst Regio Nijmegen

*Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.*

Rijkswaterstaat Midden Nederland  
Afdeling VV – HH Utrecht  
Postbus 24094  
3526 LA Utrecht

Per e-mail vooruit: [redacted]@rws.nl

Datum 10 juli 2022  
Van [redacted] advocaat  
Inzake Engie / Sloop Centrale Gelderland  
Dossiernummer 5069568  
Uw referentie RWS-2022/20072  
Telefoonnummer (06) [redacted]  
E-mailadres [redacted]@dirkzwager.nl

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw (concept) advies van 7 juli jl. met bovengenoemd kenmerk heeft ENGIE Energie Nederland N.V. (hierna: ENGIE) mij gevraagd u als volgt te berichten.

ENGIE is doende met de sloop van Centrale Gelderland aan de Hollandiaweg in Nijmegen. De huidige – al deels gesloopte – centrale heeft 35 jaar ter plaatse gefunctioneerd voor de opwekking van elektriciteit door verbranding van steenkool. Zoals toegelicht in bijgaand memo van ENGIE van 30 juni 2022 komt bij dergelijke elektriciteitsproductie vliegias als restproduct vrij. Het meeste vliegias werd bij de productie afgevangen en kon, zonder nabehandeling, worden gebruikt in bijvoorbeeld de cementindustrie en weg en waterbouw, een klein deel kwam via de schoorsteen in de lucht terecht. ENGIE had een vergunning om per jaar 75 ton vliegias per jaar via de schoorsteen naar de lucht te emitteren en 1.300 kg per jaar op maaiveldniveau via productbunkers en filterinstallaties.

Onderdeel van de sloop van de centrale is het neerhalen van de DeNOx installatie. Daarbij komt – zoals in het memo is toegelicht – circa 80 kg vliegias in de lucht terecht. Als deze hoeveelheid vliegias in het oppervlaktewater terecht zou komen, dan zou dat nog ruimschoots binnen de lozingsvergunning vallen die ENGIE voor deze locatie heeft.

Het bevoegd gezag terzake van de sloop – ODRN namens de gemeente Nijmegen – heeft u om advies gevraagd met betrekking tot de milieugevolgen van het vrijkomende vliegias. In uw (concept)advies bent u op die adviesvraag ingegaan. ENGIE heeft kennis genomen van het (concept)advies en maakt zich zorgen over de in dat stuk opgenomen onjuistheden, aangezien ENGIE grote schade dreigt te



lijden op basis van de in het advies gestipuleerde onjuiste aannames. Daarom verzoek ik u dringend om de in het advies opgenomen onjuistheden te corrigeren en richting ODRN te rectificeren.

In uw (concept)advies schrijft u dat 'in het rapport is aangetoond dat het vrijkomende stof onder andere Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) bevat'. Dit is echter pertinent onjuist. Bij het neerhalen komt – voor zover relevant – (vlieg)as vrij, wat geen Zeer Zorgwekkende Stof betreft. Ik verwijs u in dat verband graag naar het veiligheidsblad dat bij de vlieg-as hoort en de registratie van deze stof bij het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA). As die is vrijgekomen bij verbranding van kolen – zoals vlieg-as – is geregistreerd onder EC nummer 931-322-8 en CAS nummer 68131-74-8.<sup>1</sup> Uit de registratie blijkt dat er geen risico's zijn voor mens en milieu bij het vrijkomen van vlieg-as, zeker niet in de beperkte mate als te verwachten is bij het neerhalen van de DeNOx installatie.

Volgens het door het RIVM gepubliceerde document 'Criteria voor ZZS' moet een stof voldoen aan een of meer van de volgende criteria om als ZZS te worden bestempeld:

1. Stoffen die in overeenstemming met de EU-GHS Verordening voldoen aan de criteria voor indeling als kankerverwekkend (C, Carcinogeniteit), categorie 1A of 1B.
2. Stoffen die in overeenstemming met de EU-GHS Verordening voldoen aan de criteria voor indeling als mutageen (M, Mutageniteit), categorie 1A of 1B.
3. Stoffen die in overeenstemming met de EU-GHS Verordening voldoen aan de criteria voor indeling als giftig voor de voortplanting (R, Reproductietoxiciteit), categorie 1A of 1B.
4. Stoffen die volgens de criteria van REACH bijlage XIII persistent, bio accumulerend en toxisch (PBT) zijn.
5. Stoffen die volgens de criteria van REACH bijlage XIII zeer persistent en zeer bioaccumulerend zijn (zPzB).
6. Gelijkwaardige zorgstoffen. Dit zijn stoffen die niet onder criterium 1 t/m 5 vallen, terwijl er wetenschappelijke aanwijzingen zijn dat ze gevolgen voor de gezondheid van de mens of voor het milieu kunnen hebben die even zorgwekkend zijn als die van de stoffen die onder 1 tot en met 5 zijn vermeld.

Aan geen van deze criteria is bij vlieg-as voldaan. Het is ENGIE dan ook een volstrekt raadsel waarop u de conclusie baseert dat het vrijkomende stof zeer zorgwekkende stoffen bevat. Voor zover u die conclusie baseert op het onderzoek van Future Proof, waarin een door middel van röntgenfluorescentiespectrometrie analyse is gemaakt van de chemische samenstelling van het vlieg-as, is dat onterecht. In de eerste plaats vindt de kwalificatie als 'zeer zorgwekkende stof' plaats op het niveau van de te beoordelen stof (in dit geval vlieg-as) en niet op het niveau van de in die stof voorkomende elementen. De chemische samenstelling van een stof slechts een van de elementen

---

<sup>1</sup> Via <https://echa.europa.eu/nl/registration-dossier/-/registered-dossier/15573/7/1> is de geregistreerde informatie over as van steenkool te vinden.

die van belang is bij de beoordeling van de gevaren voor mens en milieu. Vliegias bestaat uit bolvormige, glasachtige deeltjes en lost niet op in water. Er is geen sprake van dat bij het vrijkomen van vliegias alle (losse) elementen die zich daarin bevinden vrijkomen. Vliegias wordt ook niet voor niets toegepast in tal van productieprocessen, bijvoorbeeld in de cementindustrie en bij weg en waterbouw. Vliegias is, zoals u bekend zal zijn, dan ook met regelmaat toegepast in projecten van Rijkswaterstaat.

In de tweede plaats blijkt juist uit het rapport van Future Proof dat de concentraties van de verschillende aangetroffen stoffen ver onder de grenswaarden zitten, zodat geen risico's zijn te verwachten. Futureproof concludeert dan ook dat op basis van de stofemissie tijdens de blow down van de ROI tijdens de blow down van de DeNOx installatie geen onaanvaardbare blootstelling aan elementen uit de analyse wordt verwacht.

Dit resultaat is dus volledig in overeenstemming met de beoordeling door de bevoegde Europese autoriteiten.

Door desalniettemin – en zonder onderbouwing – te spreken over 'zeer zorgwekkende stoffen' die zouden vrijkomen wordt in de eerste plaats ten onrechte gesteld dat – bovenop alle maatregelen die ENGIE en haar aannemer al nemen – extra maatregelen vereist zouden zijn tegen de verspreiding van vliegias. Volgens de registratie van vliegias bij ECHA geldt dat met vliegias mag worden omgegaan zoals met niet gevaarlijke stoffen het geval is, waarbij geen speciale maatregelen nodig zijn.<sup>2</sup> Daar komt bij dat de door u voorgestelde maatregelen – zoals het afdichten van de bodem met folie – praktisch niet werkbaar zijn, aangezien het folie nooit sterk genoeg zal zijn om de impact van de vallende DeNOx installatie te weerstaan. Door uw stelling dat er geen 'verontreinigd' water met vliegias in het oppervlaktewater terecht mag komen brengt u de voortgang van de sloop van Centrale Gelderland in gevaar.

In de tweede plaats bestaat het gevaar dat het publiek onjuist wordt geïnformeerd. Door het bestempelen van het vliegias als zeer zorgwekkende stof wordt het publiek ten onrechte in de veronderstelling gebracht dat de centrale van ENGIE – nota bene met vergunning – in het verleden grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen naar de lucht zou hebben geëmitteerd. Dit is niet alleen van belang voor het vroegere functioneren van Centrale Gelderland maar raakt ook alle andere kolengestookte centrales in Nederland.

Gelet op het voorgaande kan vliegias niet als zeer zorgwekkende stof worden bestempeld, en zeker niet zonder nadere onderbouwing, zoals u in uw concept advies doet. Door dat toch te doen brengt u

---

<sup>2</sup> Zie het kopje 'disposal considerations' uit de Guidance on Safe Use die bij de registratie staan vermeld: <https://echa.europa.eu/nl/registration-dossier/-/registered-dossier/15573/9>



**dirkzwager**

ENGIE potentieel ernstige schade toe. Gelet hierop verzoek ik u dringend, zo nodig met de kracht van sommatie, de onjuiste kwalificatie van vliegas als zeer zorgwekkende stof terstond te rectificeren. Voor zover u hieraan geen gevolg zou geven houdt ENGIE Rijkswaterstaat nadrukkelijk aansprakelijk voor alle schade die daarvan het gevolg is.

Ik zie uw bevestigende reactie en een afschrift van de rectificatie aan de ODRN graag binnen vijf dagen na vandaag tegemoet.

Hoogachtend,  
Dirkzwager N.V.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

J

J



## Memo

datum : 30-06-2022  
aan :   
kopie aan :   
contact :   
referentie : U-2022-013  
bijgewerkt op :  
betreft: : Memo milieu effecten bij neerhalen DeNOx door middel van het aanbrengen van explosieven

In deze memo wordt een beschouwing gegeven op de te verwachten milieueffecten van de stoffen die vrijkomen bij het met behulp van explosieven gecontroleerd neerhalen van de DeNOx installatie in de volgende fase van de sloop van Centrale Gelderland.

De DeNOx installatie is geplaatst op een grote stalen constructie waaraan deze installatie is opgehangen. Door aan de poten van deze constructie explosieven aan te brengen kan de constructie gecontroleerd worden neergehaald. Bij het neerhalen van de gesloten DeNOx installatie zal deze bij het neerkomen op basis van haar eigen gewicht mogelijk open scheuren en zal naar verwachting een deel van het in de installatie aanwezige vlieggas vrijkomen en via de lucht (stof pluim) naar de omgeving verspreiden.

Er dient hierbij nadrukkelijk te worden vermeld dat de inzet van explosieven niet tot doel heeft om de DeNOx installatie open te maken. De inzet van explosieven heeft ook geen effect op de samenstelling van het vlieggas en zal ook geen chemische reactie in het vlieggas teweeg brengen.

Het doel van de inzet van explosieven is dus enkel het gecontroleerd neerhalen van de constructie.

### *Welke stoffen zitten er in de DeNOx installatie?*

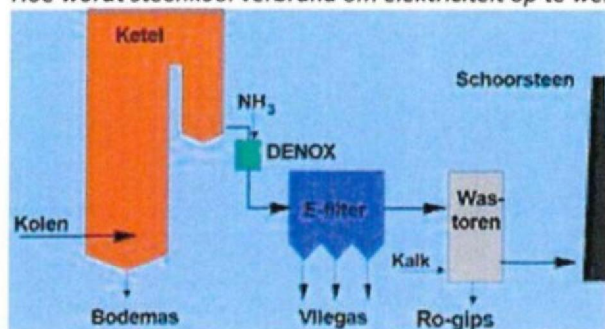
In de DeNOx installatie bevindt zich enkel nog achtergebleven vlieggas dat met de rookgassen vanuit de ketel is meegevoerd. Er zijn geen andere stoffen in de installatie achtergebleven.

Om de vlieggas die nog in de DeNOx installatie aanwezig zijn te beschouwen wordt eerst kort uitgelegd wat steenkool is en op welke manier het stoken van kolen voor het opwekken van elektriciteit verloopt.

### *Wat is steenkool?*

Steenkool in de aardkorst ontstaat uit planten en bomen die in de loop van vele duizenden eeuwen onder druk en afgesloten van de lucht zijn verkoold. Steenkool bestaat uit een brandbaar en een niet brandbaar deel. Het brandbare deel van de kolen bestaat uit koolwaterstoffen die afkomstig zijn van deze oer-planten en bomen. De gewone anorganische bestanddelen van de bodem waarop deze planten zijn gegroeid en de bezinking van bodemmateriaal tijdens het verkolingsproces vormen het niet-brandbare deel. Bij de analyse van steenkool zul je dan ook zo'n beetje alle natuurlijke componenten uit het periodieke systeem tegenkomen.

Hoe wordt steenkool verbrand om elektriciteit op te wekken en welke stoffen komen daarbij vrij?



Voordat steenkool in de ketel wordt verbrand wordt deze fijngemalen tot poederkool. Deze poederkool wordt dan samen met de verbrandingslucht in de ketel verbrand. Bij de verbranding wordt het brandbare deel van de poederkool in de vuurhaard verbrand. Een klein deel (circa 10%) van de niet brandbare as deeltjes blijft aan de ketelwand kleven en wordt aan elkaar gesinterd. Deze gesinterde as deeltjes worden bodemassen genoemd omdat deze beneden in de ketel terecht komen. Bodemas wordt afgevoerd en hergebruikt in de weg en water bouw.

Het overige deel van de niet brandbare as deeltjes gaat als vliegass met de rookgassen mee richting de schoorsteen. De rookgassen en vliegass gaan via DeNOx naar de elektro statische filters waar het vliegass uit de rookgassen wordt afgevangen. De afgevangen vliegass wordt opgeslagen om zonder nabewerking te worden hergebruikt in de weg en waterbouw en in de beton/cement industrie.

*Hoeveel vliegass zit er nog in de DeNOx installatie?*

De neer te halen installatie bestaat uit twee verbrandingsluchtkanalen voorzien van DeNOx installatie welke met een horizontaal kanaal met elkaar zijn verbonden.

De rookgassen werden via de DeNOx installatie naar het elektrostatische filter gevoerd. Bij het elektrostatische filter werd vliegass uit het rookgas verwijderd. De in de rookgassen die door de DeNOx installatie zat dus ook nog vliegass. Een klein deel van de vliegass uit de rookgassen zal in DeNOx installatie achterblijven en dus niet bij de elektro filters terecht komen.

Bij het uit bedrijf nemen van de kolen centrale is deze zoveel als mogelijk "leeg gedraaid" en wel op een manier gelijkwaardig aan het "leegdraaien" voor het periodiek onderhoud aan de centrale. Er kan dan ook niet worden uit gesloten dat er in de installatie nog vliegass aanwezig is. Op basis van *expert judgement* een conservatieve aanname gedaan dat er zich nog ongeveer 80 ton, (ofwel 0,08 kton welke de standaard eenheid is om hoeveelheden vliegass te duiden) aan vliegass in het DeNOx-gebouw (inclusief verbrandingsluchtkanalen) aanwezig zou kunnen zijn.

*Is verwijderen van vliegass uit het DeNOx gebouw in huidige situatie mogelijk?*

Doordat de installatie reeds enkele jaren uit bedrijf is en er geen onderhoud meer aan de installatie heeft plaatsgevonden is het op basis van veiligheidsomstandigheden niet verantwoord om de nog aanwezige vliegass uit de installatie te verwijderen.

In de DeNOx installatie zijn naast vliegass geen andere stoffen aanwezig die emissies naar lucht zouden kunnen veroorzaken.

*Wat is vliegass?*

Vliegass bestaat zoals eerder beschreven uit de niet brandbare delen die in kolen aanwezig zijn en kan worden gezien als bolvormige, glasachtige deeltjes. Vliegass kan worden beschouwd als puzzalane stof en vormt in de aanwezigheid van water en kalk een verbinding die niet oplost in water. Net als kolen bestaat ook vliegass uit een zeer groot aantal natuurlijke componenten die gebonden zijn in een glasachtige matrix.



*Wat gebeurt er met de vliegias die meekomt met de het neerhalen van de DeNOx installatie?*

Het meeste vliegias dat zich in het DeNOx-gebouw bevindt en na het neerhalen op maaiveld ligt zal worden opgeruimd en heeft daarmee geen negatief effect op de bodem en of het grondwater.

Bij het neerkomen van de constructie zullen de gesloten installatiedelen naar verwachting bij het raken van de grond open scheuren waarbij een klein deel van het vliegias via de lucht (stof pluim) naar de omgeving verspreidt.

Om de verspreiding van die vliegiaspluim tot een minimum te beperken worden maatregelen genomen. Het nog in de installatie aanwezig vliegias wordt voorafgaand aan het neerhalen bevochtigd. Daarnaast worden om stof vorming tijdens het neerhalen te voorkomen als bron maatregel in de installatie water gevulde bladdertanks van 1.000 tot 3.000 liter aangebracht.

Om vliegias dat toch naar de omgeving verspreid zoveel mogelijk te voorkomen worden rondom de neerhaal locatie waternevelkanonnen gebruik om die verspreiding zoveel als mogelijk tegen te gaan.

Hoeveel vliegias wordt er bij het neerhalen in de pluim verwacht?

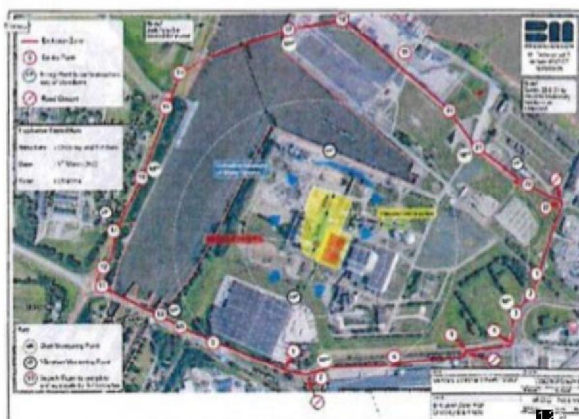
Bij het neerhalen van de e-filter installatie en de schoorsteen werd uit gegaan dat er nog circa 40 ton (0,04 kton) aan vliegias in de e-filter installatie aanwezig was.

Om een inschatting te maken hoeveel vliegias bij deze neerhaal actie via de lucht in de vorm van een pluim kan vrijkomen, is gerekend met de gemeten stof concentraties uit de stofmetingen die door Future Proof zijn uitgevoerd bij het neerhalen van de ROI en bij het neerhalen van de schoorsteen en het E-filtergebouw zoals in het rapport Statement m.b.t. Vliegias in de DeNOx installatie van de voormalige energiecentrale Hollandiaweg 11 te Nijmegen", kenmerk 2022204-RB dd 15 juni 2022 zijn opgenomen.

Bij het neerhalen van de ROI is de concentratie gemeten op de grens van het terrein en bij het neerhalen van de schoorsteen en het E-filtergebouw is de concentratie gemeten aan de overzijde van het maaswaal kanaal. Zie onderstaande afbeeldingen.



Meetplan neerhalen ROI



Meetplan neerhalen schoorsteen en E-filter

Voor het bepalen van de concentratie van stof in de pluim is de uitgegaan van een homogenen pluim waarin de hoogst gemeten waarde van  $8,47 \text{ mg/m}^3$  wordt aangehouden. Deze hoogst gemeten concentratie is op de grens van het terrein gemeten bij het neerhalen van de ROI. Ook wordt hierbij het conservatieve uitgangspunt aangenomen dat alle stof uit vliegias bestaat.



Voor het bepalen van het volume van de pluim wordt een conservatieve aanname gedaan dat de pluim een hoogte heeft van 60 meter over het gehele oppervlakte van de pluim die het gebied (driehoek) tussen de schoorsteen en het meetpunt stond opgesteld. Zie onderstaande afbeelding.



Oppervlakte van pluim neerhalen schoorsteen en E-filter.

| Situatie neerhalen schoorsteen en E-filter |                                                       |           |                   |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------|-------------------|
| 1A                                         | Vliegias in E-filter                                  | 0,04      | kton              |
| 1B                                         | Max gemeten concentratie in pluim                     | 8,47      | mg/m <sup>3</sup> |
| 1C                                         | Oppervlakte pluim op terrein                          | 75.000    | m <sup>2</sup>    |
| 1D                                         | Dikte pluim                                           | 60        | m                 |
| 1E = 1C * 1D                               | Volume pluim                                          | 4.500.000 | m <sup>3</sup>    |
| 1F = 1B * 1E                               | Vliegias in pluim                                     | 38        | kg                |
| 1G = 1F/1A                                 | Aandeel vliegias in pluim van vliegias in installatie | 0,1       | %                 |

Indien dus wordt uitgaan van een concentratie van 8,47 mg/m<sup>3</sup>, een homogene pluim van 60 meter hoog, met een oppervlakte van 75.000 m<sup>2</sup> kan een stofvracht van circa 40 kg worden berekend.

De 40 kg aan vliegias in de pluim komt neer op 0,1% van de totaal in de e-filter installatie aanwezige vliegias.

Voor bepalen van de vliegias die bij het neerhalen van het DeNOx gebouw mogelijk via de pluim in de lucht terecht kan komen wordt uitgegaan van de hierboven op conservatieve manier berekende aandeel van 0,1%.

Bij de conservatieve aanname dat er nog 0,08 kton aan vliegias in het DeNOx-gebouw aanwezig kan dan in de pluim een hoeveelheid van 80 kg aan vliegias worden verwacht. Hierbij dient wederom te worden opgemerkt dat deze berekening is gedaan op basis van een conservatieve aanname voor elke parameter die hiervoor is gebruik.

| Situatie neerhalen DeNOx |                                                       |      |      |
|--------------------------|-------------------------------------------------------|------|------|
| 2A                       | Vliegias in installatie                               | 0,08 | kton |
| 1G                       | Aandeel vliegias in pluim van vliegias in installatie | 0,1  | %    |
| 2F = 2A * 1G             | Vliegias in pluim                                     | 80   | kg   |

#### Hoeveel vliegias kwam er vrij bij de operationele kolencentrale?

De Centrale Gelderland is een kolen gestookte energie centrale die in 2015 als onderdeel van het energie akkoord uit bedrijf is genomen.

In de jaren dat de centrale in bedrijf was werd jaarlijks tussen circa 80 en 90 kton vliegias in het elektro filter afgevangen en kwam tussen de 10 en 20 kton bodemas vrij om voor hergebruik te worden afgevoerd. Via de schoorsteen werd jaarlijks tussen de 0,040 kton en 0,060 kton vliegias geëmitteerd.

Op basis van de vergunning uit 2007 mocht jaarlijks 0,075 kton vliegias via de schoorsteen worden uitgestoten. Over de looptijd van de vergunning tussen 2007 en 2015 (uit bedrijf nemen) mocht 0,6 kton worden geëmitteerd.

(omgevingsvergunning 2007, artikel 3.1.1)

Naast emissies van vliegias uit de schoorsteen mocht vanuit productbunkers en filterinstallaties (lees: maaiveld) circa 1.300 kg per jaar (11.000 kg tussen 2007-2015) aan stof/vliegias worden geëmitteerd naar het terrein van de centrale. (omgevingsvergunning 2007, artikel 3.1.3)

Op basis van een vergunning afgegeven met deze emissie concentraties en vracht mag ervanuit worden gegaan dat deze emissies geen negatieve effecten hadden op de immissies hiervan in de omgeving. De vergunning had anders ook niet kunnen worden afgegeven.

#### Overzicht vliegias emissies bij draaiende kolencentrale en bij geplande neerhaal actie DeNOx

| Emissie vliegias             | Centrale in bedrijf | Neerhalen DeNOx |
|------------------------------|---------------------|-----------------|
|                              | kton/jaar           | kton            |
| Afvoer afgevangen vliegias   | 80 – 90             | 0,080           |
| Afvoer afgevangen bodemas    | 10 – 20             |                 |
| Emissie vliegias naar lucht: |                     |                 |
| via schoorsteen              | 0,075               |                 |
| via lage bronnen             | 0,0013              | 0,00008         |

De te verwachte vracht aan vliegias die zich via de lucht verspreid tijdens de neerhaal actie ligt vele malen lager dan dat in de jaren dat de centrale in bedrijf was werd geëmitteerd. Geconcludeerd kan dan ook worden dat de milieueffecten van het vrijgekomen vliegias geen negatieve effecten heeft op het ontvangende milieu.

In het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken hebben nooit aanleiding gegeven om aanvullend onderzoek naar immissies van vliegias of de componenten die daarin zitten uit te voeren.

Als pakkend voorbeeld is het resultaat van de analyse van het gebruik genomen kolenveld (in samenstelling te vergelijken met vliegias) te noemen. Waarbij de conclusie was dat de grond als industriegrond kan worden aangemerkt.

#### Conclusie:

In de DeNOx installatie bevindt zich enkel vliegias en zijn geen andere stoffen aanwezig.

Bij het neerhalen van de DeNOx installatie zal het vliegias samen met de installatie zelf op maaiveld terechtkomen om vervolgens te worden opgeruimd. Een klein deel van de aanwezige vliegias zal na neerkomen van de installatie via een pluim in de lucht vrijkomen.

Om verspreiding van vliegias te voorkomen worden bronmaatregelen (bevochtiging vliegias in installatie, bladdertanks gevuld met water en waternevelkanonnen) genomen om de verspreiding van vliegias te voorkomen.

Vanuit historische perspectief kun je stellen dat de emissies die vrijkomen bij deze sloop in geen verhouding staan tot de emissie die vrijkwamen bij een draaiende centrale. De hoeveelheid vliegias die vrijkomt en zich via de lucht verspreid bedraagt slecht 6% van de vliegias emissie die vanuit lage bronnen, op basis van de vergunning, jaarlijks mocht worden geëmitteerd.

Geconcludeerd kan worden dat met de bron maatregelen die zijn voorzien en de beperkte vliegias emissie naar zowel lucht, bodem en water er geen negatieve milieu effecten zijn te verwachten en dat het nemen van aanvullende maatregelen niet nodig is.





\*D220719387\*  
Mariënborg 75  
6511 PS Nijmegen  
Telefoon 024-7517700  
E-mail info@odrn.nl

Postadres  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen

Dirkzwager N.V.  
[redacted]  
Postbus 55  
6500 AB NIJMEGEN

Datum  
26 juli 2022

Onderwerp  
Brief sloopwerkzaamheden  
(derde blowdown)

Adres  
Hollandiaweg 11 te Nijmegen

Ons kenmerk  
OD40 /  
W.Z20.106796.01 /  
D220719387  
Datum uw brief

Contactpersoon  
[redacted]

Telefoonnummer  
024 - [redacted]

Geachte [redacted]

Uw brief van 10 juli 2022 geeft ons aanleiding om middels dit schrijven te reageren.

In uw brief worden een aantal zaken aan de orde gesteld. Het gaat daarbij om de houding van de ODRN ten aanzien van de uitgevoerde en uit te voeren sloopwerkzaamheden, de inhoudelijke aspecten die rond de nog uit te voeren sloopwerkzaamheden, het treffen van maatregelen door Engie en de legitimiteit van de door de ODRN gestelde eisen.

Ten aanzien van de houding van de ODRN geeft u aan dat de indruk bestaat dat de ODRN een angstige houding aanneemt, dat er "uit het niets" aanvullende eisen worden gesteld. Wij hebben, middels onze brief van 5 juli 2021 aan [redacted] al eerder getracht uit te leggen wat de rol van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is in het kader van de uit te voeren sloopwerkzaamheden. In uw brief suggereert u dat de toezichthoudende rol wordt gedreven door angst voor negatieve publiciteit. Ik wijs u erop dat dat onze rol niet bestaat uit het "bedienen" van Engie, maar dat wij, overeenkomstig de regelgeving, toezicht houden op de sloopwerkzaamheden. Dat betekent dat wij proberen om de sloopwerkzaamheden in overeenstemming met de daarvoor geldende regelgeving proberen te begeleiden, zodanig dat zowel de belangen van Engie als die van de omgeving afgewogen worden. Dat die regelgeving niet altijd strookt met de belangen van Engie is evident.

Voor wat betreft de in uw brief genoemde inhoudelijke aspecten het volgende. Ten aanzien van stofontwikkeling geeft u aan dat de ODRN zich eerder geen zorgen heeft gemaakt over stofontwikkeling als gevolg van de sloopwerkzaamheden. Dat is een onterechte voorstelling van zaken. Vanaf de hervatting van de sloopwerkzaamheden door Brown & Mason is aangegeven dat ook ten aanzien van stofontwikkeling moest worden verantwoord welke maatregelen getroffen zouden worden om de stofontwikkeling op een aanvaardbaar niveau te brengen. Uitgangspunt daarbij is het Bouwbesluit, dat stelt dat er geen stofoverlast mag optreden als gevolg van sloopwerkzaamheden. Uit de evaluatie van de eerste blowdown was de conclusie dat er buiten het terrein geen stofoverlast ontstond, maar dat dat voor een volgende blowdown geen vanzelfsprekendheid zou zijn. In de stukken voor de tweede blowdown is daar vervolgens extra aandacht aan besteed, maar door uitvoeringsproblemen is daar toch omvangrijke stofoverlast buiten de looplocatie ontstaan. Er is notabene in de evaluatie van de tweede blowdown gezamenlijk geconcludeerd dat de stofoverlast als gevolg van de tweede blowdown niet acceptabel was en dat daarvoor aanvullende maatregelen moesten worden getroffen. Ten aanzien van de stofontwikkeling voor de geplande derde



blowdown (als onderdeel van een serie van 4 blowdowns) was op hoofdlijnen al overeenstemming bereikt.

De samenstelling van de inhoud van de DENox installatie was al eerder ter sprake gebracht in de aanloop naar de derde blowdown. De ODRN heeft op 2 mei 2022 een e-mail verzonden naar Engie en Brown & Mason met die strekking. Dat is ook niet meer dan logisch, want als een substantieel gebouwdeel, waar hier sprake van is, wordt gesloopt, dan is het belangrijk om een inschatting te maken of daar risico's aan zijn verbonden, zeker als de mogelijkheid bestaat dat dit materiaal in de lucht terecht komt. Het heeft uiteindelijk tot 30 juni 2022 geduurd voordat de betreffende gegevens op papier zijn gezet. De risico's voor verspreiding door de lucht kunnen als gering beschouwd worden (mits er mitigerende maatregelen worden getroffen ten aanzien van stofverspreiding). Echter, er moet ook rekening worden gehouden met de consequenties die de mitigerende maatregelen kunnen opleveren voor de omgeving. Op basis van die vaststelling is aan Engie gevraagd de uitvoering van de derde blowdown voorlopig op te schorten. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen heeft op basis van de overlegde rapportage contact gezocht met de gemeente Nijmegen (bureau bodem) en Rijkswaterstaat met de vraag of er voor wat betreft in water opgelost vlieggas risico's zijn te verwachten ten aanzien van de bodem en het oppervlaktewater. Die resultaten zouden besproken worden met Engie en Brown & Mason op 14 juli 2022. Op verzoek van Brown & Mason zijn de adviezen van deze instanties vooraf toegestuurd, met uw brief als gevolg.

Engie is als opdrachtgever voor deze sloopwerkzaamheden verantwoordelijk in brede zin. Dat is niet alleen ten aanzien van de regelgeving uit het Bouwbesluit. Wij stellen op grond van de overlegde gegevens vast dat er mogelijk ook regelgeving op basis van het Activiteitenbesluit van toepassing is en de Wet Bodembescherming. Voor handhaving op basis van het Activiteitenbesluit is de Omgevingsdienst Regio Nijmegen verantwoordelijk, het toezicht in het kader van de Wet Bodembescherming is belegd bij de gemeente Nijmegen.

Tot op heden heeft de Omgevingsdienst Regio Nijmegen haar toezichthoudende rol, op basis van het Bouwbesluit (onder andere stofverspreiding) en de afgegeven sloopmelding naar behoren vervuld, waarbij een zorgvuldige onderlinge communicatie voorop heeft gestaan. Ten aanzien van het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden is altijd de dialoog gezocht, waarbij moeilijke aspecten, die horen bij de sloop van een complex bouwwerk en de toepassing van explosieven bij die sloop, niet uit de weg zijn gegaan. Tot tweemaal toe is Engie die dialoog niet aangegaan, met als gevolg dat de betreffende aspecten zijn geëscaleerd naar managementniveau, zonder dat daar tastbare resultaten uit zijn voortgekomen. De suggestie dat door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen nadere eisen zijn gesteld buiten de kaders van de bouwregelgeving leg ik naast mij neer. Het is wel zo dat enige tijd nodig is om de overlegde gegevens te beoordelen en, indien nodig daarover advies in te winnen. Als daar vervolgens conclusies aan worden verbonden die niet gebaseerd zijn op onderling overleg of formele correspondentie, dan zijn die voor uw rekening.

U suggereert dat de Omgevingsdienst Regio Nijmegen geen deel meer zou willen nemen aan de blowdown-voorbereidingscommissie. Dat is niet het geval, en ook niet het geval geweest, aangezien deze commissie voortkomt uit de voorwaarde die aan de afgegeven sloopmelding is verbonden. Uitgangspunt voor het bijwonen van de vergaderingen van deze blowdown-voorbereidingscommissie is dat er wel overeenstemming moet zijn over de uitgangspunten die voor de betreffende blowdown worden gehanteerd. Als dat het geval is, dan kijk ik uit naar het voortzetten van de geplande sloopwerkzaamheden en de bijbehorende overleggen.

Met vriendelijke groet,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:



Waarnemend directeur  
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Brown &amp; Mason B.V.

T.a.v. Teldersstraat 7  
6842CT Arnhem

Datum: 10 juni 2022  
Onderwerp: Statement m.b.t. Vliegias in de DeNOx installatie van de voormalige energiecentrale  
Hollandiaweg 11 te Nijmegen  
Kenmerk: 2022204-RB

Geachte  **Inleiding**

Op 23 juni 2022 staat de "blow-down" van de DeNOx filterinstallatie aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen gepland. In de DeNOx installatie is er in de loop der jaren echter ook een residu van vliegias terechtgekomen. U heeft gevraagd om op basis van het MSDS voor vliegias een beoordeling van de installatie een inschatting van de risico's te maken.

**Vliegias in de DeNOx installatie**

In middels is er zoveel mogelijk vliegias verwijderd uit de DeNOx verwijderd. Daarnaast wordt het residu vliegias dat nog aanwezig is zoveel mogelijk bevochtigd voorafgaand aan de blow down. In de installatie worden bovendien bladdertanks van 1000 tot 3000 liter aangebracht, die tijdens de blow down bezwijken en als zodanig als bronmaatregel dienen. Zij voorkomen de emissie van vliegias. Vliegias dat zich toch naar de omgeving verspreid wordt zoveel mogelijk neergeslagen met waternevelkanonnen.

**Blootstellingsrisico's die worden voorzien**

Door Engie is er een veiligheidsinformatieblad aangeleverd van poederkoolvliegias. Dit veiligheidsinformatieblad is toegevoegd als bijlage 1 aan deze brief. Vliegias is de asfractie die wordt meegevoerd met het rookgas. De samenstelling van vliegias is vooral afhankelijk van het type brandstof. Bij het verbranden van steenkool bestaat het vliegias voornamelijk uit metaaloxides. In Nederland wordt vliegias afkomstig van steenkoolcentrales volledig hergebruikt in cement, beton en betonproducten. Dat impliceert dat de risico's die hiermee samenhangen voor mens en milieu beperkt zijn. Dat wordt bevestigd in het veiligheidsinformatieblad (zie paragraaf 2.3 veiligheidsinformatieblad)

Dat wil niet zeggen dat er geen gezondheidsrisico's verbonden kunnen zijn aan de emissie van vliegias. Ook door stof waaraan geen toxische eigenschappen worden toegedicht kunnen gezondheidsrisico's worden verbonden. Voor de blootstelling aan inadembare stofdeeltjes wordt volgens opgave in het veiligheidsinformatieblad (paragraaf 8.1.4) een grenswaarde gehanteerd van 10 mg/m<sup>3</sup> tijdgewogen gemiddeld over 8 uur en voor respirabel stof een grenswaarde van 5 mg/m<sup>3</sup>.

Tijdens vorige blow downs van de ROI en de schoorsteen zijn er aan de randen van de zogenaamde exclusionzone metingen verricht naar de inadembaar stofconcentratie.

In tabel 1 en 2 zijn respectievelijk de meetwaarden opgenomen van de stofmetingen tijdens de blow down van de ROI en de schoorsteen. In het algemeen liggen de stofconcentraties aan de randen van de exclusionzone laag. Op de benedenwindse monsternamepunten tijdens de blow down van de ROI werden over de periode van de blow down stofconcentraties gemeten van 8,47 en 6,63 mg/m<sup>3</sup>. Deze liggen lager dan de grenswaarde waarnaar in het veiligheidsinformatieblad wordt gerefereerd. Als deze gemeten waarden ook nog worden geëxtrapoleerd naar een tijdgewogen gemiddelde over 8 uur dan liggen de waarden ver onder de grenswaarde voor inadembaar stof, respectievelijk 1,05 en 0,82 mg/m<sup>3</sup> bij een blootstellingsduur van 60 minuten.

Tabel 1: Overzicht met concentraties per meetpunt tijdens de blow down van de ROI

| Monsternamepunt | Stofconcentratie in mg/m <sup>3</sup> |
|-----------------|---------------------------------------|
| MP1             | 8,47                                  |
| MP2             | 6,63                                  |
| MP3             | 0,60                                  |
| MP4             | <0,34                                 |
| MP5             | 0,67                                  |

Tabel 2: Overzicht met concentraties per meetpunt tijdens de blow down van de schoorsteen

| Monsternamepunt | Stofconcentratie in mg/m <sup>3</sup> |
|-----------------|---------------------------------------|
| MP1             | <0,17                                 |
| MP2             | <0,17                                 |
| MP3             | 1,97                                  |
| MP4             | 0,37                                  |
| MP5             | <0,17                                 |

Als de resultaten van de luchtmetingen uit de vorige blow downs worden geprojecteerd op de blow down van de DeNOx dan ligt het in de lijn der verwachting dat de resultaten zonder andere beheersmaatregelen dan destijds in lijn zullen liggen met de blow down van de ROI, omdat hierin ook restanten vliegias aanwezig waren.

Brown and Mason is echter voornemens om meer aan bronbestrijding te doen dan destijds door het inzetten van de bladdertanks (suppressie) in de constructie van de DeNOx installatie en door de inzet van meer nevelkanons (repressie). Daardoor wordt een lagere emissie en minder verspreiding van stof verwacht.

### Conclusie & aanbevelingen

Vliegias is de asfractie die in de rookgassen wordt meegevoerd. Residu van deze stoffractie is neergeslagen in de rookgasontzwavelingsinstallatie en de DeNOx installatie

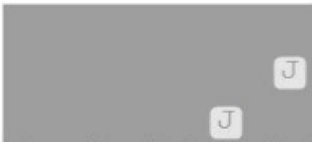
Aan het vliegias worden op basis van het veiligheidsblad geen gezondheidsrisico's verwacht als de blootstelling lager blijft dan 5 of 10 mg/m<sup>3</sup> voor respectievelijk respirabel en inhaleerbaar stof. Op basis van de meetresultaten uit de vorige blow downs kan hieraan worden voldaan.



Als er meer aandacht is voor de reductie van stofemissie aan de bron, door het vooraf benatten van de installatie en het gebruik van bladdertanks en er ook meer aandacht is voor het beperken van de verspreiding door het plaatsen van meer nevelkanonnen dan zijn de risico's voor het milieu en personen in de omgeving beperkt tot een aanvaardbaar niveau.

Vertrouwende u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Gecertificeerd Arbeidshygiënist  
Gecertificeerd Hogere Veiligheidskundige  
Gediplomeerd Asbestdeskundige

**Bijlage 1: Veiligheidsinformatieblad vliegas**

## Poederkoolvliegag

### 1. IDENTIFICATIE VAN DE STOF EN VAN DE ONDERNEMING

#### 1.1 Productidentificatie

Naam van de stof (REACH):

Ashes (residues), coal

Handelsnaam:

Poederkoolvliegag, biokoolvliegag

Samenstelling:

Hoofdbestanddelen: glas/amorf materiaal en mullet

EC Nr:

931-322-8

REACH Nr (generiek deel):

01-2119491179-27-xxxx

N.B.: Volledige registratienummers van individuele producenten op verzoek beschikbaar.

CAS Nr:

Nog niet beschikbaar.

#### 1.2 Relevant geïdentificeerd gebruik van de stof en ontraden gebruik

Gebruik van de stof:

Minerale grondstof en bouw materiaal in gebonden en ongebonden toepassingen, zoals cement, beton vulstof, asfalt vulstof, keramiek, aanvul/ophoog materiaal in de grond-, weg- en waterbouw en minerale vezels.

##### 1.2.1 Relevant geïdentificeerd gebruik

Deze stof is geschikt voor industrieel gebruik.

Deze stof is geschikt voor professioneel gebruik.

Deze stof is geschikt voor privé/consument gebruik.

Deze stof is geschikt voor onderzoek, analyse en wetenschappelijk onderwijs.

##### 1.2.2 Ontraden gebruik:

Geen.

#### 1.3 Details betreffende de verstrekker van de veiligheidsinformatie

Verstrekker:

Vliegagunie B.V. (Vertegenwoordiger van de fabrikant)



Contact informatie:

Vliegasunie B.V.  
Postbus 265  
4100 AG Culemborg

Telefoon (alleen tijdens kantooruren): 0345 50 99 88

E-mail (bevoegd persoon): @vliegasunie.nl

**1.4 Telefoonnummer voor noodgevallen**

Europees alarmnummer: 112

**2. IDENTIFICATIE VAN DE GEVAREN**

**2.1 Indeling van de stof**

**2.1.1 Indeling volgens Verordening (EG) 1272/2008 [CLP]**

Deze stof is **niet** geclassificeerd als gevaarlijke stof volgens (EG) 1272/2008 [CLP].

**2.2 Etiketteringselementen**

Deze stof is niet gevaarlijk en heeft dus geen etiket volgens Verordening (EG) No 1272/2008 [CLP].

**2.3 Andere gevaren**

Geen bijzondere gevaren.

De stof voldoet niet aan criteria voor PBT of zPzB.

Nadelige fysisch-chemische effecten:

Geen.

Nadelige gezondheidseffecten voor de mens:

Geen.

Nadelige milieueffecten:

Geen.

Andere nadelige effecten:

Geen.

### 3. SAMENSTELLING EN INFORMATIE OVER DE BESTANDDELEN

#### 3.1 Stoffen

Naam van de stof (REACH):

Ashes (residues), coal.

EC Nr:

931-322-8

Samenstelling:

Hoofdbestanddelen: glas/amorf materiaal en muliet.

Zuiverheid:

100 % (UVCB).

Synoniemen:

fly Poederkoolvlieg, PKVA, Biokoolvlieg, Fly ash, Coal fly ash, Pulverised Fly Ash, PFA, Biocoal ash.

Stabiliserende additieven: Geen.

Onzuiverheden: Geen.

Overige informatie: Geen.

### 4. EERSTEHULPMAATREGELEN

#### 4.1 Beschrijving van de eerstehulpmaatregelen

Algemene opmerkingen

Geen nadelige effecten bij normaal gebruik. Indien effecten optreden gelden de volgende aanbevelingen.

Bij inhalatie:

Bij inhalatie van grote hoeveelheden stof: in de frisse lucht brengen. Bij ademhalingsmoeilijkheden: zuurstof toedienen. Bij geen ademhaling: beademen. Medische hulp inroepen.

Bij contact met de huid:

Afspoelen met voldoende water. Verontreinigde kleding en schoenen verwijderen. Verontreinigde kleding en schoenen wassen alvorens deze opnieuw te gebruiken.

Bij contact met de ogen:

Afspoelen met voldoende water, onder af en toe oplichten van onder- en bovenooglid. Onmiddellijk medische hulp inroepen.

Bij inslikken:

Bij inslikken van grote hoeveelheden stof: braken opwekken onder toezicht van medische hulp. Niets door de mond toedienen aan persoon buiten bewustzijn. Medische hulp inroepen.

Aanwijzingen voor de arts:

Geen allergische reacties bekend. Mineraal stof.

#### 4.2 Belangrijkste acute en uitgestelde symptomen en effecten

Huid- en oogirritatie kan voorkomen.

- 4.3 Vereiste onmiddellijke medische verzorging en speciale behandeling**  
Niet van toepassing.

## **5. BRANDBESTRIJDINGSMAATREGELEN**

### **5.1 Blusmiddelen**

Geschikte blusmiddelen:

Alle brandblusmiddelen zijn geschikt, afhankelijk van de andere brandbare materialen. De stof zelf is niet brandbaar.

Ongeschikte blusmiddelen:

Geen.

- 5.2 Speciale gevaren die door de stof worden veroorzaakt**  
Geen.

**5.3 Advies voor brandweerlieden**

Product brandt zelf niet. Stem brandbestrijdingsmaatregelen af op de omgeving.

Speciale beschermende uitrusting

Niet noodzakelijk.

## **6. MAATREGELEN BIJ HET ACCIDENTEEL VRIJKOMEN VAN DE STOF**

### **6.1 Persoonlijke voorzorgsmaatregelen, beschermende uitrusting en noodprocedures**

Voor hulpdiensten en andere personen:

Ventileer ruimte. Draag geschikte beschermende uitrusting.  
Voorkom stofvorming met name in de lucht.

**6.2 Milieuvoorzorgsmaatregelen:**

Geen speciale milieuvoorzorgsmaatregelen noodzakelijk.

**6.3 Insluitings- en reinigingsmethoden en –materiaal**

Insluiting

Alle methoden voor droog stof geschikt.

Reiniging

Droog materiaal stofzuigen. Stofvorming vermijden.

**6.4 Verwijzing naar andere rubrieken**

Zie ook hoofdstuk 8 en 13.



## 7. HANTERING EN OPSLAG

### 7.1 Voorzorgsmaatregelen voor het veilig hanteren van de stof

#### Algemene maatregelen

Voorkom stofvorming.

Voorkom inademing van stofdeeltjes.

Voorkom contact met de ogen.

Voorkom langdurig contact met de huid.

#### Persoonlijke Beschermingsmiddelen (PBM)

Indien stofblootstelling onvermijdelijk is (door andere beheersmaatregelen op een hoger niveau) wordt aangeraden gebruik te maken van PBM, zie paragraaf 8.2.2.

#### Maatregelen ter voorkoming van brand:

Product brandt zelf niet. Geen specifieke preventiemaatregelen noodzakelijk.

#### Maatregelen ter voorkoming van aerosol- en stofvorming:

Indien technisch mogelijk maak gebruik van een lokaal ventilatiesysteem.

#### Maatregelen ter voorkoming van vrijkomen van de stof in milieu:

Geen speciale maatregelen nodig als product op de juiste manier wordt gebruikt.

#### Advies inzake algemene beroepsmatige hygiëne:

Niet eten, drinken of roken op plaatsen waar wordt gewerkt.

Na gebruik handen wassen.

Verontreinigde kleding en beschermende uitrusting uittrekken alvorens ruimten te betreden waar wordt gegeten of gedronken.

### 7.2 Voorwaarden voor een veilige opslag, met inbegrip van incompatibele producten

#### Technische maatregelen en condities voor opslag:

Bewaren en opslaan in originele verpakking.

#### Voorwaarden voor opslagruimte:

Geen.

#### Klasse van opslag:

Niet-brandbare vaste stof.

Aanvullende informatie over opslag volgens BREF "Emissions from Storage":

<http://eippcb.jrc.es/reference/>

### 7.3 Specifiek eindgebruik

Niet van toepassing.

## 8. MAATREGELEN TER BEHEERSING VAN BLOOTSTELLING / PERSOONLIJKE BESCHERMINGSMIDDELEN (PBM)

### 8.1 Controleparameters

#### 8.1.1 Nationale grenswaarden voor beroepsmatige blootstelling

In Nederland zijn *geen* nationale (publieke) grenswaarden geldig voor assen.  
In Nederland zijn *geen* nationale (publieke) grenswaarden geldig voor respirabel/inhaleerbaar hinderlijk stof.

In België geldt de grenswaarde van 10 mg/m<sup>3</sup> voor inhaleerbaar hinderlijk stof.

Zie 8.1.4 voor aanbevolen grenswaarden.

#### 8.1.2 Monitoringsprocedures

Geen.

#### 8.1.3 Biologische grenswaarden luchtvervuilende stoffen

Geen.

#### 8.1.4 Berekende geen-effect grenzen (DNEL, PNEC) en aanbevolen grenswaarden

| DNEL*<br>(algemene bevolking) | Blootstellingspatroon      | Waarde (indicatief)                          |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------|
| Oraal                         | Acute systemische effecten | > 20 mg<br>per kg lichaamsgewicht<br>per dag |

\* Derived No Effect Level

| PNEC*<br>(Si-rijke assen)                   | Opmerkingen                                                                                                                             | Waarde (indicatief)                              |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Aquatisch milieu                            | Niet acuut toxisch voor vissen,<br>ongewervelde dieren, algen en micro-<br>organismen                                                   | > 2 mg/l (zoet water)<br>> 0,2 mg/l (zout water) |
| Sediment                                    | Op basis van de stofeigenschappen<br>mag worden aangenomen dat de stof<br>geen nadelige effecten heeft op<br>organismen in het sediment | Geen testdata                                    |
| Bodem                                       | Niet acuut toxisch voor micro-<br>organismen in de bodem                                                                                | > 71 mg/kg grond ds                              |
| Rioolwaterzuiverings-<br>installatie (RWZI) | Niet toxisch voor micro-organismen in<br>RWZI                                                                                           | > 100 mg/l                                       |

\* Predicted No Effect Concentration

| Aanbevolen grenswaarden<br>voor blootstelling<br>(Beroepsbevolking) * | Opmerking                       | Grenswaarde<br>8-uur ** |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| Inhalatie                                                             | Respirabel<br>hinderlijk stof   | 5 mg/m <sup>3</sup>     |
| Inhalatie                                                             | Inhaleerbaar<br>hinderlijk stof | 10 mg/m <sup>3</sup>    |

\* Op basis van grenswaardenlijst (Nederland, 2007), ingetrokken in 2008

\*\* De kortdurende (15 min) grenswaarde is gelijk aan de 8-uur waarde vermenigvuldigd met een factor 2  
(10 mg/m<sup>3</sup> en 20 mg/m<sup>3</sup> voor respectievelijk respirabel en inhaleerbaar hinderlijk stof)

## 8.2 Maatregelen ter beheersing van blootstelling

### 8.2.1 Passende technische maatregelen

| Situatie                       | Technische maatregelen                                       |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Gesloten systeem               | Stof- en schoorsteenfilters                                  |
| Semi-gesloten en open systemen | Lokaal ventilatiesysteem of nat maken van de poederkoolvlieg |

### 8.2.2 Persoonlijke Beschermingsmiddelen (PBM)

|                                     |                                                                                                                 |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bescherming van de ogen/het gezicht | Oogbescherming (stofbril) gebruiken bij mogelijk contact                                                        |
| Bescherming van de huid (hand)      | Beschermende handschoenen gebruiken bij mogelijk contact; verdere maatregelen zijn gewoonlijk niet noodzakelijk |
| Bescherming van de ademhalingswegen | Geen speciale bescherming noodzakelijk. Bij hoge stofconcentraties is stofmasker (Type P1) aan te raden.        |

## 9. FYSISCH EN CHEMISCH EIGENSCHAPPEN

### 9.1 Informatie over fysische en chemische basiseigenschappen

|                                                             |                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Fysische toestand:                                          | Vaste stof. Poeder.                                                               |
| Kleur:                                                      | Licht tot donkergrijs                                                             |
| Geur:                                                       | Neutraal                                                                          |
| Geurdrempelwaarde:                                          | Niet van toepassing                                                               |
| pH (20 °C):                                                 | Bij aflevering: niet van toepassing<br>In waterige oplossing: ca. 11 (4,5 - 12,5) |
| Smelt-/vriespunt:                                           | 1250°C                                                                            |
| Kookpunt:                                                   | Niet van toepassing                                                               |
| Vlampunt:                                                   | Niet van toepassing                                                               |
| Verdampingssnelheid                                         | Niet van toepassing                                                               |
| Ontvlambaarheid:                                            | Niet van toepassing                                                               |
| Bovenste/onderste ontvlambaarheids- of explosiegrenswaarden | Niet van toepassing                                                               |
| Dampspanning:                                               | Niet van toepassing                                                               |
| Relatieve dichtheid:                                        | 2,3 g/cm <sup>3</sup>                                                             |
| Bulk/stort dichtheid:                                       | 800-1000 kg/m <sup>3</sup>                                                        |
| Oplosbaarheid in water (20°C):                              | < 5 g/l                                                                           |
| Verdelingscoëff. n-Octanol/Water (log Po/w):                | Niet van toepassing (anorganisch)                                                 |
| Zelfontbrandingstemperatuur:                                | Niet van toepassing                                                               |
| Ontledingstemperatuur (°C):                                 | Niet van toepassing                                                               |
| Viscositeit                                                 | Niet van toepassing                                                               |
| Ontploffingseigenschappen:                                  | Niet explosief*                                                                   |
| Oxiderende eigenschappen:                                   | Niet oxiderend                                                                    |

\* voorwaarde: gloeiverlies < 20% m/m

### 9.2 Overige informatie

Geen



## 10. STABILITEIT EN REACTIVITEIT

### 10.1 Reactiviteit

Te vermijden materialen: Geen materialen bekend.

### 10.2 Chemische stabiliteit

De stof is stabiel, onder normale atmosferische omstandigheden en onder normale druk en temperatuur bij opslag en hantering.

### 10.3 Mogelijke gevaarlijke reacties

Niet van toepassing. Stof is niet gevaarlijk en gevaarlijke reacties zijn niet te verwachten.

### 10.4 Te vermijden omstandigheden

Geen.

### 10.5 Chemisch op elkaar inwerkende materialen

Geen.

### 10.6 Gevaarlijke ontledingsproducten

Geen.

## 11. TOXICOLOGISCHE INFORMATIE

### 11.1 Informatie over toxicologische effecten

| gevarenklasse                         | Informatie           | bron        | testmethode |
|---------------------------------------|----------------------|-------------|-------------|
| Acute toxiciteit                      | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Huidcorrosie/ -irritatie              | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Ernstig oogletsel/oogirritatie        | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Sensibilisatie van de luchtwegen/huid | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Mutageniteit in geslachtscellen       | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Carcinogeniteit                       | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Giftigheid voor de voortplanting      | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| STOT bij eenmalige blootstelling      | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| STOT bij herhaalde blootstelling      | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
| Gevaar bij inademing                  | Niet geclassificeerd | REACH - CSR | Zie bron    |
|                                       |                      |             |             |

## 12. ECOLOGISCHE INFORMATIE

### 12.1 Toxiciteit

De stof is niet geclassificeerd als milieugevaarlijk.  
Geen aquatische toxiciteit.  
Geen toxiciteit voor RWZI micro-organismen.

### 12.2 Persistentie en afbreekbaarheid

Slecht afbreekbaar langs biologische weg.

Slecht afbreekbaar via abiotische processen (bv. oxidatie, hydrolyse, fotolyse).

### 12.3 Bioaccumulatie

Op basis van stofeigenschappen geen indicatie voor bioaccumulatie.

### 12.4 Mobiliteit in de bodem

Matig mobiel in bodem.

Adsorptie aan bodemdeeltjes mogelijk.

Uitloging hoofdbestanddelen niet te verwachten.

### 12.5 PBT en zPzB-beoordeling

Deze stof is **niet** geclassificeerd als PBT (persistent, bioaccumulatief en toxisch) of zPzB (zeer persistent en zeer bioaccumulatief).

### 12.6 Andere schadelijke effecten

Geen andere schadelijke effecten op het milieu bekend.

## 13. INSTRUCTIES VOOR VERWIJDERING

### 13.1 Afvalverwerkingsmethoden

#### Verwijdering:

Afvalverwijdering volgens nationale regelgeving voor niet-gevaarlijke afvalstoffen.

#### Eural-code:

10 Afval van thermische processen

10 01 Afval van elektriciteitscentrales en andere verbrandingsinstallaties (exclusief 19)

**10 01 02** Koolvliegass

Afval bij voorkeur gescheiden houden van andere typen afval.

Niet verontreinigde verpakkingen kunnen worden gerecycled.

## 14. INFORMATIE MET BETREKKING TOT HET VERVOER

Vervoeren volgens nationale, Europese (EU) en internationale (OECD, ADR, IMDG, IATA) regelgeving voor niet-gevaarlijke stoffen.

### 14.1 VN-nummer

Niet van toepassing

### 14.2 Juiste ladingnaam overeenkomstig de modelreglementen van de VN

Niet van toepassing

#### 14.3 Transportgevarenklasse(n)

Niet van toepassing

#### 14.4 Verpakkingsgroep

Niet van toepassing

#### 14.5 Milieugevaren

Niet van toepassing

#### 14.6 Bijzondere voorzorgen voor de gebruiker

Niet van toepassing

#### 14.7 Vervoer in bulk overeenkomstig bijlage II bij Marpol en de IBC-code

Niet van toepassing

### 15. REGELGEVING

#### 15.1 Specifieke veiligheids-, gezondheids- en milieureglementen en -wetgeving voor de stof

##### EU regelgeving:

Deze stof is niet geclassificeerd als gevaarlijke stof volgens (EG) No 1272/2008 [CLP].

#### 15.2 Chemische veiligheidsbeoordeling:

Voor deze stof is een chemische veiligheidsbeoordeling uitgevoerd.

### 16. OVERIGE INFORMATIE

#### 16.1 Wijzigingen in deze versie

Versie 2: aanpassing aan de eisen van Verordening (EU)2015/830 van de Commissie van 28 mei 2015.

#### 16.2 Lijst van afkortingen

CLP = = Classification, Labeling and Packaging

PBT = **P**ersistente (niet of nauwelijks afbreekbaar in het milieu), **B**io-accumulerende (ophoping van de stof in organismen), **T**oxisch.

zPzB = zeer Persistent, zeer Bioaccumulerend

UVCB = Substance of **u**nknown or **v**ariable composition, **complex** reaction products of **biological** materials

#### 16.3 Literatuurreferentie en gegevensbronnen

Chemical Safety Report – REACH dossier



## 16.4 Disclaimer

Bovenstaande gegevens beschrijven de veiligheidsinformatie voor het product *poederkoolvlieg*as. Alle gegevens zijn gebaseerd op de huidige kennis. De informatie is bedoeld als richtlijn voor het veilig omgaan met dit product evenals opslag, verwerking, transport en verwijdering ervan. Het is niet toegestaan de informatie te wijzigen of de informatie te gebruiken voor andere producten. Bij mengen en verwerken van poederkoolvlieg<sup>as</sup> met andere producten is de informatie mogelijk niet meer in zijn geheel van toepassing op het nieuwe materiaal.

Poederkoolvlieg<sup>as</sup> is onder REACH geregistreerd als "Ashes (residues), coal". De stof is niet als gevaarlijk ingedeeld en de leverancier is dus niet verplicht om een Veiligheidsinformatieblad te verstrekken. Deze veiligheidsinformatie is op *vrijwillige* basis samengesteld. De informatie volgt qua structuur en inhoud Bijlage 2 van Verordening (EG) nr 1907/2006 (REACH), gewijzigd in verordening (EU) nr 453/2010 (voorschriften voor de samenstelling van veiligheidsinformatiebladen).

Aan  
ODRN



Registratienummer / Dossiernummer / Datum  
D220612641 / P22.000111 / 20-06-2022

Opgesteld door, telefoonnummer



Extra afschriften voor

Onderwerp

Aanwijzing Bodem bij sloop DeNOx-installatie energiecentrale Hollandiaweg 11,  
hoort bij zaakdossier W.Z20.106796.01 en .02

-----  
Bij de sloop van de DeNOx-installatie, gepland op 25 juni 2022, zal voorafgaand aan de blow down zoveel mogelijk worden bevochtigd. Daarnaast zijn in de installatie bladdertanks aangebracht van die tijdens de blow-down bezwijken. Vlieggas die ondanks deze maatregelen toch in de lucht terechtkomt wordt zoveel mogelijk neergeslagen met waternevelkanonnen. Uit de bij de ODRN ingediende documenten blijkt niet dat ENGIE rekening heeft gehouden met de mogelijke verontreiniging van bodem en/of (oppervlakte)water die hierdoor kan plaatsvinden.

Bij de sloop van een gebouw kunnen vanuit het aspect Bodem geen voorwaarden aan de melding of Omgevingsvergunning worden gesteld. Dit laat onverlet dat de regels van de Wet Bodembescherming gelden voor werkzaamheden in en op de grond.

Artikel 13 uit de Wet bodembescherming zegt dat ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Wij verwachten daarom van ENGIE dat alle mogelijke maatregelen worden genomen om verontreiniging van de grond en het grondwater als gevolg van de sloop van de DeNOx-installatie te voorkomen.

Daarnaast moet op de plaatsen waar tijdens en na de blow down stof en/of met stof/vlieggas verontreinigd water in of op de grond terechtkomt bodemonderzoek worden uitgevoerd. Het bodemonderzoek moet uiterlijk drie maanden na de sloopdatum worden ingediend bij de gemeente Nijmegen. In dit bodemonderzoek moet (onder andere) staan:

- Hoeveel water bij de sloop is gebruikt en waar dit water op of in de bodem is gekomen;
- De samenstelling van het vrijgekomen stof en water;
- Of het vrijgekomen stof en water de bodemkwaliteit hebben beïnvloed (en hoe). Daarbij moet ook de invloed op de al bekende bodemverontreinigingen worden beschreven.

## Memorandum

Een plan van aanpak voor het bodemonderzoek moet vooraf door de gemeente Nijmegen worden goedgekeurd. Het plan van aanpak kan bij de gemeente worden ingediend via e-mail: [bodem@nijmegen.nl](mailto:bodem@nijmegen.nl).





**RWS INFORMATIE**

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

T.a.v. [REDACTED] [REDACTED]

Postbus 1603

6501 BP Nijmegen

Postbus 1526

3800 BM AMERSFOORT

# minuut

GETYPT DOOR / PARAAF

[REDACTED] [REDACTED]

VERVOLG OP

VERGELEKEN DOOR / PARAAF

RAPPELDATUM

VERZONDEN DOOR / PARAAF

VERZENDDATUM

ONDERTEKENING DOOR / PARAAF

VERZENDWIJZE

MEDEWERKING VAN / PARAAF

NA VERZENDING RETOUR AAN

AFSCHRIFT AAN

Archief

ON-HH

ON-VV

[REDACTED] [REDACTED]

ADRES



minuut

Advies aan ODRN over sloop DeNOx installatie ENGIE,  
Nijmegen  
Zaaknummer RWSZ2022-00009273

Rijkswaterstaat Midden  
Nederland  
Afdeling VV -HH, Utrecht

Rijkswaterstaat Midden  
Nederland

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Postbus 24094  
3502 MB Utrecht  
T 088 79 73 111

Postbus 2409 3502 MB  
Utrecht

**Contactpersoon**

[Redacted]

T [Redacted]@rws.nl

**Datum**  
7 juli 2022

**Classificatie**  
-

**Ons kenmerk**  
RWS-2022/20072

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**  
-







Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat*

Datum 7 juli 2022  
Onderwerp Advies aan ODRN over sloop DeNOx installatie ENGIE, *ctuur en Waterstaat*  
Nijmegen  
Zaaknummer RWSZ2020-00010563



Rijkswaterstaat

#### RWS INFORMATIE

Retouradres Rijkswaterstaat Midden Nederland  
Afdeling VV –HH, Utrecht

Rijkswaterstaat Midden Nederland

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Postbus 24094  
3502 MB Utrecht  
T 088 79 73 111

Postbus 2409 3502 MB Utrecht

#### RWS INFORMATIE

KWA Bedrijfsadviseurs B.V.  
Postbus 1526  
3800 BM AMERSFOORT

Rijkswaterstaat Midden  
Nederland  
Afdeling VV –HH, Utrecht

Rijkswaterstaat Midden  
Nederland

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Postbus 24094  
3502 MB Utrecht  
T 088 79 73 111

Postbus 2409 3502 MB  
Utrecht

#### Rijkswaterstaat Oost Nederland

Datum  
7 juli 2022

Ons kenmerk  
RWS-2022/Nummer

#### Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]@rws.nl

Ons kenmerk  
RWS-2022/20072

#### Bijlage(n)

-

Geachte [Redacted]

Op 17 juni jl. heeft [Redacted] van uw dienst telefonisch contact gehad met [Redacted] inzake de sloop van de DeNOx installatie van ENGIE Nijmegen. Op 22 juni jl. is Rijkswaterstaat-ON via de mail formeel gevraagd hierover ter adviseren. Ik heb uw verzoek door het OLO laten registreren onder zaaknummer RWSZ2022-00009273.

## 1. Inleiding

In het statement van ENGIE met betrekking tot de geplande blow-down van de DeNOx installatie wordt aangegeven dat



er zoveel mogelijk vliegias is verwijderd. Het is echter onduidelijk om welke hoeveelheden het gaat die verwijderd zijn en daarmee samenhangend hoeveel er nog aanwezig is in de installatie. ENGIE geeft aan dat het onmogelijk is dat nu nog vast te stellen vanwege veiligheidsrisico's die dit onderzoek met zich mee zou brengen.

## 2. ZZS en Zorgplicht Activiteitenbesluit

Voorafgaand aan de blow-down wordt er zoveel mogelijk bevochtigd. Daarnaast zijn er in de installatie bladdertanks aangebracht van 1000 tot 3000 liter die tijdens de blow-down bezwijken. Vliegias die ondanks deze maatregelen toch emitteert via de lucht wordt zoveel mogelijk neergeslagen met waternevelkanonnen. Uit het document blijkt niet dat ENGIE rekening heeft gehouden met de afwenteling die hierdoor plaatsvindt naar bodem en/of (oppervlakte)water. In principe mag een lozing geen verontreiniging van oppervlaktewater, grondwater of bodem veroorzaken (Zorgplichtbeginsel artikel 2.1 Activiteitenbesluit). In het rapport is aangetoond dat het vrijkomende stof onder andere Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) bevat. Op grond van de zorgplicht zijn er daarom extra maatregelen vereist. Uitgangspunt is hierbij altijd BBT (best beschikbare techniek). Het doel moet zijn om zoveel mogelijk te voorkomen dat stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Het voorkomen of minimaliseren van verwaaiing helpt daar bijvoorbeeld bij. ENGIE heeft maatregelen getroffen om verwaaiing te minimaliseren en daarmee verontreiniging van het compartiment lucht en het eventueel verderop neerslaan in water zoveel mogelijk te beperken. Echter zorgen de gekozen maatregelen voor emissies naar de compartimenten water en/of bodem. De zorgplicht en daarmee samenhangende extra maatregelen vereisen daarom in ieder geval dat:

1. Het vrijkomende verontreinigde afvalwater zoveel mogelijk moet worden opgevangen en gebufferd.
2. Kwantificeren van volume en kwalificeren van de watersamenstelling
3. Vaststellen van de lozingsroute conform BBT

## 3. Plan van Aanpak/werkplan

Conform § 3.1.6 Activiteitenbesluit milieubeheer; Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten, dient ENGIE voorafgaand aan de sloop een Plan van Aanpak of Werkplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor te leggen waarin tenminste wordt aangegeven welke maatregelen zij treffen om zoveel mogelijk te voorkomen dat verontreinigd water in de bodem of het oppervlaktewater terecht komt. Op het gedeelte van het terrein dat is ingericht als vloeistofdichte vloer kunnen maatregelen worden getroffen ter voorkoming van afstroming van vervuild water naar de bodem of het oppervlaktewater. Daar waar geen vloeistofdichte vloer is kan de bodem bijvoorbeeld met foliën worden afgedicht en kan het vervuilde water naar eveneens met foliën afgedichte greppels worden geleid en of opgevangen.

## 4. Conclusie





**RWS INFORMATIE**

**Rijkswaterstaat Oost  
Nederland**

**Datum**  
7 juli 2022

**Ons kenmerk**  
RWS-2022/**Nummer**

Als maximale inspanning (ter voorkoming) wordt geleverd is er geen sprake meer van afwenteling. Als nadien wordt vastgesteld dat desondanks de getroffen inspanningen het milieu onacceptabel is vervuild, ontstaat er een nieuwe situatie waarvoor passende maatregelen getroffen dienen te worden. In het door ENGIE ingediende document wordt op dit moment geen rekening gehouden met het aspect afvalwater en de mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater. Op dat punt dient het rapport te worden aangevuld.

Hoogachtend,

**DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,**  
namens deze,  
Rijkswaterstaat Midden Nederland  
Afdeling VV –HH, Utrecht

Rijkswaterstaat Midden Nederland

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Postbus 24094  
3502 MB Utrecht  
T 088 79 73 111

Postbus 2409 3502 MB Utrecht

## **In het kort**

Wij hebben een brief (zie bijlage) van de advocaat van Engie ontvangen waarvan wij de provincie op de hoogte willen stellen. Bij die brief zit ook een afschrift van een brief van Engie aan Rijkswaterstaat.

Daarnaast heeft Engie mondeling kenbaar gemaakt dat ze ons (de provincie) aansprakelijk zal stellen als de toestemming voor de derde blowdown niet (tijdig) wordt afgegeven.

Wij hebben een concept-reactie (zie bijlage) opgesteld.

We vragen ons af of het misschien verstandig is dat de huisadvocaat van de provincie erbij betrokken wordt.

## **Toelichting**

Zoals je wellicht weet, wordt de voormalige energiecentrale van Engie aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen op dit moment in fasen gesloopt.

Er wordt gesloopt met gebruikmaking van explosieven.

Er zullen naar verwachting 4 keer explosieven worden gebruikt. Daarvan zijn er al 2 (blowdowns) geweest.

Op zaterdag 5 maart 2022 heeft de tweede blowdown plaatsgevonden. Naar aanleiding van de overlast door stof die daardoor buiten de bouwplaats is ontstaan, is geëvalueerd met Engie. De ODRN is van mening dat deze stofoverlast bij vervolgblowdowns niet acceptabel is.

Voordat we akkoord wilden gaan met de derde blowdown, wilden we o.a. informatie ontvangen over de te verwachten vrijkomende materialen (stoffen).

Engie heeft vervolgens gegevens aangeleverd o.a. over 80 ton vliegias dat nog in de centrale aanwezig is en waarvan in ieder geval een deel in de lucht en (via afvalwater) in/op de bodem en wellicht ook het oppervlaktewater terecht zal komen. In dit kader is van belang dat Engie met behulp van veel water gaat proberen om het vrij komen van dat vliegias naar de lucht zoveel als mogelijk te voorkomen (het vliegias wordt goed nat gemaakt).

Omdat we ons afvroegen of er vanwege dat afvalwater (het water waarmee het vliegias nat wordt gehouden) wellicht een bodemverontreiniging kan ontstaan en we ons afvroegen of dat afvalwater mogelijk in het oppervlaktewater terecht komt, hebben we besloten dat hier eerst nadere informatie over verzameld moest worden, voordat toestemming voor de derde blowdown kon worden gegeven. Dat betrof met name de vraag of, en zo ja, in hoeverre het vliegias kan uitlogen in water en of dat erg is.

Daarom is op 16 juni 2022 tegen Engie gezegd dat de derde blowdown, die gepland stond voor zaterdag 25 juni, niet door kon gaan.

Wij hebben onze “bodemcollega’s” van de gemeente Nijmegen erbij betrokken (de gemeente is immers bevoegd gezag voor wat betreft de Wet bodembescherming) en we hebben Rijkswaterstaat gevraagd om een reactie.

De reactie van de gemeente Nijmegen en de reactie van Rijkswaterstaat hebben wij op 7 juli naar Engie gestuurd (zie bijlage) met de bedoeling om hierover op 14 juli het gesprek aan te gaan.

In reactie daarop heeft Engie besloten het gesprek van 14 juli af te blazen en zijn advocaat (Dirkzwager advocaten) een pittige brief te laten sturen.

Engie heeft ook contact gezocht met Rijkswaterstaat. Engie en Rijkswaterstaat hebben afgesproken dat Engie de kans krijgt om aan te tonen dat er geen afvloeiing van (verontreinigd) water zal zijn naar het oppervlaktewater. Engie heeft inmiddels al een onderbouwing aangeleverd bij Rijkswaterstaat die daar op dit moment wordt beoordeeld.

#### **Huisadvocaat**

Graag willen we overleggen met de huisadvocaat over onze verdere acties richting Engie.

Is onze concept-brief inhoudelijk akkoord?

Klopt onze analyse van de toepasselijke regelgeving?





Aan  
Eigen memo

Datum  
25 juli 2022

Opgesteld door, telefoonnummer



Onderwerp  
Engie, Nijmegen

Engie is voornemens om middels water te voorkomen dat er te veel vliegias naar de lucht wordt geëmitteerd tijdens het slopen met explosieven (vliegias wordt nat gemaakt waardoor het zo min mogelijk in de lucht terecht komt).

Vragen die dit met zich meebrengt zijn:

**1) Komt dit (afval)water in het oppervlaktewater terecht?**

Opmerking: Engie zegt dat er niet geloosd gaat worden op het oppervlaktewater. Engie gaat hiervoor een motivering maken.

**2) Komt dit (afval)water in of op de bodem terecht?**

**3) Mag de blowdown-commissie (zie nadere voorwaarden op basis van sloopmelding Bouwbesluit) hierover iets zeggen?**

Opmerking: nee, dat moet geregeld worden over de boeg van het Activiteitenbesluit. Dirkwager heeft gelijk dat het specialiteitbeginsel zich ertegen verzet dat hierover via de (voorschriften aan de) sloopmelding voorwaarden oid aan worden gesteld. Maar aangezien de blowdown-commissie bij elkaar komt om afspraken te maken t.a.v. de sloop, is het logisch dat dit onderdeel van de sloop ook besproken wordt. Ook als er voorwaarden uitkomen die niet op basis van de sloopmelding kunnen worden gesteld, maar op basis van de zorgplicht van het Activiteitenbesluit of de Wet bodembescherming.

**4) Is afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing (er zal immers niet alleen afvalwater vrij komen, maar er zal ook stof uit de gesloopte centrale op het terrein neerkomen)?**

Vervolgvel  
2-1

Opmerking: nee, gelet op de definitiebepaling van “bodembedreigende activiteit” is afd. 2.4 niet van toepassing (het slopen is geen bedrijfsmatige activiteit zoals bedoeld in de definitiebepaling van bodembedreigende activiteit).

**5) Is de algemene zorgplicht uit art. 2.1 AB (voor bodem en grondwater) van toepassing?**

Opmerking: Ja, de algemene zorgplicht uit het AB (artikel 2.1 Activiteitenbesluit) is van toepassing als het gaat om een activiteit genoemd in hoofdstuk 3 (dat is hier, afdeling 3.1.6). Dan is deze zorgplichtbepaling van toepassing.

In het tweede lid staat onder b tot en met e:

- 2      Onder het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan:
  - b      het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van bodemverontreiniging;
  - c      het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van verontreiniging van het grondwater;
  - d      het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de verontreiniging van een oppervlaktewaterlichaam;
  - e      het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van luchtverontreiniging;

**6) Is de samenstelling van het vlieggas zodanig dat dit als ZZS moet worden aangemerkt? Zo ja, wat zijn daarvan de (extra) gevolgen cq maatregelen die getroffen moeten worden?**

Opmerking: Rijkswaterstaat heeft niet gezegd dat vlieggas een ZZS is, maar wel dat vlieggas stoffen bevat die ZZS zijn.

**7) Is de provincie bevoegd gezag t.a.v. artikel 2.1 Zorgplicht en/of afdeling 2.2 Activiteitenbesluit (Lozingen) en de gemeente Nijmegen voor wat betreft art. 13 Wet Bodembescherming? Hier zit een overlap.**

Opmerking: de provincie is bevoegd gezag voor toezicht op de naleving van de regels uit het Activiteitenbesluit. Het is wel goed om af te stemmen met de bodemcollega's van de gemeente

Vervolgvel  
3-1

Nijmegen. Buiten de inrichtingsgrenzen is de gemeente het bevoegd gezag op grond van de Wet bodembescherming.

**Afdeling 2.2 Activiteitenbesluit: Lozen van afvalwater op of in de bodem (overleg gehad met de bodemspecialist bij de ODRN, [REDACTED] heeft zijn directe collega, [REDACTED] van deze discussie op de hoogte gesteld):**

Afdeling 2.2 (Lozingen) is van toepassing op degene die een inrichting type C drijft, voor zover binnen de inrichting activiteiten worden verricht waarop hoofdstuk 3 van toepassing.

In casu is de activiteit genoemd in art. 3.6.1 AB van toepassing (lozen ten gevolge van sloopwerkzaamheden aan vaste objecten).

“Lozen” is o.a. het brengen van “stoffen als bedoeld in art. 6.1 van de Waterwet in een oppervlaktewaterlichaam” maar bijv. ook het brengen van “afvalwater of overige vloeistoffen op of in de bodem” (art. 1.1.1 Activiteitenbesluit).

Op grond van art. 2.2 lid 1 AB is het **verboden om afvalwater op of in de bodem te lozen**, tenzij dit is toegestaan bij of krachtens artikelen .... (opmerking: dit zijn specifieke uitzonderingen die niet van toepassing zijn op Engie).

In afwijking van art. 2.2 lid 1 sub a AB is lozen op of in de bodem verboden, indien daarbij stoffen zonder doorsijpeling door bodem of ondergrond in het grondwater geraken.

**Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen** dat het eerste en tweede lid niet van toepassing zijn en **dat lozen op of in de bodem ... is toegestaan** indien het belang van de bescherming van het milieu zich gelet op de samenstelling, hoeveelheid en eigenschappen van de lozing daartegen niet verzet (art. 2.2 lid 3 AB).

**Afdeling 2.4 Activiteitenbesluit: Bodembedreigende activiteiten:**

Naast de regels over het lozen van afvalwater kent het Activiteitenbesluit ook regels die gelden bij bodembedreigende activiteiten.

Op grond van art. 1.1.1 is een bodembedreigende activiteit: een bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof;



Vervolgvel  
4-1

Het slopen van de bedrijfsgebouwen merken we niet aan als een bedrijfsmatige activiteit en dus ook niet als een bodembedreigende activiteit als bedoeld in par. 2.4 van het Activiteitenbesluit.

Kortom, afd. 2.4 van het Activiteitenbesluit is niet van toepassing. Als de bodem door het neerkomen van stof e.d. wordt bedreigd, dan moet dit via de zorgplichtbepaling van art 2.1 Activiteitenbesluit worden aangepakt.

 (gemeente Nijmegen) heeft een memo gemaakt voor wat betreft de zorgplicht die voortvloeit uit art. 13 Wet Bodembescherming (waarvoor de gemeente Nijmegen het bevoegd gezag is) (D220612641 / P22.000111 / 20-06-2022) die gedeeld is met Engie.

In die memo staat het volgende:

*Artikel 13 uit de Wet bodembescherming zegt dat ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.*

*Wij verwachten daarom van ENGIE dat alle mogelijke maatregelen worden genomen om verontreiniging van de grond en het grondwater als gevolg van de sloop van de DeNOx-installatie te voorkomen.*

*Daarnaast moet op de plaatsen waar tijdens en na de blow down stof en/of met stof/vliegas verontreinigd water in of op de grond terechtkomt bodemonderzoek worden uitgevoerd. Het bodemonderzoek moet uiterlijk drie maanden na de sloopdatum worden ingediend bij de gemeente Nijmegen. In dit bodemonderzoek moet (onder andere) staan:*

- *Hoeveel water bij de sloop is gebruikt en waar dit water op of in de bodem is gekomen;*
- *De samenstelling van het vrijgekomen stof en water;*

Vervolgvel  
5-1

- *Of het vrijgekomen stof en water de bodemkwaliteit hebben beïnvloed (en hoe). Daarbij moet ook de invloed op de al bekende bodemverontreinigingen worden beschreven.*

*Een plan van aanpak voor het bodemonderzoek moet vooraf door de gemeente Nijmegen worden goedgekeurd. Het plan van aanpak kan bij de gemeente worden ingediend via e-mail: bodem@nijmegen.nl .*

### **Afdeling 3.1 Activiteitenbesluit: Lozen op een oppervlaktewaterlichaam:**

Hoofdstuk 3 AB is van toepassing op degene die een type C inrichting drijft, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121 (art. 3 AB).

Paragraaf 3.1 .6 is van toepassing omdat het gaat om lozen ten gevolge van sloopwerkzaamheden aan vaste objecten (art. 3.6.1 AB).

“Lozen” is o.a. het brengen van “stoffen als bedoeld in art. 6.1 van de Waterwet in een oppervlaktewaterlichaam” maar bijv. ook het brengen van “afvalwater of overige vloeistoffen op of in de bodem” (art. 1.1.1 Activiteitenbesluit).

Het lozen in een oppervlaktewaterlichaam ten gevolge van sloopwerkzaamheden is toegestaan voorzover dit redelijkerwijs niet kan worden voorkomen (art. 3.6b lid 2 AB). Bij de werkzaamheden worden maatregelen getroffen om het lozen te voorkomen, danwel als dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. De maatregelen worden beschreven in een werkplan (3.6b lid 3 AB).

Opmerking: Engie heeft richting Rijkswaterstaat aangegeven dat er geen sprake zal zijn van lozing op het oppervlaktewater. Engie gaat hiervoor een motivering aanleveren.

**Emissies naar lucht (gebeld met een luchtspecialist van de ODRN,  op 21 juli 2022):**

De voorschriften uit de vergunning (van 2007) voor wat betreft emissies naar lucht gelden voor het in gebruik zijn van de inrichting en niet voor sloopwerkzaamheden.

Vervolgvel  
6-1

Het activiteitenbesluit kent geen emissievoorschriften voor sloopwerkzaamheden. [J] denkt dat je daarvoor terugvalt op de algemene zorgplicht uit art. 1.1 a Wm.

Volgens [J] bevat (normaal) vlieggas geen dermate grote hoeveelheden ZZS dat het vlieggas zelf als ZZS aangemerkt moet worden.

Opmerking: Engie en Rijkswaterstaat gaan in overleg over het ZZS aspect (wij moeten hier namens de provincie natuurlijk ook zelf iets van vinden).

[J] merkt terecht op dat de verwijzing van Dirkzwager naar een brief 19 juni 2020 (W.Z20.102249.01) van de ODRN waaruit zou blijken dat er geen ZZS wordt uitgestoten mank gaat. In die brief staat dat de inrichting niet meer in gebruik is en dat er daarom ook geen emissies zijn.

[J] wijst erop dat die 80 kilo vlieggas die vrij komt bij de sloop, gemeten is op de grens van de inrichting. Hij zegt dat er natuurlijk meer vlieggas op het terrein zelf neer komt.

[J] vindt dat de 80 kilo vlieggas die vrij komt acceptabel is. Hij zegt dat dit eenmalig 2 x de hoeveelheid is die Engie vroeger (tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting) dagelijks mocht emitteren.

Dirkzwager zegt overigens dat Engie op grond van de vergunning uit 2007 (W.Z17.104869.01) toestemming had om 75 ton vlieggas per jaar via de schoorsteen naar de lucht te emitteren (en 1.300 kg per jaar op maaiveldniveau via productbunkers en filterinstallaties) (brief Dirkzwager d.d. 10 juli 2022 aan Rijkswaterstaat). [J] zegt hierover het volgende:

*Op basis van de ePRTR uit 2012 en de verhouding CO en stof kom ik eerder uit op (586\*5/200) minder dan 15 ton per jaar. Dat is 40 kg per dag. Als hun aannames m.b.t. het resultaat van de stofbeperkende maatregelen kloppen en het op 80 kg uitkomt, is dat nog redelijk vergelijkbaar. Eenmalig, voor de laatste keer moet het dan wel kunnen.*

*Blijft staan wat ik 7 juli ook al zei:*

*Bottom line is dat we het liefst hadden gezien dat de vlieggas van tevoren verwijderd zou zijn. Zij stellen dus dat verwijdering nu niet meer veilig kan gebeuren. Hier kan ik niets tegenin brengen, ik heb geen verstand van constructieve veiligheid en geen kennis van de staat van de installatie.*

Vervolgvel  
7-1

### **Sloopmelding op grond van het Bouwbesluit**

Er moet een sloopmelding gedaan worden indien er asbest wordt verwijderd of als de hoeveelheid sloopafval meer dan 10 m<sup>3</sup> bedraagt (art. 1.26 Bouwbesluit).

Het bevoegd gezag kan nadere voorwaarden opleggen aan het slopen indien deze noodzakelijk zijn voor het voorkomen of beperken van hinder of van een onveilige situatie tijdens het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden (art. 1.29 lid 1 Bouwbesluit). Het bevoegd gezag kan tevens nadere voorwaarden opleggen over het scheiden van en het op de sloopplaats gescheiden houden van sloopafval in fracties (art. 1.29 lid 2 sub a Bouwbesluit).

In paragraaf 8.1 van het Bouwbesluit staan de algemene regels (die altijd nagekomen moeten worden) over het veilig uitvoeren van sloopwerkzaamheden en het beperken van hinder.

Uit art. 8.1 volgt dat de regels betrekking hebben op het voorkomen van een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder (waaronder geluid-, stof- en trillinghinder).

In het besluit van 11 december 2020 (reactie op de sloopmelding, W.Z20.106796.01) heeft de ODRN namens de provincie nadere voorschriften als bedoeld in art. 1.29 Bouwbesluit opgelegd:

*Omdat er explosieven worden gebruikt, wordt er een zogenaamde blowdown-voorbereidingscommissie in het leven geroepen waar verschillende partijen in zitten. De daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden kan pas plaatsvinden als daar in de blowdown-voorbereidingscommissie overeenstemming over is.*

*“De betreffende overlegstructuur is vastgelegd in het overgelegde concept “Event 1 Blowdown manual ROI Structuren”*

In art. 7.6 van de “Event 1 Blowdown manual ROI Structuren” staat het volgende: *“Alle vergunningen en toestemmingen zullen voorafgaand aan de sloop worden verkregen van de relevante autoriteiten”.*

Opmerking, Dit is bijvoorbeeld relevant voor het lozen van afvalwater in of op de bodem (dat is verboden tenzij bij maatwerkvoorschrift wordt toegestaan).



Vervolgvel  
8-1

Opmerking: de blowdown commissie mag logischerwijs enkel goedkeuring onthouden als dit verband houdt met de gevolgen van het slopen middels explosieven (veiligheid).

**Gebeld met Rijkswaterstaat d.d. 25 juli 2022**

  heeft uitgelegd dat hun advies aan de ODRN (dat was zelfs nog een concept-advies) eigenlijk niet bedoeld was voor Engie.

Hij zegt dat er eigenlijk sprake is van een misverstand. Rijkswaterstaat heeft nooit gezegd dat vliegas een ZZS is, ze hebben alleen gezegd dat vliegas stoffen bevat die ZZS zijn.

Dit misverstand is de oorzaak van de brief van de advocaat en de hakken-in-het-zand reactie.

Hij gaat vandaag de stukken die hij van Engie heeft gekregen, beoordelen (let op, dit zijn stukken die (ook) bij de ODRN ingediend moeten worden omdat de provincie en niet Rijkswaterstaat bevoegd gezag is voor wat betreft het Activiteitenbesluit). Hij gaat ook intern bespreken wat hun reactie zal zijn.

Hij heeft met Engie de mogelijkheid besproken dat Engie aan Rijkswaterstaat gaat vragen om te verklaren dat de nu ingediende stukken aanleiding geven om een nieuw standpunt in te nemen (namelijk dat Engie voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat er geen sprake zal zijn van een lozing op het oppervlakte water). Hij is er tegen dat het eerdere advies van 25 juli 2022 wordt herroepen (hij staat achter dat advies m.u.v. het woordje “daarom” in de zinsnede “In het rapport is aangetoond dat het vrijkomende stof onder andere Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) bevat. Op grond van de zorgplicht zijn er daarom extra maatregelen vereist”).

Hij wijst erop dat uit het document van Engie met kenmerk 2022204-RB (par. 9.1 van de bijlage “veiligheidsblad”) blijkt dat vliegas deels oplost in water (minder dan 5 gram per liter). Hij gaat uit van 5 gram (worst case).

Hij denkt ook dat de bodem niet onacceptabel wordt bedreigd. De installatie met vliegas komt neer op beton. Het natte vliegas wordt opgeruimd.