

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: 16-09-2021 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>,
[redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>,
[redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>,
[redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: ter info. stavaza explosieven engie

Dank voor de info. Wil een van jullie vanuit de lijn [redacted] en evt. bgm ook informeren, omdat Engie het net in bestuurlijk overleg genoemd heeft.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: donderdag 16 september 2021 14:07

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>;
[redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: ter info. stavaza explosieven engie

Hallo allen,

Ik ben het niet met [redacted] eens. De arbeidsomstandighedenwet is geen toetsingsgrond voor ons. Ze moeten voldoen aan arbeidswetgeving maar bijvoorbeeld ook over een sloopvergunning beschikken. Als je deze niet bezit is dat op zich geen reden om de vergunning Wegc-vergunning te weigeren.

Jammer dat de politie ook namens ons antwoordt, zeker omdat ik gister al met de politie contact heb gehad. [redacted] was in overleg en we zouden vandaag nog contact hebben. Ik heb [redacted] zojuist gebeld. De politie vindt dat aan alle wetgeving voldaan moet zijn voordat een vergunning/erkenning wordt verleend. Zij zullen geen erkenning meer afgeven als deze VOMES registratie niet op orde is (ook als ze daar formeel niet aan mogen toetsen)

Ik zal nog even met de arbeidsinspectie contact opnemen hoe dit nu bij hen wordt opgepakt. Ik zal een antwoord maken voor [redacted]

Het is goed om tzt af te stemmen wat dit betekent voor het project als zij die registratie niet kunnen krijgen.

Ik kom er nog op terug.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: donderdag 16 september 2021 14:01

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: ter info. stavaza explosieven engie

Ha, soort van. [J] had een antwoord gemaakt en is verstuurd, maar hebben we inmiddels zojuist ook reactie op binnen. Word ik niet heel blij van en lijkt vooral bij de politie te liggen. Zie bijlage...

Gr [J]

[J]

Procesmanager Fysieke Veiligheid



Gemeente Nijmegen

06 [J]

[J] [@nijmegen.nl](mailto:[J]@nijmegen.nl)

Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag

Marienbeurs poortgebouw, Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: [J] <[J]@nijmegen.nl>

Verzonden: donderdag 16 september 2021 13:46

Aan: [J] <[J]@nijmegen.nl>; [J] <[J]@nijmegen.nl>; [J] <[J]@nijmegen.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: ter info. stavaza explosieven engie

Hoi allen,

Hoor van Engie dat er een brief gekomen is van de vereniging van springmeesters dat Brown en Mason geen goede accreditatie voor de springmeester had?

Brief schijnt ook naar gemeente en ISZW gegaan te zijn. Is dit iets waar jullie al mee bezig zijn?

Groetjes, [J]

Van: [J] <[J]@nijmegen.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 14:57

Aan: [J] <[J]@nijmegen.nl>; [J] <[J]@nijmegen.nl>; [J] <[J]@nijmegen.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>

Onderwerp: ter info. stavaza explosieven engie

Hallo allen,

Helaas is de vergunning nog niet klaar om verleend te worden. Oostkracht 10 had nog een aantal opmerkingen.

Ik heb B&M zojuist gebeld en de onderstaande mail mondeling toegelicht.

Volgende week kijken we even verder.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 14:50

Aan: [Redacted] <[Redacted]@brownandmason.com>

Onderwerp: RE: Bewijs van erkenning (artikel 17 wecg)

Beste [Redacted]

Zoals zojuist besproken.

Naar aanleiding van de erkenningen die u dinsdag toestuurde, is opnieuw naar uw aanvraag gekeken, o.a. door onze adviseur Oostkracht10. Hieruit blijkt het volgende;

- Uw aanvraag van 21 januari jl. noemt nog de datum van 21 juni 2022. Eerder zijn we overeengekomen dat er per event een Wecg-vergunning wordt aangevraagd omdat de (hoeveelheid) explosieven wisselen. U geeft aan dat u de explosieven op 9 september a.s. wil gebruiken.

Op welke data vindt de overbrenging plaats en vraagt u dus een vergunning aan? Deze periode moet zo kort mogelijk zijn.
- In de Wecg staat dat er een erkenning van de korpschef aanwezig is. De korpschef heeft aan Brown and Mason, [Redacted] een erkenning verleend van 28 juli 2021 t/m 27 juli 2022. Deze erkenning is alleen geldig in combinatie met de erkenning die aan de springmeester is verleend. De tweede erkenning is verleend aan [Redacted] [Redacted]. Op de erkenning staat dat deze is verleend van 8 september 2022 t/m 10 september 2023, deze jaartallen kloppen niet met de door u genoemde datum. Wellicht dat hier sprake is van een verschrijving. Ik zou u willen vragen een erkenning met de correcte data aan te leveren.
- In de aanvraag van 21 januari 2021 zijn de springstoffen genoemd waarvoor u de vergunning aanvraagt. Deze springstoffen lijken niet overeen te komen met de springstoffen die in de erkenningen staan.

U noemt in de aanvraag de volgende springstoffen.

Springstoffen klasse 1.

- Slagsnoer 10 gram, klasse 1.1D (UN 0065) – (Detonating cord 10g/m, Class 1.1D (UN 0065))
- Springstof type A (Ergodyn), klasse 1.1B (UN 0081) – (Blasting type A (Ergodyn), Class 1.1D (UN 0081))
 - Lineair gevormde snijlading zonder ontsteking, klasse 1.1D (UN 0360) – (Linear Shaped Cutting charge without detonator, Class 1.1D (UN 0059))

- Booster zonder onsteking (Pepex 15), klasse 1.1D (UN 0042) – (Booster without detonator (Pepex 15), Class 1.1D (UN 0042))

Ontstekingsmiddelen:

- Slagpijpjes samengesteld non-elektrisch, klasse 1.1B (UN 0360) – (Detonators & Connectors Non-electric, Class 1.1B (UN 0360))

Brown

In de erkenningen komen de volgende UN nummers terug: UN0065, UN0081, UN 0029. De in de aanvraag genoemde UN0360, UN0059, UN0042 kunnen we in de erkenning niet herleiden. Het is niet duidelijk of de erkenning hier ook op ziet. De genoemde explosieven in de aanvraag en de erkenning moeten, herleidbaar, hetzelfde zijn.

Gelet op het bovenstaande wil ik u verzoeken om een nieuwe of gewijzigde aanvraag in te dienen waarbij

- de juiste data worden genoemd waarvoor de vergunning wordt aangevraagd,
- de te gebruiken explosieven herleidbaar overeenkomen met die op die genoemd in de aanvraag en de erkenningen.

Daarnaast dienen de data op de erkenning en de aanvraag overeen te komen. Er dient een gewijzigde erkenning te worden overlegd.

Volgende week is mijn laatste werkweek voor mijn vakantie. Ik zou willen verzoeken om de bovenstaande gegevens uiterlijk woensdag 4 augustus bij mij aan te leveren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@brownandmason.com>

Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 10:52

Aan: [Redacted] [Redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: Bewijs van erkenning (artikel 17 wecg)

Geachte [Redacted], [Redacted] beste [Redacted]

Zoals besproken hierbij onderstaande bijlagen

- Bewijs van erkenning Brown and Mason BV.
- Bewijs van erkenning [Redacted]

Mochten er nog vragen zijn dan verneem ik dat graag.

Best regards,

[Redacted Signature] | Project Manager

Email: [redacted] J @brownandmason.com

Mob: [redacted] J



Brown & Mason B.V.
Mr. Telderstraat 7, Arnhem,
6842CT, The Netherlands | www.brownandmason.com

Your vision, our solution. Engineering with a difference.

Company Reg No: 1892133. This message (and any associated files) is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is confidential, subject to copyright or constitutes a trade secret. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any dissemination, copying or distribution of this message, or files associated with this message, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please notify us immediately by replying to the message and deleting it from your computer. Messages sent to and from us may be monitored. Internet communications cannot be guaranteed to be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. Therefore, we do not accept responsibility for any errors or omissions that are present in this message, or any attachment, that have arisen as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of the company.