

Van: [redacted]@odrn.nl>
Verzonden: 25-11-2022 14:09
Aan: [redacted]@nijmegen.nl>
CC: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>
Onderwerp: RE: Meetresultaten blowdown Engie

Hoi [redacted]

Ten aanzien van verspreiding van stof door de lucht is de vaststelling dat daar geen grote risico's van zijn te verwachten. Nu het restant van de centrale met behulp van explosieven is neergehaald wordt dat beoordeeld als iedere andere sloop: men moet voorzieningen treffen om stofoverlast te voorkomen. Vooral nog is daar nu geen sprake van.

Ten aanzien van het aspect bodem: wij zijn nog bezig om helder te krijgen wat de consequenties van de stof neerslag op de bodem zijn. Daarbij zal ook gekeken worden naar het gebied waarin het stof is neergekomen.

Voor wat betreft 'straling' is onderzoek gedaan. Dat is niet terug te herleiden naar het terrein van Engie. Engie is wel op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Projectleider Vergunningen

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 024- [redacted] | E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl



Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen.

Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van: [redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 08:24
Aan: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Meetresultaten blowdown Engie

Hoi [redacted] en [redacted]

Bijgaand een memo voor de inhoudelijke reactie vanuit bodem Nijmegen. Conclusie is dat de bijgevoegde resultaten de noodzaak van bodemonderzoek bevestigen (zoals in de memo van 20 juni aan ODRN is gestuurd - kenmerk D220612641 / P22.000111). Van tevoren moet het plan van aanpak door Nijmegen worden goedgekeurd. Dit kan worden ingediend via e-mail: bodem@nijmegen.nl

Daarbij aanvullend: vanuit lucht is op zich de conclusie te volgen. Maar er is wel veel stof neergedaald en aannemen dat dit niet verwaaid of anderszins wordt verspreid lijkt wat kort door de bocht. Er rijden immers ook voertuigen af en aan. Daarom is het goed met engie te bespreken wat zij doen om dit te voorkomen? Worden de transportvoertuigen bijvoorbeeld afgespoten om verspreiding naar de openbare weg te voorkomen?

Uit de stukken wordt ons ook niet duidelijk wat het gebied is waar de stof is neergedaald. [redacted] gaf al aan dat er geen klachten van omwonenden zijn ontvangen. Dat is fijn natuurlijk! Vraag is alleen wel of de stof alleen op het engie terrein ligt of ook op de openbare weg. Wellicht kan dat met het bodemonderzoek worden meegenomen.

Ik begreep verder dat in de oplegnotitie van PO Duurzaamheid een opmerking werd gemaakt over 'straling'. We gaan ervanuit dat dat ook met Engie besproken is/wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stadsontwikkeling
strategisch adviseur



Gemeente Nijmegen

06 [redacted]

[redacted]@nijmegen.nl

Bezoekadres: Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:56

Aan: [redacted]@nijmegen.nl>; [redacted]@nijmegen.nl>; [redacted]

[redacted]@nijmegen.nl>; [redacted]@beuningen.nl>;
[redacted]@beuningen.nl>; [redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.n;
[redacted]@wsrl.nl; [redacted]@wsrl.nl; [redacted]@ gelderland.nl>;
[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl
CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>; [redacted]
<[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: Meetresultaten blowdown Engie

Beste,

Wij willen u via deze weg informeren over metingen die de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) op 7 oktober j.l. uit heeft laten voeren.

Op 7 oktober heeft de derde blow-down van de Engie centrale in Nijmegen plaatsgevonden.

Om gezondheids- en milieurisico's die zo'n blow-down met zich meebrengt in te kunnen schatten, zijn er in opdracht van de ODRN metingen ten aanzien van de samenstelling van het neergekomen stof uitgevoerd.

Op 2 november heeft de ODRN het rapport van de meetdienst Arnhem ontvangen met het resultaat van deze metingen. Hieruit blijkt dat de geconstateerde meetwaarden een nadere duiding vragen.

Het rapport gaf ons aanleiding voor een directe verdere beoordeling. Wij hebben gemeend om deze beoordeling eerst intern te doen, voordat wij deze gegevens verder verspreiden.

Conclusies

Hieronder onze eerste conclusies.

Luchtkwaliteit:

De gehalten aan gevaarlijke stoffen in het opgevangen stof zijn fors. Er is met verschillende aannames gerekend en de streefwaarde/de grenswaarde/het MTR voor lucht wordt niet overschreden. Het stof daalde na de blow-down in een kwartier bijna geheel neer. Inmiddels heeft het ook al een aantal keer geregend. Het stof zal niet meer volledig in de lucht komen. De conclusie is dat er voor lucht geen serieuze risico's voor de omgeving zijn.

Water:

Wij hebben geconstateerd dat er door depositie ook sprake kan zijn van verontreiniging van nabijgelegen oppervlaktewater (Noordkanaalhaven en de Waal). Welke gevolgen dat heeft kunnen wij niet beoordelen. Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegde gezag. Dit, in combinatie met de betrokkenheid in het voortraject, maakt dat wij de verdere beoordeling van dit aspect over laten aan Rijkswaterstaat.

Bodem:

- Uit het onderzoek naar de samenstelling van het stof dat als gevolg van de sloop is neergekomen blijkt dat hierin hoge gehalten aan Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) aanwezig zijn;

- De bodem op de locatie is niet onderzocht waardoor niet duidelijk is of deze (meetbaar) is verontreinigd met deze stoffen;
- Om dit vast te stellen moet een bodemonderzoek voor de toplaag (0 tot 5 cm-mv) worden uitgevoerd in het gebied waar het stof is neergekomen;

Naast dat wij u informeren over het rapport, heeft de ODRN ook contact met Engie over de meetresultaten. Engie heeft zelf ook metingen uit laten voeren, de ODRN heeft op dit moment nog niet de beschikking over de resultaten.

Volgende week vindt er een gesprek plaats tussen Engie en ODRN over beide meetresultaten.

Wij adviseren de provincie Gelderland en de gemeente Nijmegen (bevoegde gezagen) en gemeente Beuningen om dit gesprek af te wachten en daarna hierover in overleg te treden.

Reactie

Wij willen u vragen de meetresultaten te bekijken en ons op korte termijn van een reactie te voorzien. Dit kan via  [@odrn.nl](mailto:odrn@odrn.nl). Omdat wij diverse partijen benaderen lijkt het ons goed om hierover onderling afstemming te hebben. Wij benaderen de volgende instanties:

- GGD
- Gemeente Nijmegen
- Gemeente Beuningen
- Rijkswaterstaat
- Waterschap Rivierenland
- Provincie Gelderland
- Arbeidsinspectie

Omdat op dit moment nog niet bekend is, of er door 1 van de instanties vervolgstappen genomen gaan worden, willen wij u vragen om de toegestuurde informatie niet naar buiten te brengen en er prudent mee om te gaan.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen voor ons hebben, dan kun u via onderstaande gegevens contact met mij opnemen.

 | Afdelingsmanager vergunningverlening BRIKS
Bereikbaar: ma/di/woe/do en vrij-ochtend

Marienburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

 024    [@odrn.nl](mailto:odrn@odrn.nl) |  www.odregionijmegen.nl



N.B.

E-mailberichten van en naar de ODRN worden door de ODRN informeel behandeld.

Alle per e-mail verzonden stukken die behoren bij een vergunning, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is per post of via de OLO.

Informatie gegeven via de email is geen garantieverklaring. De ODRN informeert u zo goed mogelijk, maar staat niet garant voor de juistheid en / of volledigheid. Er bestaat altijd een kans dat er een fout wordt gemaakt of dat niet alle relevante gegevens bekend zijn.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!