

Van: [J] [J]@odrn.nl>
Verzonden: 01-12-2020 18:15
Aan: [J]@odrn.nl>
Onderwerp: Re: Beoordeling trillingen demolition.docx

Yep!

Zolang er geen monumentale pandjes dichtbij staan!
En dat liander overslagstation heeft miss afwijkende eisen?
Meten aan de panden zelf

Vriendelijk blijven [J] Daar kom je het verst mee! Ze hebben best ervaring...

Groet,

[J]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 dec. 2020 om 17:44 heeft [J]@odrn.nl> het volgende geschreven:

Hoi [J]

Bedankt voor je beoordeling!

Gezien de gevoelige relatie die er op dit moment is tussen Engie en de ODRN zullen [J] en ik morgen het gesprek voeren. Er zal nog een vervolg komen: per blowdown event (het worden er 5!) zullen de organisatorische en inhoudelijke aspecten nader worden uitgewerkt. Ik denk dat het goed is als je daar aanschuift om je input ten aanzien van dit aspect en wellicht ook de aanpak van de te slopen constructies (zoals de nog te slopen schoorsteen) te geven. Het gaat nu om de randvoorwaarden, waarbij het Bouwbesluit ende SBR richtlijn de richting aangeven. Als ik jouw beoordeling goed samenvat dan komt het op het volgende neer:

- Trillingseisen per frequentieband, te weten 10Hz, 20Hz, 30 Hz en 40 Hz, respectievelijk 2,4 3,6 4,8 en 6mm/sec.
- Praktisch gezien kortstondige trillingen, 5 mm/sec.
- Gezien de afstanden van de belendingen zal dit ter plaatse van de omliggende bebouwing geen schade gaan opleveren.

Indien het uitgangspunt 5mm/sec discussie gaat opleveren zal de aannemer met een onderbouwing moeten komen waarom hij in dit geval vindt dat dat te streng is en/of niet toepasbaar. Die discussie zullen we dan voeren mede aan de hand van zijn meetgegevens van referentieprojecten. Voor de duidelijkheid, de betreffende waarde is de meetwaarde aan de gevel van de belendende gebouwen toch?

Groet,

[J]

Van: [redacted] J @odrn.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:00

Aan: [redacted] J @odrn.nl>

CC: [redacted] J @odrn.nl>

Onderwerp: Beoordeling trillingen demolition.docx

Urgentie: Hoog



Hierbij mijn beoordeling.

Ik wil eventueel wel aansluiten bij het overleg?

Ik heb hier thuis niet de SBR richtlijn Deel B. Maar in principe moet voor schade aan gebouwen Deel A worden aangehouden.

Jouw opmerkingen zijn in mijn ogen terecht: de onderbouwing ontbreekt. En is niet conform de Nederlandse Richtlijnen. Dat is principieel niet heel erg, maar ze zijn wel soepeler en dat is niet goed!

Zie mijn conclusies en aanbevelingen in bijgaand document. Kun je als voer gebruiken voor het overleg.

Ik ben morgenochtend eerst in en Winssem. Kan daarna wel langs de ENGIE.

PS. Overigens vermoed ik dat de trillingen erg mee kunnen vallen, gezien de ervaring die ze hebben in Stuttgart en Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J | constructeur

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

M 06-[redacted] J | T 024-[redacted] J E [redacted] J @odrn.nl | www.odregionijmegen.nl

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

<image001.png>