

Van: [REDACTED]@odrn.nl>

Verzonden: 08-08-2022 11:15

Aan: [REDACTED] (ODRN) [REDACTED]@odrn.nl>

Onderwerp: Beantwoording brieven Dirkzwager



D220719387
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Dirkzwager N.V.
[Redacted]
Postbus 55
6500 AB NIJMEGEN

Datum
26 juli 2022

Onderwerp
Brief sloopwerkzaamheden
(derde blowdown)

Adres
Hollandiaweg 11 te Nijmegen

Ons kenmerk
OD40 /
W.Z20.106796.01 /
D220719387
Datum uw brief
10 juli 2022

Contactpersoon
[Redacted]

Telefoonnummer
[Redacted]

Geachte [Redacted]

In uw brief van 10 juli 2022 stelt u een aantal zaken aan de orde die te maken hebben met de sloop van de voormalige Centrale Gelderland. Het gaat daarbij om:

- enkele inhoudelijke aspecten rond de geplande sloopwerkzaamheden;
- het treffen van milieubeschermdende maatregelen door Engie;
- de legitimiteit van de door de ODRN gestelde eisen;
- de houding van de ODRN ten aanzien van de uitgevoerde en nog uit te voeren sloopwerkzaamheden,

Het gaat om de volgende aspecten:

- *Stofontwikkeling*
U schrijft dat de ODRN zich eerder geen zorgen heeft gemaakt over stofontwikkeling als gevolg van de sloopwerkzaamheden. Dat is niet juist. Vanaf de hervatting van de sloopwerkzaamheden door Brown & Mason is door ons duidelijk aangegeven dat maatregelen getroffen moeten worden om stofhinder zoveel mogelijk te voorkomen. Uitgangspunt daarbij is het Bouwbesluit, dat stelt dat er geen stofoverlast mag optreden door sloopwerkzaamheden.

De eerste blowdown is geëvalueerd. Conclusie was dat er buiten het terrein geen stofoverlast was, maar dat dat voor een volgende blowdown geen vanzelfsprekendheid zou zijn. In de stukken voor de tweede blowdown is daar vervolgens extra aandacht aan besteed. Door uitvoeringsproblemen is echter toch stofoverlast buiten de slooplocatie ontstaan.

Bij de evaluatie van de tweede blowdown is gezamenlijk geconcludeerd dat de ontstane stofoverlast niet acceptabel was. Daarom moeten voor de derde blowdown aanvullende maatregelen worden getroffen. Hierover is op hoofdlijnen al overeenstemming bereikt.

- *Vliegass DeNOx-installatie*
De samenstelling van de inhoud van de DeNOx-installatie is al eerder aan de orde geweest in de aanloop naar de derde blow down. De ODRN heeft daarover op 2 mei 2022 een e-mail verzonden naar Engie en Brown & Mason. Als een substantieel

gebouwdeel wordt gesloopt, dan is het belangrijk om vooraf een inschatting te maken of daar risico's aan zijn verbonden. De aanwezigheid van vliegias vormt zo'n risico. Er wordt uitgegaan van een hoeveelheid van ca. 80 ton (worst case). Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat vliegias in de lucht, bodem of oppervlaktewater terechtkomt.

Op 30 juni 2022 hebben wij hierover nadere informatie van u gekregen. De risico's voor verspreiding door de lucht zijn klein als voldoende maatregelen worden getroffen om stofverspreiding zoveel mogelijk te voorkomen.

Er wordt echter niet ingegaan op de risico's voor bodem en oppervlaktewater. Daarom hebben wij Engie gevraagd om de uitvoering van de derde blowdown voorlopig op te schorten, totdat ook hierover duidelijkheid bestaat. De ODRN heeft daarna contact opgenomen met de gemeente Nijmegen (bureau bodem) en Rijkswaterstaat. We hebben advies gevraagd over de mogelijke risico's voor de bodem en het oppervlaktewater. De resultaten zouden vervolgen worden besproken met Engie en Brown & Mason op 14 juli 2022. Op verzoek van Brown & Mason zijn de adviezen van deze instanties vooraf toegestuurd. Vervolgens heeft u daarop schriftelijk gereageerd, terwijl het overleg hierover nog niet had plaatsgevonden.

- *Legitimiteit gestelde eisen*

Wij stellen op grond van de overgelegde gegevens vast dat niet alleen de sloopregelgeving van toepassing is, maar mogelijk ook de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet bodembescherming. Voor toezicht en handhaving van het Bouwbesluit, de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit is de Omgevingsdienst Regio Nijmegen verantwoordelijk, het toezicht in het kader van de Wet bodembescherming is belegd bij de gemeente Nijmegen. Rijkswaterstaat is bevoegd als sprake is van mogelijke lozingen naar het oppervlaktewater.

Zowel in de Wet milieubeheer als het Activiteitenbesluit is een zorgplichtartikel opgenomen. Op grond hiervan is uw cliënt gehouden alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen voor de omgeving zoveel mogelijk tegen te gaan. Wij kijken daarbij naar de compartimenten lucht, bodem en water.

Over de noodzakelijke maatregelen zijn wij in gesprek met uw cliënt en Brown & Mason. Wij gaan er – gelet op onze ervaringen tot nu toe – van uit dat we daarover in goed overleg overeenstemming kunnen bereiken, zodat de noodzakelijke maatregelen uiteindelijk in het werkplan voor de sloop kunnen worden vastgelegd.

Uw verwijzing naar onze brief van 19 juni 2020 is overigens voor deze casus niet relevant. De emissies waarop in deze brief wordt geduid, zijn de emissies in de vergunde bedrijfssituatie. Daarvan is geen sprake meer, gelet op het feit dat de Centrale Gelderland al geruime tijd niet meer in gebruik is. Die brief ziet dus niet op de eenmalige emissies waarvan sprake kan zijn bij de blowdown.

- *Houding ODRN*

Wij zijn van mening dat wij onze toezichthoudende rol steeds zorgvuldig hebben ingevuld. Wij vinden een goede communicatie met uw cliënt van groot belang. Wij zijn daarbij ook de lastige onderwerpen niet uit de weg gegaan. Bij de sloop van een groot object als een energiecentrale met behulp van explosieven, is het onvermijdelijk dat zich af en toe inhoudelijke knelpunten of dilemma's voordoen. Onze inzet is erop gericht die in goed overleg op te lossen zodat de voorgenomen sloop doorgang kan vinden.

U wekt in uw brief de indruk dat de ODRN niet meer zou willen deelnemen aan de blowdown-voorbereidingscommissie. Dat is niet het geval. Aan de sloopmelding is juist een voorwaarde verbonden op grond waarvan er zo'n commissie moet zijn. Uitgangspunt voor het bijwonen van de vergaderingen van deze commissie is dat er overeenstemming is over de uitgangspunten die voor de betreffende blowdown worden gehanteerd. Als dat het geval is, dan is onze deelname gegarandeerd.

U suggereert dat de angst voor negatieve publiciteit van invloed zou zijn op de manier waarop wij onze toezichthoudende rol invullen. Dit is niet het geval. Wij proberen om de uitvoering van de sloopwerkzaamheden binnen de kaders van de wet- en regelgeving vanuit onze toezichthoudende rol zodanig te begeleiden dat recht gedaan wordt aan alle belangen die spelen, dus niet alleen aan het belang van uw cliënt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van onze dienst.

Met vriendelijke groet,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

[REDACTED]
Waarnemend directeur
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

NB. Op 1 augustus 2022 hebben wij, aanvullend op de bovenvermelde brief, opnieuw een brief ontvangen. In deze brief wordt aangegeven dat Engie, Brown & Mason en RWS een constructief overleg hebben gevoerd ten aanzien van het invullen van de zorgplicht, zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Met het resultaat en de te treffen maatregelen, zoals vastgelegd in de "Blowdownmanual DeNox, Boiler House & Turbine Pedestal, v5" van 28 juli 2022 en met name Bijlage 11 en Bijlage 12, kunnen wij instemmen.