

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 22-06-2021 17:24

Aan: [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: beantwoording vragen provincie mbt Engie en handelen ODRN

Hoi [redacted] hieronder mn eerste gedachten en opzet..... hoop dat het beetje duidelijk is aangezien er 80 keer iets tussendoor kwam en ik de draad weer kwijt was ☺

Ik hoor graag je mening/opmerkingen zodat ik het kan aanpassen

Je hebt me gevraagd of ik antwoord kon geven op de volgende, door de provincie, gestelde vragen:

1. Treden we als ODRN niet teveel op als adviseur naar Engie
2. Kan/moet de ODRN zich niet meer opstellen als sec handhaver zoals de Inspectie SZW zich opstelt.

Uit de bovenstaande vragen maak ik op dat er blijkbaar onduidelijkheid is over de werkwijze van toezicht vanuit de ODRN. Mijn advies zal als eerste dan ook zijn om over onze werkwijze met de Provincie in gesprek te gaan.

Om het antwoord op vraag 1 in een duidelijker context te kunnen plaatsen beantwoord ik eerst de bij 2 gestelde vraag.

Tussen de lokale bevoegde gezagen (gemeenten, provincies en hun omgevingsdiensten) en de rijksinspectiedienst Inspectie SZW zit een belangrijk en groot verschil. Waar de Inspectie SZW sec de rol heeft van een toezichthoudende en handhavende instantie hebben de lokale bevoegde gezagen een ruimere rol. De lokale bevoegde gezagen en ook hun omgevingsdiensten hebben naast een toezichthoudende en handhavende taak ook een vergunningverlenende/toetsende rol. Waar de inspectie SZW sec controleert of men in de uitvoering voldoet aan rijks wetgeving heeft het lokale bevoegde gezag al een rol vanaf het indienen van een aanvraag tot aan de realisatie/oplevering van het project.

Zoals aangegeven zijn we als omgevingsdienst namens onze opdrachtgevers veel eerder bij een project betrokken dan een rijks inspectiedienst. Bij de ontvangst van een aanvraag/melding is het onze taak deze en de bijhorende stukken te beoordelen, een oordeel te vormen en het oordeel gemotiveerd terug te koppelen aan de aanvrager. In het gunstige geval, voor de aanvrager, volgt er na het oordeel van het bevoegde gezag een vergunning/eindbrief sloopmelding waar al dan niet voorwaarden aan verbonden zijn. Hierna wordt het dossier overgedragen aan de afdeling die belast is met het toezicht en de handhaving. In het geval van Engie lag er een eindbrief sloopmelding met daaraan gekoppeld een noodzakelijke setje voorwaarden. Deze voorwaarden waren nodig omdat sommige gegevens, zoals o.a. Wegc vergunning(Wet explosieven voor civiel gebruik) en het daarop aan te passen omgevingsveiligheidsplan pas in een later stadium aangeleverd konden worden. Het toezicht op het naleven van de voorwaarde ligt bij het toezicht. Ook de beoordeling van de stukken die op grond van de voorwaarden aangeleverd moeten worden ligt bij toezicht (in samenwerking waar nodig met overige specialisten binnen de ODRN). Hier komt nog bij dat tijdens de uitvoering van een dergelijk complex project het altijd voorkomt dat werkmethodes en de daaraan gekoppelde omgevingsveiligheidsplannen noodgedwongen of door nieuwe inzichten gewijzigd moeten worden, deze gewijzigde stukken moet ter goedkeuring aan het toezicht aangeboden worden. Met betrekking tot deze aanvullende of gewijzigde stukken begint de hele cyclus van beoordelen, oordeel vormen en het oordeel gemotiveerd terugkoppelen opnieuw. In dit stadium bevindt zich het betreffende project nog maar net.

Status project

Voor het gebouwdeel van de centrale waar men recent aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan is men begonnen met de feitelijke sloopwerkzaamheden. Hiervoor heeft men asbestinventarisatierapporten moeten aanleveren en deze zijn door de ODRN beoordeeld, bij de beoordeling waren twijfels gerezen over de juistheid van de betreffende rapporten. Omdat het hier rapporten betrof van een gecertificeerd bedrijf waren we genoodzaakt onze twijfels goed te motiveren, dit valt binnen onze toetsende en beoordelende rol die we als ODRN hebben.

Voor de overige bouwdelen die men wenst te slopen doormiddel van explosieven heeft men nog niet voldaan aan de voorwaarden. Een complicerende factor is dat een bouwdeel (rookgasontzwapelingsinstallatie) dus danig constructief onveilig is dat het vooraf saneren van asbest niet mogelijk is. Om deze reden is ook de inspectie SZW betrokken. Van hieruit is ook de andere houding en rol van de Inspectie SZW zichtbaar. Engie en hun aannemer hebben gebruik gemaakt van een wettelijke mogelijkheid om mbt dit bouwdeel een afwijkende sloopmethode aan ons en de inspectie voor te leggen. Deze afwijkende sloopmethode dient opgesteld te zijn door een Hogerveiligheidskundige (Arbo) en een gecertificeerd Asbestdeskundige waarbij ook rekening wordt gehouden met de leefomgeving en het milieu. De rapportage afwijkende sloopmethode (HVK-rapport) moet door de ODRN getoetst worden aan de wettelijke voorschriften, hetgeen in de praktijk meestal betekend dat er getoetst moet worden of er voldaan wordt aan de zorgplicht zoals opgenomen in de Woningwet en de Wet milieubeheer.

Maatwerk en zorgplicht

Zoals bij zoveel vraagstukken is ook de situatie rondom de sloop van de elektriciteitscentrale niet zwart wit. Daarvoor is dit project qua omvang te groot en te complex. Het is niet dagelijks dat er in Nederland een elektriciteitscentrale uit dienst wordt gesteld en geheel wordt gesloopt. Een ander punt wat bij deze vraagstelling in het achterhoofd gehouden moet worden is de wet- en regelgeving rondom sloop en vooral rondom asbest. De procedurele voorschriften rondom het doen van een sloopmelding en waaraan deze sloopmelding moet voldoen zijn aardig zwart wit. Te zwart wit voor een dergelijk complex projecten. Voor de meest voorkomende sloopwerkzaamheden volstaat de huidige wetgeving en de systematiek van een (sloop)melding. Echter voor een dergelijk omvangrijk en complex project waarbij ook gesloopt wordt met explosieven (dit is uitzonderlijk in Nederland) volstaan de standaard voorschriften niet. Voor de beoordeling, afhandeling en het toezicht op de sloopmelding moet men terugvallen op kapstok- en vangnetartikelen, hetgeen veel motivatie en argumentatie vergt.

De rijksoverheid geeft in hun toelichting op de landelijke wetgeving (Woningwet, Bouwbesluit 2012) aan dat men er verstandig aan doet om bij projecten waarbij veiligheidsvraagstuk (leefomgeving)complex is om in (voor)overleg te treden met het bevoegde gezag. Dit omdat de behandelingstermijn van 4 weken van de sloopmelding te kort is en omdat alleen sprake is van een rechtsgeldige melding als alle stukken aangeleverd en in orde zijn. Bij een complex project is dit een utopie en niet mogelijk.

Resume

Als ODRN hebben we binnen onze toetsende en oordelende gehandeld. De complexiteit van het project en de daardoor aan te leveren stukken en rapporten zorgde ervoor dat zo nu dan met de betrokken partijen en andere overheidsinstanties overlegd moest worden om zo te zorgen dat tijdens sloopactiviteiten en de asbestsaneringen de veiligheid voor de leefomgeving en het milieu voldoende gewaarborgd is en blijft. Tijdens deze gesprekken zal vast de uitvoerende partij door de ODRN de naar onze mening juiste richting opgestuurd zijn. Maar het aanpassen van de plannen, bedenken van mogelijke alternatieven en andere benodigde wijzigingen zijn altijd neergelegd bij diegene die hier volgens de voorschriften

verantwoordelijk voor zijn, nl de gebouweigenaar en de uitvoerende partij.

Advies

Gezien het voorgaande verhaal en de complexiteit van het slooppject (gebruik explosieven, aanwezigheid van asbest en de aanwezigheid van een buitenlandse hoofdaannemer die mogelijk niet geheel op de hoogte is van de Nederlandse spelregels) adviseer ik om te voorzien in voldoende uren/budget. Daarnaast denk ik gezien de omvang van het project en het gebruik van explosieven dat dit project ook de nodige media aandacht en aandacht van belangengroepen kan trekken.

Met vriendelijke groet,



Toezi chthouder I Asbestdeskundige
bereikbaar op di/wo/do/vr

Mariënburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

  |  @odm.nl |  www.odregionijmegen.nl



Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via het Omgevingsloket online.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!