

Van: [redacted]@odrn.nl>
Verzonden: 09-11-2020 13:52
Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>
CC: [redacted]@odrn.nl>
Onderwerp: Notitie Engie (nijmegen)

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Zoals verzocht is bijgevoegde notitie vandaag ter informatie besproken in het PO van wethouder [redacted]. Hij vindt het prettig dat hij zo geïnformeerd wordt gezien de gevoeligheid van deze zaak. Er is aandacht gevraagd voor de communicatie rondom deze zaak.

De gemeente Nijmegen wilt graag dat dit in goede afstemming tussen de gemeente – ODRN en eventueel provincie plaatsvindt. [redacted] en [redacted] kunnen jullie daar zorg voor dragen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Accountmanager

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Marienburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 024-[redacted] | M 06-[redacted] | E [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl

Ik ben aanwezig op maandag, dinsdag en woensdag tot 14.00 uur



Aangesloten bij:





Datum : 20 oktober 2020
Onderwerp : E-mail [REDACTED] / sloop restant energiecentrale Engie
Registratienr. : W.Z20.106796.01
Doel : Ter informatie bevoegd gezag (gemeente Nijmegen)

Aanleiding

Op 5 oktober is een e-mail ingekomen van [REDACTED] directeur van Reinteninfra B.V. en aandeelhouder van Dusseldorp Infra, Sloop en Milieutechniek te Lichtenvoorde. In zijn e-mail geeft hij aan dat de voorgenomen sloop van het restant van de energiecentrale, middels het gebruik van explosieven, schadelijke effecten zal hebben voor de omgeving. Het gaat daarbij, volgens hem, om radioactieve deeltjes en asbestdeeltjes die vrij zullen komen bij deze manier van slopen. Daarnaast vraagt hij aandacht voor de aanbesteding en gunning van de sloopwerkzaamheden door Engie.

Probleemstelling

Op 14 augustus 2020 is een tweetal sloopmeldingen aangevraagd door Engie met als doel het hervatten van de sloopwerkzaamheden op het terrein van de voormalige energiecentrale, gelegen aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen.

De werkzaamheden waren tot stilstand gekomen doordat het sloopbedrijf dat de werkzaamheden uitvoerde van het werk is gestuurd door Engie.

Engie heeft een nieuwe aanbestedingsprocedure doorlopen en wil middels de nieuwe sloopmeldingen duidelijk in beeld hebben binnen welke kaders het restant van de sloop uitgevoerd moet worden.

De sloopmeldingen betreffen respectievelijk de noord- en de zuidzijde van het terrein van de electriciteitscentrale. De sloopmelding voor de noordzijde is inmiddels geaccepteerd, dit deel betreft de sloop van funderingsrestanten ter hoogte van de voormalige kolenopslag. Voor dit deel worden geen explosieven gebruikt.

De e-mail richt zich op de nog te slopen bouwwerken op het zuidelijk terrein, waar nog een aanzienlijk deel van de electriciteitscentrale staat, inclusief de schoorsteen. Engie heeft in haar sloopmelding voor dit deel aangegeven dat zij een deel van de sloopwerkzaamheden wil uitvoeren middels het uitvoeren van 3 a 4 explosies, waaronder het opblazen van de schoorsteen.

De ODRN heeft contact gezocht met Engie om in beeld te krijgen wat men van plan is en hoe men te werk wil gaan. Slopen door toepassing van explosieven is niet iets wat regelmatig voorkomt en vergt een gedegen voorbereiding, waarbij aspecten aan de orde zijn die de vereisten ten aanzien van een sloopmelding in sommige gevallen overstijgen.

Ten aanzien van het gebruik van explosieven, openbare orde en veiligheid (publiek, mogelijk ontstaan van schade) en milieu-aspecten (geluid, stof, trillingen) zal ook kritisch naar de plannen moeten worden gekeken. Daarnaast zal de communicatie bijzondere aandacht vragen.

De sloopmelding zal pas een akkoord krijgen als gebleken is dat de veiligheid voor de omgeving geborgd is.

Vooralsnog heeft Engie nog onvoldoende in beeld gebracht hoe zij al deze aspecten op een integrale manier aan zal gaan pakken. Per brief is daarom op 7 oktober 2020 aan Engie gevraagd de risico's, te betrekken overheden, te verkrijgen goedkeuringen en te maken werkafspraken in beeld te brengen middels een plan van aanpak en een sloopveiligheidsplan. Op die manier wordt Engie, en haar inmiddels geselecteerde sloper, Brown en Mason, in de gelegenheid gesteld om aan te tonen dat zij in organisatorisch en inhoudelijk opzicht adequaat met deze sloopmethodiek omgaan. Ook ten aanzien van het vrijkomen van asbestdeeltjes en radioactieve deeltjes.

Aan de ODRN dus de taak om te bepalen wanneer sprake is van een adequate aanpak van de sloop. Te verwachten is dat de naar voren gebrachte bezwaren ten aanzien van de verspreiding van asbestdeeltjes en radio-actieve deeltjes breder zullen worden gedeeld dan nu het geval is. De communicatie rond de voortgang van de behandeling van de sloopmelding en andere overheidstoestemmingen zal bijzondere aandacht en afstemming vergen. Mogelijk zal op het inhoudelijk vlak nog externe expertise ingehuurd moeten worden.

Naast de behandeling van de sloopmelding, waarvoor de ODRN de behandeling verzorgt namens de provincie Gelderland, is in dit geval ook nog een vergunning vereist in het kader van de Wet Explosieven voor Civiel Gebruik (WECG) voor het overbrengen en gebruik van explosieven. De gemeente Nijmegen is bevoegd gezag in het kader van de WECG. In een eerdere zaak heeft de ODRN de besluitvorming voor een dergelijke vergunning voorbereid voor de gemeente Nijmegen. In dit geval kan de ODRN dat besluit ook voorbereiden. De goedkeuring ten aanzien van gebruik betreft een erkenning die bevestigt dat het betreffende bedrijf gekwalificeerd is om explosieven te gebruiken. De vergunning is op dit moment nog niet aangevraagd.

Doelgroep en beoogd effect

Aan Engie een vergunning te verlenen in het kader van de WECG op basis van de criteria die die wet daaraan stelt. De inhoudelijke behandeling van die aanvraag in samenhang met de ingediende sloopmelding behandelen zodat een goedkeuring van de sloopmelding en een vergunning in het kader van de WECG verstrekt wordt die in overeenstemming zijn met de regelgeving, waarover breed gecommuniceerd is en die leidt tot een sloopuitvoering die geen noemenswaardig gevaar oplevert voor de omgeving.

Argumenten

Het is niet verboden om te slopen middels het toepassen van explosieven. Wel is duidelijk dat deze sloopwerkzaamheden meer dan gemiddeld belangstelling zullen trekken. Speelruimte om fouten te maken of zaken over het hoofd te zien is er niet. Dat geldt voor de aanvrager en de sloopaannemer, maar evenzo voor de toestemming verlenende instantie(s), toezichthouder(s) en het bevoegd gezag, waaronder de provincie Gelderland en de gemeente Nijmegen.

Als de verlangde gegevens laten zien dat de vergunningaanvraag voldoet aan de regelgeving kan de vergunning in het kader van de WECG verleend worden.

Risico's

- Persoonlijk letsel en materiële schade als gevolg van de sloopwerkzaamheden
- Vrijkomen van stoffen die mogelijk schadelijk zijn
- Imagoschade voor alle betrokken partijen / personen

Inhoudelijke afstemming

Intern:

- afstemming met de afdeling Toezicht en Handhaving binnen de ODRN om tot een sloopmelding te komen die het mogelijk maakt om adequaat toezicht op de sloopwerkzaamheden te houden.
- afstemming met de afdeling Milieu om de omgevingsaspecten lucht, stof, geluid en trillingen adequaat te monitoren en meetbare grenswaarden te stellen.
- afstemmen met de afdeling communicatie.

Extern:

- afstemming met de provincie Gelderland
- afstemming met de gemeente Nijmegen
- afstemming met de gemeente Beuningen
- afstemming met landelijke toezichthouders/vergunningverleners
- afstemming met Engie
- afstemming met het sloopbedrijf
- afstemming met de politie
- afstemming met de hulpdiensten
- afstemming met Rijkswaterstaat
- afstemming met het Waterschap

Communicatie

Nader te bepalen. Het verdient aanbeveling om de communicatie centraal te beleggen.

Vervolproces

Voor het goedkeuren van de sloopmelding en het afgeven van de vergunning in het kader van de WECG betrokken partijen in kennis stellen van de ontwerp-goedkeuring en conceptvergunning ter commentaar.