

Van: [redacted] [redacted]@inspectieszw.nl>
Verzonden: 11-05-2021 16:41
Aan: [redacted] [redacted]@brownandmason.com>
CC: [redacted] [redacted]@odrn.nl>,
[redacted] 5.1.2e [redacted]@inspectieszw.nl>,
[redacted] [redacted]@odrn.nl>,
[redacted] [redacted]@brownandmason.com>,
[redacted] [redacted]@InspectieSZW.nl>,
[redacted] [redacted]@InspectieSZW.nl>
Onderwerp: RE: Melding asbestverwijdering

Geachte [redacted] [redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht. Ik ontvang graag van u het volgende:

- Correcte melding werkzaamheden met asbest met de juiste start- en einddatum en type toepassing, gebaseerd op het juiste inventarisatierapport met daarin de juiste benaming van toepassingen. De inhoud van het inventarisatierapport is leidend. In het rapport van Van Santen wordt de toepassing als karton geclassificeerd (hoofdttekst, bronbladen).
- Het rapport van SAM advies waar u naar refereert.
- Het definitieve werkplan, voorafgaand aan de daadwerkelijk uitvoering.

Alvast hartelijk dank voor het toezenden.

Met vriendelijke groet,



[redacted] [redacted]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [redacted] [redacted]@inspectieszw.nl [redacted] [redacted]

Tel: 070 [redacted] 5.1.2e Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag |

Van: [redacted] [redacted]@brownandmason.com>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 13:35

Aan: [redacted] [redacted]@inspectieszw.nl>

CC: [redacted] [redacted]@odrn.nl; [redacted] [redacted]@outlook.com; [redacted] [redacted]@external.engie.com; [redacted] [redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] [redacted]@odrn.nl; [redacted] [redacted]@brownandmason.com>; [redacted] [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted] [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted] [redacted]@brownandmason.com>

Onderwerp: RE: Melding asbestverwijdering

Dear [redacted]

Further to your email to [redacted] on Friday please see responses to your questions below :

If I read it correctly, it says that the work has not yet begun. This is despite the report that the work started on 1 May 2021. How is this possible?

The notification report was sent out to cover the month of May and was in hindsight not specific to the actual start date of the works on the precipitators, we will revise the notification accordingly and apologise for any inconvenience.

I would like to receive the work plan for the work from this most recent report of asbestos removal.

Our asbestos work plan, number MSA003, is in final review and will be available to share with you prior to the actual start date of the works.

Van Santen's inventory report (version 1.3 dated 21-04-2021) still speaks at source 3.1 about a heat bridge of the type "cardboard" and not about gaskets. The SMA-rt is therefore not correct. There is also no verifiable justification for the adjustment of the SMA-rt. Van Santen writes: *"The source concerns heat bridges made of cardboard between the spacers and mounting brackets on which the aluminium casing is mounted."*

Whilst we appreciate and share your concern regarding the description of source 3.1 in Van Santen's inventory report as 'Karton' (Cardboard), we can confirm that the SMA-rt removal technique specified by Van Santen of '*Afstandhouders met pakkingsmateriaal*' (Gasket) is correct. In fact the '*Afstandhouders met pakkingsmateriaal*' are composed of a certain type of 'Karton' (cardboard). This source has been recently added to SMA-rt. Earlier SMA-rt did not contain the description '*Afstandhouders met pakkingsmateriaal*'. That is why the Van Santen inventory report is mentioning 'Karton' (cardboard). So, while the '*Afstandhouders met pakkingsmateriaal*' are composed of a certain type of 'Karton' (cardboard) the best fitting classification of this source in SMA-rt is '*Afstandhouders met pakkingsmateriaal*'.

Our DTA/DIA and SAM Advies have reviewed the material and come to the same conclusion that it is '*Afstandhouders met pakkingsmateriaal*' (Gasket) and not 'Karton' (Cardboard). Also our client ENGIE and his advisor RPS support this view.

The composition of the material and the purpose of the asbestos-containing application is clear. The material is not a gasket. The executor of the reported asbestos removal must assume in his risk assessment that there are heat bridges made of asbestos-containing cardboard, as Van Santen also writes in his reports.

Whilst it is sometimes difficult to correctly categorise an asbestos containing material in our view the material, as viewed on site, is in fact a gasket. We have asked our inventory company, SAM Advies for their further advice on this matter.

Which second inventor did research? Please send the report of this. Is this study also included in the LAVS?

We have contracted the services of SAM Advies to provide further Asbestos Inventories for our project, the surveys have been uploaded to LAVS.

The reported activities relate to van Santen's inventory report (dated 21-04-2021) and not to a report by a second inventor.

That is correct the work relates to the Van Santen inventory report, however with the obvious inconsistencies in the report we have applied our experience and further advice to progress our works.

We trust that our responses adequately answer your questions, however should you require further clarification then please do not hesitate to contact me.

Regards,

[redacted] | **SHEQ Director**

CMIOSH MIIRSM MIDE PIEMA EurOSHM

Email: [redacted]

Tel: +44 (0)1322 [redacted] | Mob: +44(0)7771 [redacted]



Your vision, our solution.

Engineering with a difference.

Company Reg No: 1892133. This message (and any associated files) is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is confidential, subject to copyright or constitutes a trade secret. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any dissemination, copying or distribution of this message, or files associated with this message, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please notify us immediately by replying to the message and deleting it from your computer. Messages sent to and from us may be monitored. Internet communications cannot be guaranteed to be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. Therefore, we do not accept responsibility for any errors or omissions that are present in this message, or any attachment, that have arisen as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of the company.



From: [redacted] [redacted] [redacted] @inspectieszw.nl>

Sent: 07 May 2021 12:09

To: [redacted] [redacted] @engie.com

Cc: [redacted] [redacted] @odrn.nl; [redacted] [redacted] @outlook.com; [redacted] [redacted] @external.engie.com; [redacted] [redacted]

N. [redacted] [redacted] @inspectieszw.nl>; [redacted] [redacted] @odrn.nl; [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] @brownandmason.com>; [redacted] [redacted] [redacted] @InspectieSZW.nl>; [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] @InspectieSZW.nl>

Subject: RE: Melding asbestverwijdering

Geachte [redacted] [redacted]

Bedankt voor uw bericht.

Als ik het goed lees staat er dat de werkzaamheden nog niet zijn begonnen. Dit terwijl volgens de melding de werkzaamheden op 1 mei 2021 zijn gestart. Hoe kan dit?

Graag ontvang ik het werkplan voor de werkzaamheden uit deze meest recente melding van asbestverwijdering.

Het inventarisatierapport van Van Santen (versie 1.3 d.d. 21-04-2021) spreekt bij bron 3.1 nog altijd over een warmtebrug van het type "karton" en niet over pakkingen. De SMA-rt is derhalve niet correct. Er is ook geen verifieerbare onderbouw voor de aanpassing van de SMA-rt. Van Santen schrijft: "De bron betreft warmtebruggen van karton tussen de afstandhouders en montagebeugels waar de aluminium casing op is gemonteerd."

De samenstelling van het materiaal en het doel van de asbesthoudende toepassing is duidelijk. Het materiaal betreft geen pakking. De uitvoerder van de gemelde asbestverwijdering moet er bij zijn risicobeoordeling van uitgaan dat sprake is van warmtebruggen van asbesthoudend karton, zoals Van Santen ook schrijft in zijn rapporten.

Welke tweede inventariseerder heeft onderzoek gedaan? Graag het rapport hiervan toezenden. Is dit onderzoek ook opgenomen in het LAVS?

De gemelde werkzaamheden hebben betrekking op het inventarisatierapport van Van Santen (d.d. 21-04-2021) en niet op een rapport van een tweede inventariseerder.

Graag ontvang ik uiterlijk maandag 10 mei 2021 uw schriftelijke reactie met de documenten waar om is verzocht.



Met vriendelijke groet,

J

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid



J

@inspectieszw.nl



06-

J

Tel: 070 5.1.2e Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag |

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.