

Van: [REDACTED]@inspectieszw.nl>

Verzonden: 06-09-2021 16:11

Aan: [REDACTED]@dirkzwager.nl>

CC: [REDACTED]@odrn.nl>,
[REDACTED]@odrn.nl>,
[REDACTED]@InspectieSZW.nl>,
[REDACTED]@inspectieszw.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor u bericht. De Inspectie SZW heeft op dit moment alleen uw e-mail en het Chroom6-onderzoek inhoudelijk beoordeeld.

Chroom6

We zien dat er dus toch gecoate materialen in de ROI aanwezig zijn. Daardoor bestaat de kans dat bij de sloopwerkzaamheden Chroom6 vrijkomt. Het door u toegezonden onderzoek is uitgevoerd met zogenaamde "sneltesten". Deze onderzoeksmethode wijkt af van artikel 4.2, vierde lid, Arbeidsomstandigheden. Er is op een indicatieve, onjuiste wijze onderzocht of het coatinghoudende materiaal Chroom6 bevat. Dit is een overtreding, waarvoor door de Inspectie SZW een eis kan worden gesteld. Uiteraard moet ook bij de sloopwerkzaamheden van de rest van de centrale aan dit artikel worden voldaan. Onze vraag over wanneer we de blootstellingsinformatie van de rest van de centrale kunnen verwachten staat nog open. Kunt u die nog beantwoorden?

Sloopwerkzaamheden door DAV/DTA

In de documenten werd gesproken over sloopwerkzaamheden door sloopmedewerkers. Dat is niet toegestaan. Artikel 29 van het certificatieschema gaat over het instrueren van andere personen, dan de DTA en DAV, die in het werkgebied aanwezig moeten zijn. Deze personen mogen echter niet in het werkgebied zijn om sloopwerkzaamheden aan een asbesthoudend gebouw of object uit te voeren. Met de "andere personen" in het werkgebied wordt bijvoorbeeld een kraanmachinist, een verreikermachinist, een inspecteur van een laboratorium of een DIA bedoeld. Werkzaamheden zoals bedoel in artikel 4.54a, eerste lid, Arbeidsomstandighedenbesluit, zoals "het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van bouwwerken of objecten waarin asbest of asbesthoudende producten is respectievelijk zijn verwerkt", moeten worden verricht door de DTA en/of DAV van een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

Bezoek locatie

Zoals bekend zullen wij via inspecties en/of onderzoek toezicht houden op de werkzaamheden op de locatie. Inspecties voeren wij onaangekondigd uit.

Mocht u nog vragen hebben over het voorgaande, dan verzoeken wij u om deze schriftelijk te stellen.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [REDACTED]@inspectieszw.nl ☎ 06-[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Dirkzwager) - [REDACTED]@dirkzwager.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 13:38

Aan: [REDACTED]@inspectieszw.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@InspectieSZW.nl>; [REDACTED]@inspectieszw.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw reactie. Als bijlage treft u (spoedheidshalve in het Engels) de bevindingen aan van het inmiddels uitgevoerde extra onderzoek naar Chroom-6 in de ROI. Voor de goede orde wijs ik erop dat de rode constructiedelen, zie foto pagina 4 van bijlage "19-09-05 Rapportage Nijmegen bouwkundige beoordeling ROI" een wand betreffen van het E-filter en niet van de ROI. Witte stalen constructiedelen zijn er niet in de rapportages, wel witte betonnen constructiedelen. Mogelijk dat grijze stalen constructiedelen door zoninvloed/lichtinval wit opschijnen.

Ik vertrouw erop dat dit aspect hiermee is afgehandeld.

Verder zend ik u hierbij de tekstueel geredigeerde stukken van Brown & Mason die ik u had toegezegd.

Het is juist dat er voor de blowdown geen sanering meer plaatsvindt. Daarbij moet wel worden bedacht dat de inventarisatie die nu is gedaan, is gedaan ter voorbereiding op het aanbrengen van de explosieven. De inventarisatie had vooral tot doel om zeker te stellen dat er geen asbest zit waar de explosieven worden aangebracht. Na de blowdown zal een nieuwe inventarisatie worden gemaakt, waarbij ook bron 7 weer wordt meegenomen.

Zoals u bekend staat de blowdown gepland voor **aanstaande donderdag 9 september om 10:00 uur**. ENGIE nodigt u van harte uit om daarbij aanwezig te zijn. Wellicht was u dat al van plan, maar het is goed om te weten dat uw aanwezigheid op prijs zal worden gesteld.

Met betrekking tot de aspecten die na de blowdown relevant zijn hecht ENGIE eraan alvast een enkele opmerking van de (door B&M) ingeschakelde adviseurs aan u voor te houden. In de eerste plaats het aspect van de werknemers die na de blowdown werkzaamheden uitvoeren. Daarover berichtte de asbestadviseur het volgende:

Uitgangspunt moet zijn dat het werkgebied is ingericht als asbestsaneringsgebied en dat werkzaamheden conform het certificatieschema uitgevoerd worden door een gecertificeerd bedrijf. In het saneringsgebied zorgen de DTA, DAV-1 en DAV-2 voor de verwijdering van asbest. Zij beschikken hiervoor over een persoonscertificaat. Het Arbeidsomstandighedenbesluit voorziet in de mogelijkheid, dat derden (onder toezicht van, en geïnstrueerd door de DTA) werkzaamheden uitvoeren, niet zijnde asbestverwijderingswerkzaamheden. Het komt voor dat asbest niet toegankelijk is zonder voorbereidende werkzaamheden. Hier doelt de aannemer op. Het betreft hier dus geen 'sloopwerkzaamheden' zijnde een aparte activiteit na sanering, maar 'werkzaamheden ter voortzetting en als onderdeel van de asbestsanering'.

In artikel 1.5a, onderdeel c van het Arbeidsomstandighedenbesluit zijn hierover de volgende artikelen opgenomen:

Paragraaf 4, Artikel 29. Overige personen in het werkgebied

Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet hoeven te beschikken over een persoonscertificaat DAV-1, DAV-2 of DTA, maar wel in het werkgebied aanwezig zijn voor het uitvoeren van werkzaamheden, niet zijnde asbestverwijderingswerkzaamheden, over de risico's van het werken met asbest en over beschermende maatregelen tegen blootstelling aan asbest. De instructie gaat tenminste over:

De veiligheids- en gezondheidsrisico's bij het werken binnen het werkgebied;

Het gebruik, de werking, de controle en het onderhoud van arbeidsmiddelen en van persoonlijke beschermingsmiddelen;

De werkwijze voor het omgaan met asbesthoudende materialen;

De procedures bij het betreden en verlaten van het werkgebied waaronder de visuele inspectie van gebruikte apparatuur; en

De calamiteitenprocedures bij het uitvallen van de filteroverdrukinstallatie en bij storingen van andere arbeidsmiddelen.

Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet direct betrokken zijn bij de asbestverwijdering, maar wel op de projectlocatie aanwezig zijn ten minste over het verbod om het werkgebied te betreden.

Registraties van de inhoud van de instructies die ingevolge het eerste lid en tweede gegeven zijn, zijn op de projectlocatie aanwezig, waarbij tevens de namen van degenen, bedoeld in het eerste lid, die instructie ontvangen hebben zijn vastgelegd.

Paragraaf 4, Artikel 33. Faciliteiten en arbeidsmiddelen

[..]

Lid 7 De binnen het werkgebied aanwezige arbeidsmiddelen met een cabine zijn voorzien van een filteroverdrukinstallatie.

Paragraaf 4, Artikel 43. Asbestverwijdering

[..]

Lid 7 Arbeidsmiddelen en materialen die in het werkgebied aanwezig zijn geweest worden, voordat zij het werkgebied verlaten, ontdaan van asbestverdacht materiaal of als asbesthoudend afval behandeld.

[..]

Als ik het goed zie, is dus wel degelijk inschakeling dan werknemers anders dan DTA, DAV-1 en DAV-2 toegestaan. Vanzelfsprekend niet waar het gaat om asbestverwijdering, maar wel voor andere werkzaamheden. Als u dit toch nog anders ziet, dan hoor ik dat graag.

Ik vertrouw erop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@inspectieszw.nl>

Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:06

Aan: [Redacted] (Dirkzwager) <[Redacted]@dirkzwager.nl>

CC: [Redacted]@inspectieszw.nl>; [Redacted]@InspectieSZW.nl>; [Redacted]@odrn.nl>; [Redacted] <[Redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Deze e-mail is afkomstig van buiten Dirkzwager. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je het e-mailadres van de afzender kent en deze e-mail van de afzender verwacht.

Geachte [Redacted]

Nogmaals dank voor uw bericht. De Inspectie SZW heeft uw reactie, die u namens uw opdrachtgever(s) heeft toegezonden, beoordeeld. Hier is ook het kenniscentrum van de Inspectie SZW weer bij betrokken. Duidelijk is dat er op een aantal punten overeenstemming is bereikt. Ook is wat ons betreft een aantal aandachtspunten nog niet in orde. Hieronder treft u in rood onze reactie op uw bericht. We verwachten van u of uw opdrachtgever(s) op korte termijn, gezien de geplande blow-down bij voorkeur nog deze week, een reactie op ons bericht. Belangrijkste hierbij is dat er, voordat de ROI gekanteld wordt, duidelijkheid komt over de aanwezigheid van en mogelijke blootstelling aan Chroom6 (en eventuele andere gevaarlijke stoffen, zoals genoemd in het V&G-plan).

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [Redacted]@inspectieszw.nl ☎ 06-[Redacted]

Tel: 070 5.1.2e Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag

Van: [redacted] (Dirkzwager) <[redacted]@dirkzwager.nl>

Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 17:18

Aan: [redacted] [redacted]@inspectieszw.nl>

CC: [redacted] [redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted] [redacted]@odrn.nl>; [redacted] [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [redacted] [redacted]

Zoals wij maandag bespraken reageer ik hierbij op uw e-mails van 16 augustus, 17 augustus en 23 augustus jl.

Chroom-6

Op 13 augustus heb ik u het document 'Intern onderzoek mogelijk chroom-6 in de ROI van Centrale Gelderland' toegezonden. Daarin is toegelicht waarom er voor de ROI geen risico bestaat op blootstelling aan chroom-6. In het document staat onder andere:

"Gebruikte materialen in de ROI.

De ROI is opgetrokken uit constructiestaal, gewapend beton en diverse installatiedelen waaronder rookgaskanalen. De installatiedelen zijn afgedekt met aluminium en gegalvaniseerde skin casing waaronder zich isolatiemateriaal bevindt van rockwool. Tevens is geen van de constructie-, installatiedelen of skin casing voorzien van een verflaag." [onderstreping toegevoegd]. Er is dus geen verf of coating toegepast. **Uit het rapport van Contain en de asbestinventarisatierapporten en eindbeoordelingsrapporten blijkt dat er wel degelijk materialen aanwezig zijn die gecoat lijken te zijn. De stalen constructie heeft bijvoorbeeld verschillende kleuren (wit, rood, grijs). Kan worden aangetoond dat deze materialen geen chroom6 bevatten?**

Met betrekking tot de rest van Centrale Gelderland zal op een later tijdstip de benodigde informatie aangeleverd worden. Die is nu nog niet beschikbaar. **Deze informatie zou toch voorafgaand aan de sloop beschikbaar moeten zijn. Wanneer kunnen we deze informatie verwachten?**

Risicoklasse 1 metingen

Met betrekking tot het onderzoek van Future-Proof ontving ik de bijgaande e-mail met bijlagen van [redacted] [redacted] [redacted] naar de inhoud waarvan ik u graag verwijs. Ik vertrouw u op dit punt hiermee voldoende geïnformeerd. **Akkoord.**

Uw op- en aanmerkingen bij de documenten

Dank voor de tijd en energie die u in de beoordeling heeft gestoken. Ik ga graag kort in op elk van uw opmerkingen.

1. *Het terreindeel waarbinnen verspreiding van asbest wordt verwacht moet voorafgaand aan de kanteling worden ingericht als risicoklasse 2/2a-werkgebied. Maatregelen risicoklasse 2/2a zijn binnen het werkgebied van toepassing. Betreding van het werkgebied kan alleen door personeel dat voldoende is opgeleid, voorgelicht en geïnstrueerd en gebruik maakt van juiste beschermingsmiddelen. Een DTA moet voortdurend toezicht houden op de activiteiten in het werkgebied.*

Dit is helder, spreekt voor zich en staat niet ter discussie. Voor de beoordeling van de documenten is het van belang die in samenhang te bezien (inclusief de nu niet door u beoordeelde documenten). Daaruit blijkt naar mijn oordeel duidelijk dat B&M (voorheen BAM, 'Brown and Mason') en de overige betrokkenen volgens deze regels zullen werken. **Akkoord.**

2. *Aangezien er geen onderbouwende berekeningen van stof- en vezelemisatie en maatregelen zijn opgenomen, wordt getwijfeld over of de vier watersproeiers voldoende kracht en een voldoende debiet hebben om stof- en vezelemisatie tijdens kanteling zoveel mogelijk te beperken. Kunnen deze vier relatief kleine sproeiers de emissie rondom de ROI wel voldoende beperken? De positie van de sproeiers is niet op tekening weergegeven.*

Uw twijfel wordt niet gedeeld en de opmerking 'relatief klein' evenmin. B&M heeft op basis van haar jarenlange ervaring met soortgelijke projecten gekozen voor de watersproeiers die zijn weergegeven. **De inzet van sproeiers (locatie, aantal, grootte) is dus niet gebaseerd op emissie- of verspreidingsberekeningen, maar gebaseerd op ervaring. Er zal op worden toegezien dat emissie en verspreiding van stof, restanten en asbestvezels zoveel mogelijk wordt tegengegaan.** De positie van de sproeiers is per abuis niet weergegeven op de tekening bij de definitieve blow down manual. Dat zal worden aangepast. **We ontvangen graag de aangepaste documenten.** Het betreft een indicatieve aanduiding omdat de precieze opstelling – in overleg met de ODRN – zal worden bepaald mede op basis van de windrichting. **Begrijpelijk.**

3. *Het terrein waar tijdens en direct na de kanteling, als gevolg van emissie en verspreiding stof, vezels en restanten terecht kunnen zijn gekomen moet in zijn geheel worden afgezet en op asbest worden geïnventariseerd. Losliggende asbesthoudende materialen moeten via de normale procedure (inventarisatie, LAVS, (sloop)melding) door een gecertificeerd bedrijf worden verwijderd. het inventarisatierapport moet ter beoordeling worden aangeboden aan ODRN en de Inspectie SZW. Pas na akkoord kan de verwijdering worden uitgevoerd.*

Het is helder dat na de kanteling eerst moet worden geïnventariseerd en dat dat gaat gebeuren blijkt als ik het goed zie ook uit de toegezonden documenten (zie bijvoorbeeld de Blow down manual bij randnummer 3.16, het monitoringsplan op pagina 2 etc.). De inventarisatie zal vanzelfsprekend aan uw dienst en ODRN worden toegezonden. Voor de goede orde geldt daarbij als ik het goed zie echter niet dat op deze inventarisatie een akkoord dient te worden verkregen. **Vanzelfsprekend vragen wij om het inventarisatierapport om toezicht te kunnen houden op de wijze van inventariseren en de inhoud van het rapport, maar ook op de vervolgwerkzaamheden. Pas nadat het inventarisatierapport (en de aangepaste documenten) door ODRN/ISZW akkoord is bevonden, kunnen de saneringswerkzaamheden worden gestart. Er is ook geen enkele noodzaak om ons oordeel niet af te wachten.** Dat neemt natuurlijk niet weg dat wij uw eventuele op- en aanmerkingen graag vernemen.

4. *Het vaststellen van de risico's en het nemen van maatregelen ten behoeve van de werkzaamheden van de DIA is de verantwoordelijkheid van de werkgever van de DIA. De werkgever van de DIA moet door B & M op de hoogte worden gebracht van de mogelijke risico's op de locatie. De werkgever bepaalt de maatregelen, al dan niet in overleg met B & M.*

Dit is helder en staat niet ter discussie. **Akkoord.**

5. *Het V&G-plan is een dynamisch plan. Het V&G-plan, dat ter beschikking moet worden gesteld aan alle uitvoerende partijen, moet bij iedere gewijzigde situatie worden aangepast. Na kanteling is de situatie ter plaatse van de ROI anders. De risico's en maatregelen, zoals die voor de DIA, moeten in het V&G-plan worden verwerkt.*

Hierover zijn wij het eens. In feite geldt dit ook voor de vraag of het al dan niet is aangewezen om – in afwijking van het uitgangspunt – sloop en sanering te combineren. Of eerst saneren inderdaad veilig(er) is dan een combinatie van slopen en saneren, zoals u veronderstelt maar B&M en de door haar ingeschakelde deskundigen ernstig betwijfelen – kan pas na de blow-down definitief worden beoordeeld. *Wij stellen niet dat eerst saneren veiliger is, wij stellen dat een combinatie van slopen en saneren niet voldoet aan artikel 4.48a, vierde lid, Arbeidsomstandighedenbesluit en dus als overtreding kan worden aangemerkt. Er is tot nu toe geen groter gevaar, dan blootstelling aan asbest, aangetoond, waarmee de alternatie werkwijze kan worden gerechtvaardigd.*

6. *Inventarisatierapport(en) moeten ter beoordeling aan zowel ODRN als de Inspectie SZW worden aangeboden. Dit was al eerder aangegeven.*

De inventarisatierapporten zullen worden toegezonden. *Deze zullen door ODRN/ISZW worden beoordeeld en pas bij akkoord kunnen vervolgwerkzaamheden worden uitgevoerd.*

7. *De eindbeoordeling van de sanering van losliggende asbesthoudende materialen op het maaiveld moet door een onafhankelijk en erkend laboratorium/inspectiebedrijf worden uitgevoerd. Niet door de DTA. Uiteindelijk moet het hele werkgebied, inclusief de te slopen constructie, onafhankelijk worden vrijgegeven.*

Eens, op een enkele verschrijving na staat dit ook zo in de documenten. *In de documenten staat nu dat de DTA de eindbeoordeling (visuele inspectie) van de sanering van de losliggende materialen uitvoert. Dit graag aanpassen.*

8. *In de verschillende documenten worden voor het terrein rondom de ROI verschillende benamingen gehanteerd. Zo wordt de namen "dropzone", "slooparea", "verwerkingsgebied", "het geprojecteerde gebied", "ingerichte saneringsarea", "asbestos area", "extra veiligheidszone", "verwijderingsgebied", "uitsluitingszone" en "werkgebied" gebruikt. De naamgeving van de terreindelen moet duidelijk en consistent zijn. De naamgeving op de tekeningen moet duidelijk zijn. Dit is nu niet het geval.*

De naamgeving van de terreindelen is afgestemd op het doel en de fase van het werk die aan de orde zijn. Zoals op de luchtfoto's (bijvoorbeeld bijlage 1 bij de Blow down manual en die bij het werkplan) is weergegeven zijn is de (voorspelde) dropzone iets anders dan bijvoorbeeld de extra veiligheidszone of de uitsluitingszone. Als ik het goed zie, is steeds duidelijk wat er wordt bedoeld, in het bijzonder voor de betrokken uitvoerders. *Niet mee eens. De naamgeving van de terreindelen in de verschillende documenten is wat ons betreft verwarrend en niet consistent. Om onduidelijkheid te voorkomen zou dit moeten worden aangepast.*

9. *De combinatie (gelijktijdige) sloop en asbestverwijdering is niet toegestaan. Dat is al eerder aangegeven. Eerst moet het asbest zijn verwijderd. Pas daarna kan de demontage/sloop plaatsvinden. De noodzaak voor een gecombineerde uitvoering (afwijking artikel 4.48a, vierde lid) is niet onderbouwd. Het grotere gevaar is niet aangetoond.*

Dit aspect kan naar ons oordeel pas definitief worden beoordeeld na kanteling. Dat neemt niet weg dat de ervaring van B&M hen al leert dat een combinatie onvermijdelijk zal zijn. **Er is geen onderbouwing gegeven voor de noodzaak van deze gecombineerde uitvoering als alternatieve werkwijze. De risico's zijn (nog) niet geïnventariseerd en geëvalueerd. Het groter gevaar is niet aangetoond.** Het heeft naar mijn idee in dit stadium weinig zin hier nu verder over te corresponderen. Laten we dit bekijken na kanteling. **Na de kanteling moeten de risico's opnieuw worden geïnventariseerd.**

10. Machines worden uitsluitend ingezet om de constructies na kanteling te stabiliseren of om asbesthoudende toepassing voor sanering bereikbaar te maken. Dit is al eerder benoemd. Uitgangspunt is een zo minimaal mogelijke inzet van machines, waarbij de nodige zorgvuldigheid wordt gehanteerd.

Als ik het goed zie is dit in overeenstemming met de documenten. **Dit blijkt helaas niet uit de toegezonden documenten.**

11. Het geheel of gedeeltelijk uit elkaar nemen van een bouwwerk of object waarin asbest zit moet plaatsvinden door een gecertificeerd verwijderingsbedrijf, waarbij de DTA en de DAV de werkzaamheden uitvoeren. Demontage door "normale sloopmedewerkers" zonder DTA- of DAV-certificaat tijdens de asbestsanering is niet toegestaan. Er kan niet 100% gegarandeerd worden dat sloopmedewerkers niet worden blootgesteld aan asbest.

Sloopmedewerkers zullen – zoals u als ik het goed zie ook akkoord vindt – worden ingezet om het asbest bereikbaar te maken en om als er geen asbest (meer) aanwezig is sloopwerkzaamheden uit te voeren. **Dat vinden wij niet akkoord. Na afloop van de asbestsanering mogen sloopmedewerkers uiteraard de resterende sloopwerkzaamheden uitvoeren. Gedurende de asbestsanering en gedurende het geheel of gedeeltelijk uit elkaar nemen van een bouwwerk of object waarin asbest zit moeten deze werkzaamheden plaatsvinden door een gecertificeerd verwijderingsbedrijf, waarbij de DTA en de DAV de werkzaamheden uitvoeren. Dus personen die asbesthoudende constructiedelen of materialen verwijderen uit de gekantelde ROI en personen die blootgesteld kunnen worden aan asbestvezels moeten DTA of DAV zijn.**

12. De noodzaak voor het verplaatsen van asbesthoudende delen naar een ander terreindeel is nog steeds niet beschreven/onderbouwd. Verplaatsing is daarom niet toegestaan, ook niet naar een aangesloten terreindeel, dat onderdeel uitmaakt van het werkgebied. De sanering van het asbest moet ter plaatse van de gekantelde ROI plaatsvinden. Verplaatsen kan leiden tot extra emissie. Na verwijdering moet het asbesthoudende materiaal direct worden verpakt en pas dan kan deze worden afgevoerd.

Zie 9. **Het verplaatsen van asbesthoudende materialen naar een andere deel van het terrein blijft onder geen enkele voorwaarde toegestaan. Dit is namelijk een afwijking op het Arbeidsomstandighedenbesluit en betekent direct een overtreding (art 4.45/4.48a). Er is geen mogelijkheid om hiervan af te wijken.**

13. De vrijgave van vrijkomende niet-asbesthoudende constructiedelen en -materialen (metaal/steen) moet plaatsvinden via een eindbeoordeling door een onafhankelijke en erkend laboratorium. Niet door de DTA.

Eens, voor zover er iets anders staat in de documenten gaat het om een verschrijving.
Verschrijvingen graag aanpassen.

14. Het meten van stof- en asbestvezels in de buitenlucht aan de randen van het "verwijderingsgebied" heeft geen enkele toegevoegde waarde, zeker niet vanuit het oogpunt van de arbeidsomstandigheden van werknemers in het werkgebied. De mate van emissie en de concentratie op persoonsniveau (toetsing grenswaarde) kan hiermee niet worden vastgesteld.

B&M kiest ervoor om deze meting te verrichten. Dat u dat niets vindt toevoegen is helder en heeft u al meermaals gecommuniceerd. Wat mij betreft maakt dat nog niet dat het meten achterwege zou moeten blijven. Uiteraard mag er gemeten worden. De meetresultaten kunnen wat ons betreft echter niet worden gebruikt voor het vaststellen van de mate van emissie of de mate van blootstelling bij werknemers.

15. Om bron 7 voorafgaand aan de kanteling te kunnen saneren, moet eerst aanvullende inventarisatie plaatsvinden naar deze bron plaatsvinden (zie opmerking in MSD004f). Het is nu niet bekend waar dit materiaal zich bevindt en de bereikbaarheid is slecht. Hanteer gebruikelijke procedures, inclusief LAVS, meldingen en eindbeoordeling.

Als bijlage treft u de inventarisatie aan, die begin deze week is opgemaakt. Indien u daarover vragen heeft, dan hoor ik dat graag. Na de sanering van 5.1.2e is bron 7 uit het rapport van Van Santen achtergebleven. Deze bron zou zich volgens Van Santen (mogelijk) op verschillende hoogten (niveaus) onder de wanden bevinden. Met het toegezonden inventarisatierapport is aangetoond dat ter plaatse van één wand, op maaiveldniveau ("begane grond"), geen asbesthoudende stelplaatjes onder de wand aanwezig zijn. De inventarisatie is daarmee niet volledig en bevat de aanname dat op "hogere delen" geen asbesthoudende stelplaatjes aanwezig zijn. We gaan ervan uit dat voorafgaand aan de blow down geen asbestsanering meer plaatsvindt.

Als ik het goed zie zijn de meeste van uw opmerkingen tekstueel van aard. Dat geldt met name niet voor uw opmerkingen met betrekking tot de door Future Proof opgestelde documenten, waar u als ik het goed zie vooral de risico-afweging en de onderbouwing van de voorgestelde alternatieve werkmethode niet afdoende vindt. Aangezien deze documenten hoe dan ook moeten worden geactualiseerd na de blow-down lijkt het mij het meest voor de hand te liggen dat de documentatie na de blow-down wordt aangepast (en aan u toegezonden). Akkoord. Wel willen we dat de vraag over blootstelling aan Chroom6 vooraf wordt beantwoord. Hier moet wat ons betreft duidelijkheid over zijn. We zijn er, gezien de foto's in de verschillende documenten, niet van overtuigd dat er geen gecoate materialen zijn. Van de verklaring ROI, blow down manual en het werkplan (MSD004f) zullen vooraf tekstueel geredigeerde versies (met de juiste tekening) worden toegezonden, conform de bovenstaande beantwoording.

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat wel van u.

Met vriendelijke groet,

 J

Van: [J] [J]@inspectieszw.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 09:55

Aan: [J] (Dirkzwager) <[J]@dirkzwager.nl>

CC: [J] [J]@inspectieszw.nl>; [J] [J]@InspectieSZW.nl>; [J]
[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Deze e-mail is afkomstig van buiten Dirkzwager. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je het e-mailadres van de afzender kent en deze e-mail van de afzender verwacht.

Geachte [J] [J]

Zojuist hebben we elkaar telefonisch gesproken. Hieronder bevestig ik hetgeen besproken is.

- Inrichting werkgebied.
- Sproeiers.
- Geen combinatie sloop/asbest.
- Geen verplaatsing asbesthoudende materialen.
- Situatie na kanteling beoordelen.
- Chroom6/blootstelling (intern onderzoek mogelijk chroom-6 in de ROI van Centrale Gelderland):
 - Rapport inventarisatie risico's/blootstellingsonderzoek rest centrale wordt opgesteld.
 - Voorkeur: scheiding ROI en rest centrale.
 - Volgens u bevat ROI geen gecoate materialen, zekerheidshalve worden wel pbm's toegepast om blootstelling Cr6 te beperken.
 - Volgens mij blijkt uit het interne onderzoek niet dat ROI geen gecoate materialen bevat.
- Er volgt een reactie.



Met vriendelijke groet,

[J] [J]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 08:58

Aan: [redacted] (Dirkzwager)' <[redacted]@dirkzwager.nl>

CC: [redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [redacted]

Hierbij ontvangt u de terugkoppeling van de Inspectie SZW op de op 6 augustus, door [redacted] van Brown en Mason, toegezonden documenten. Deze documenten hebben allemaal betrekking op de geplande kanteling met behulp van explosieven, asbestverwijdering en sloop van de ROI van de voormalige elektriciteitscentrale in Nijmegen. De beoordeling is uitgevoerd vanuit onze toezichthoudende taak op naleving van de arbeidsomstandighedenwet- en regelgeving. De twee asbestwerkplannen zijn inhoudelijk niet beoordeeld, omdat er na de kanteling nog een nieuwe asbestinventarisatie uitgevoerd gaat worden. De werkplannen moeten op basis van deze nieuwe inventarisatie, met inzicht over de nieuwe situatie van de gekantelde ROI, worden opgesteld.

De opmerkingen van de Inspectie SZW zijn in de bijgevoegde documenten opgenomen (gele markeringen en opmerkingvelden). In het algemeen kunnen we stellen dat er stappen zijn gezet om te voldoen aan de Arbeidsomstandighedenwet- en regelgeving, maar dat ook nog enkele belangrijke stappen te zetten zijn. Vaak gaat het om punten, waar tijdens onze vorige beoordeling en tijdens de gezamenlijke bijeenkomst al opmerkingen over zijn geplaatst. We vertrouwen erop dat er uiteindelijk een plan komt dat voldoet aan de Arbeidsomstandighedenwet- en regelgeving.

De belangrijkste aandachtspunten zijn:

1. Het terreindeel waarbinnen verspreiding van asbest wordt verwacht moet voorafgaand aan de kanteling worden ingericht als risicoklasse 2/2a-werkgebied. Maatregelen risicoklasse 2/2a zijn binnen het werkgebied van toepassing. Betreding van het werkgebied kan alleen door personeel dat voldoende is opgeleid, voorgelicht en geïnstrueerd en gebruik maakt van juiste beschermingsmiddelen. Een DTA moet voortdurend toezicht houden op de activiteiten in het werkgebied.
2. Aangezien er geen onderbouwende berekeningen van stof- en vezelemissie en maatregelen zijn opgenomen, wordt getwijfeld over of de vier watersproeiers voldoende kracht en een voldoende debiet hebben om stof- en vezelemissie tijdens kanteling zoveel mogelijk te beperken. Kunnen deze vier relatief kleine sproeiers de emissie rondom de ROI wel voldoende beperken? De positie van de sproeiers is niet op tekening weergegeven.
3. Het terrein waar tijdens en direct na de kanteling, als gevolg van emissie en verspreiding stof, vezels en restanten terecht kunnen zijn gekomen moet in zijn geheel worden afgezet en op asbest worden geïnventariseerd. Losliggende asbesthoudende materialen moeten via de normale procedure (inventarisatie, LAVS, (sloop)melding) door een gecertificeerd bedrijf worden verwijderd. Het inventarisatierapport moet ter beoordeling worden aangeboden aan ODRN en de Inspectie SZW. Pas na akkoord kan de verwijdering worden uitgevoerd.

4. Het vaststellen van de risico's en het nemen van maatregelen ten behoeve van de werkzaamheden van de DIA is de verantwoordelijkheid van de werkgever van de DIA. De werkgever van de DIA moet door B & M op de hoogte worden gebracht van de mogelijke risico's op de locatie. De werkgever bepaalt de maatregelen, al dan niet in overleg met B & M.
5. Het V&G-plan is een dynamisch plan. Het V&G-plan, dat ter beschikking moet worden gesteld aan alle uitvoerende partijen, moet bij iedere gewijzigde situatie worden aangepast. Na kanteling is de situatie ter plaatse van de ROI anders. De risico's en maatregelen, zoals die voor de DIA, moeten in het V&G-plan worden verwerkt.
6. Inventarisatierapport(en) moeten ter beoordeling aan zowel ODRN als de Inspectie SZW worden aangeboden. Dit was al eerder aangegeven.
7. De eindbeoordeling van de sanering van losliggende asbesthoudende materialen op het maaiveld moet door een onafhankelijk en erkend laboratorium/inspectiebedrijf worden uitgevoerd. Niet door de DTA. Uiteindelijk moet het hele werkgebied, inclusief de te slopen constructie, onafhankelijk worden vrijgegeven.
8. In de verschillende documenten worden voor het terrein rondom de ROI verschillende benamingen gehanteerd. Zo wordt de namen "dropzone", "slooparea", "verwerkingsgebied", "het geprojecteerde gebied", "ingerichte saneringsarea", "asbestos area", "extra veiligheidszone", "verwijderingsgebied", "uitsluitingszone" en "werkgebied" gebruikt. De naamgeving van de terreindelen moet duidelijk en consistent zijn. De naamgeving op de tekeningen moet duidelijk zijn. Dit is nu niet het geval.
9. De combinatie (gelijktijdige) sloop en asbestverwijdering is niet toegestaan. Dat is al eerder aangegeven. Eerst moet het asbest zijn verwijderd. Pas daarna kan de demontage/sloop plaatsvinden. De noodzaak voor een gecombineerde uitvoering (afwijking artikel 4.48a, vierde lid) is niet onderbouwd. Het grotere gevaar is niet aangetoond.
10. Machines worden uitsluitend ingezet om de constructies na kanteling te stabiliseren of om asbesthoudende toepassing voor sanering bereikbaar te maken. Dit is al eerder benoemd. Uitgangspunt is een zo minimaal mogelijke inzet van machines, waarbij de nodige zorgvuldigheid wordt gehanteerd.
11. Het geheel of gedeeltelijk uit elkaar nemen van een bouwwerk of object waarin asbest zit moet plaatsvinden door een gecertificeerd verwijderingsbedrijf, waarbij de DTA en de DAV de werkzaamheden uitvoeren. Demontage door "normale sloopmedewerkers" zonder DTA- of DAV-certificaat tijdens de asbestsanering is niet toegestaan. Er kan niet 100% gegarandeerd worden dat sloopmedewerkers niet worden blootgesteld aan asbest.
12. De noodzaak voor het verplaatsen van asbesthoudende delen naar een ander terreindeel is nog steeds niet beschreven/onderbouwd. Verplaatsing is daarom niet toegestaan, ook niet naar een aangesloten terreindeel, dat onderdeel uitmaakt van het werkgebied. De sanering van het asbest moet ter plaatse van de gekantelde ROI plaatsvinden. Verplaatsen kan leiden tot extra emissie. Na verwijdering moet het asbesthoudende materiaal direct worden verpakt en pas dan kan deze worden afgevoerd.
13. De vrijgave van vrijkomende niet-asbesthoudende constructiedelen en -materialen (metaal/steen) moet plaatsvinden via een eindbeoordeling door een onafhankelijke en erkend laboratorium. Niet door de DTA.
14. Het meten van stof- en asbestvezels in de buitenlucht aan de randen van het "verwijderingsgebied" heeft geen enkele toegevoegde waarde, zeker niet vanuit het oogpunt van de arbeidsomstandigheden van werknemers in het werkgebied. De mate van emissie en de concentratie op persoonsniveau (toetsing grenswaarde) kan hiermee niet worden vastgesteld.
15. Om bron 7 voorafgaand aan de kanteling te kunnen saneren, moet eerst aanvullende inventarisatie plaatsvinden naar deze bron plaatsvinden (zie opmerking in MSD004f). Het is nu niet bekend waar dit materiaal zich bevindt en de bereikbaarheid is slecht. Hanteer gebruikelijke procedures, inclusief LAVS, meldingen en eindbeoordeling.

Ik verzoek u om mijn terugkoppeling te delen met Engie en Brown en Mason. Ik verwacht dat de documenten zullen worden aangepast en daarna opnieuw aan ODRN en de Inspectie SZW worden toegezonden.

Verder staan nog open het verzoek tot toezending van de (algemene) risico-inventarisatie en bijbehorende blootstellingsonderzoeken van de gehele centrale en het verzoek tot toezending van de rapportage van de risicoklasse 1 metingen van FutereProof. Ik verwacht dat deze in ieder geval voor 1 september 2021 worden toegezonden.



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [Redacted]@inspectieszw.nl ☎ 06- [Redacted]

Tel: 070 [Redacted] Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

*Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag*

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 12:54

Aan: [Redacted] (Dirkzwager)' <[Redacted]@dirkzwager.nl>

CC: [Redacted]@inspectieszw.nl>; [Redacted]@InspectieSZW.nl>; [Redacted]
[Redacted]@odrn.nl>; [Redacted] <[Redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [Redacted]

Ik verwacht aanstaande maandag met een terugkoppeling op de documenten te komen. Dit ter kennisgeving.



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [redacted]@inspectieszw.nl ☎ 06- [redacted]

Tel: 070 [redacted] Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 14:56

Aan: [redacted] (Dirkzwager)' <[redacted]@dirkzwager.nl>

CC: [redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted]@InspectieSZW.nl>; [redacted]
[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [redacted]

Het was me even ontschoten, maar ook de rapportage van de risicoklasse 1 metingen van FutereProof zou ik nog ontvangen. Kunt u deze ook nog toezenden?

Inmiddels ben ik begonnen met de beoordeling van de, op 6 augustus, door [redacted] toegezonden documenten.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW

Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [redacted]@inspectieszw.nl ☎ 06- [redacted]

Tel: 070 [redacted] 5.1.2e Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag

Van: [J] [J]

Verzonden: maandag 16 augustus 2021 14:30

Aan: [J] (Dirkzwager)' [J] @dirkzwager.nl>

CC: [J] <[J] @inspectieszw.nl>; [J] [J] @InspectieSZW.nl>; [J] [J] @odrn.nl>; [J] <[J] @odrn.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [J] [J]

Bedankt voor uw bericht.

Uit het toegezonden "Intern onderzoek mogelijk chroom-6 in de ROI van Centrale Gelderland" (d.d. 13-08-2021) blijkt niet dat de aanwezigheid van Chroom6 via monsternamen en analyse is onderzocht. Dit terwijl er tijdens de sloop wel bewerking van gecoate materialen plaatsvindt. Bij bewerking van met Chroom6 gecoate oppervlakten is mogelijk sprake van blootstelling. Het blootstellingsrisico moet zijn geïnventariseerd en beoordeeld. Ik verzoek u om de (algemene) risico-inventarisatie en bijbehorende blootstellingsonderzoeken van de gehele centrale toe te zenden.

Alvast hartelijk dank hiervoor.



Met vriendelijke groet,

[J] [J]

Inspecteur Arbeidsomstandigheden – Asbest- en
bodemdeskundige

Toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid

✉ [J] @inspectieszw.nl ☎ 06- [J]

Tel: 070 [J] Meldingen 0800 5151 | www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht | Postadres: Postbus 90801,
2509 LV Den Haag

Van: [J] (Dirkzwager) [J] @dirkzwager.nl>

Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 16:33

Aan: [J] [J] @inspectieszw.nl>

CC: [J] [J] @inspectieszw.nl>; [J] [J] @InspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: FGD Information

Geachte [J] [J]

Bijgaand zend ik u de informatie m.b.t. chroom-6 waarom u heeft verzocht.

Met vriendelijke groet,



Dirkzwager legal & tax

advocaat-senior

van Schaeck Mathonsingel 4, 6512 AN NIJMEGEN

Postbus 55, 6500 AB NIJMEGEN

T: +31

F: +31 (0)24 360 60 26

E: @dirkzwager.nl

W: www.dirkzwager.nl

Dirkzwager is door Management Team uitgeroepen tot de beste zakelijke dienstverlener in de categorie advocatuur & notariaat en staat dus op plek 1 in de MT1000 2020. [Lees er hier meer over](#)

Disclaimer

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Dirkzwager legal & tax is een handelsnaam van Dirkzwager N.V., statutair gevestigd te Arnhem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 09155757. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Dirkzwager N.V., waarop de algemene voorwaarden van toepassing zijn en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. U kunt deze algemene voorwaarden raadplegen op www.dirkzwager.nl/algemene-voorwaarden. In onze privacyverklaring kunt u lezen hoe wij met uw persoonsgegevens omgaan. Deze vindt u op www.dirkzwager.nl/privacy.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Dirkzwager legal & tax is a trade name of Dirkzwager N.V., having its registered offices in Arnhem and registered with the chamber of commerce under no. 09155757. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Dirkzwager N.V. which agreement is subject to the General Terms and Conditions and contains a limitation of liability. You can read these General Terms and Conditions on [our website](#). In our privacy statement you can read how we process your personal data: dirkzwager.nl/en/privacy.

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.