

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:32

Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>,
[redacted] (ODRN) [redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

In oranje heb ik nog een paar aanpassingen gedaan.

Ik zou reacties naar mailadres [redacted] laten sturen, dan blijft het ook overzichtelijk

- GGD: [redacted] [redacted]

- Gemeente Nijmegen: collega bodem en [redacted]? Ja, [redacted] graag hierin meenemen. Je kan haar vragen om het naar de betreffende bodem collega door te sturen.

Bodem: [redacted]@nijmegen.nl [redacted]

Mijn contact mbt Engie: [redacted]@nijmegen.nl [redacted]

- Gemeente Beuningen: [redacted] en collega bodem?

Bodem: [redacted]@beuningen.nl ([redacted])

- Rijkswaterstaat: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

Deelnemer blowdownvoorbereidingscommissie: [redacted]@rws.nl

- Waterschap Rivierenland:

Vergunningverleners waterschap Rivierenland: [redacted]@wsrl.nl [redacted]

[redacted]@wsrl.nl ([redacted])

- Provincie Gelderland: [redacted] en ? [redacted] [redacted]@ gelderland.nl)

Groet [redacted]

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:37

Aan: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>; [redacted]
[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Beste,

Wij willen u via deze weg informeren over **lucht**metingen die de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) op 7 oktober j.l. uit heeft laten voeren.

Op 7 oktober heeft de derde blow-down van de Engie centrale in Nijmegen plaatsgevonden.

Om gezondheids- en milieurisico's die zo'n blow-down met zich meebrengt in te kunnen schatten, zijn er in opdracht van de ODRN **lucht**metingen van de samenstelling van het neergekomen stof uitgevoerd.

Op 2 november heeft de ODRN het rapport van de meetdienst Arnhem ontvangen **met het resultaat van** deze metingen. Hieruit blijkt dat de geconstateerde meetwaarden een nadere duiding **vragen**.

Het rapport gaf ons aanleiding voor een directe verdere beoordeling. Wij hebben gemeend om deze beoordeling eerst intern te doen, voordat wij deze gegevens verder verspreiden.

Conclusies

Hieronder onze eerste conclusies.

Luchtkwaliteit:

De gehalten aan gevaarlijke stoffen in het opgevangen stof zijn fors. Er is met verschillende aannames gerekend en de streefwaarde/de grenswaarde/het MTR voor lucht wordt niet overschreden. Het stof **daalde na de blow-down** in een kwartier bijna geheel neer. Inmiddels heeft het ook al een aantal keer geregend. Het stof zal niet meer volledig in de lucht komen.

De conclusie is dat er voor lucht geen serieuze risico's **voor de omgeving** zijn.

Bodem:

- Uit het onderzoek naar de samenstelling van het stof dat als gevolg van de sloop is neergekomen blijkt dat hierin hoge gehalten aan Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) aanwezig zijn;
- De bodem op de locatie is niet onderzocht waardoor niet duidelijk is of deze (meetbaar) is verontreinigd met deze stoffen;
- Om dit vast te stellen moet een bodemonderzoek voor de toplaag (0 tot 5 cm-mv) worden uitgevoerd in het gebied waar het stof is neergekomen;

Wij adviseren de provincie Gelderland, de gemeente Nijmegen en Beuningen om hierover in overleg te treden en een bodemonderzoek uit te (laten) voeren.

- De resultaten moeten worden vergeleken met resultaten van grond waar geen stof is neergedaald. Dit kan door op dezelfde wijze controlemonsters te nemen maar dan bovenwinds van de stofwolk;
- De opzet van het bodemonderzoek moet voorafgaand aan de uitvoering ter beoordeling worden voorgelegd aan het bevoegd gezag;
- Aan de hand van de resultaten van het bodemonderzoek wordt beoordeeld of de locatie meetbaar is verontreinigd door het neergedaald stof en of vervolgmaatregelen noodzakelijk zijn.

Water:

Wij hebben geconstateerd dat er door depositie ook sprake kan zijn van verontreiniging van nabijgelegen oppervlaktewater (Noordkanaalhaven en de Waal). Welke gevolgen dat heeft kunnen wij niet beoordelen. Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegde gezag. Dit, in combinatie met de betrokkenheid in het voortraject, heeft ons doen besluiten de verdere beoordeling van dit aspect over te dragen/laten (???) aan Rijkswaterstaat.

Reactie

Wij willen u vragen de meetresultaten te bekijken en ons op korte termijn van een reactie te voorzien. Dit kan via info@odrn.nl. (ik zou hier het adres van  in zetten, info is te algemeen) Omdat wij diverse partijen benaderen lijkt het ons goed om hierover onderling afstemming te hebben. Wij benaderen de volgende instanties:

- GGD
- Gemeente Nijmegen
- Gemeente Beuningen
- Rijkswaterstaat
- Waterschap Rivierenland
- Provincie Gelderland
- Arbeidsinspectie

Omdat op dit moment nog niet bekend is, of er door 1 van de instanties vervolgstappen genomen gaan worden, willen wij u vragen om de toegestuurde informatie niet naar buiten te brengen.

Engie

Naast dat wij u informeren over het rapport, heeft de ODRN ook contact met Engie over de meetresultaten. Engie heeft zelf ook metingen uit laten voeren, de ODRN heeft op dit moment nog niet de beschikking over de resultaten.

Volgende week vindt er een gesprek plaats tussen Engie en ODRN over beide meetresultaten.