

Van: [redacted] 5.1.2e@odrn.nl>
Verzonden: 16-11-2022 17:36
Aan: [redacted] J@odrn.nl>,
[redacted] 5.1.2e@odrn.nl>,
[redacted] J (ODRN) [redacted] J@odrn.nl>
CC: [redacted] J@odrn.nl>,
5.1.2e [redacted] J@odrn.nl>,
[redacted] J@odrn.nl>
Onderwerp: RE: Engie

Dag [redacted] J,
Niets aan onderstaand en inmiddels door collega's aangevuld lijstje toe te voegen.
Met vriendelijke groet,
[redacted] J | Specialist water en indirecte lozingen

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Ik ben werkzaam op [redacted] J
Marienburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen
T [redacted] J | E [redacted] J@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

N.B. Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van: [redacted] J@odrn.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 17:36
Aan: [redacted] J@odrn.nl>; [redacted] J (ODRN) <[redacted] J@odrn.nl>
CC: [redacted] J@odrn.nl>; [redacted] J@odrn.nl>; 5.1.2e [redacted] J@odrn.nl>;
[redacted] J@odrn.nl>; [redacted] J@odrn.nl>
Onderwerp: RE: Engie

Hoi [redacted] J,
In rood de aanvulling.
Groet,
[redacted] J

Van: [redacted] J@odrn.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 16:52
Aan: [redacted] J (ODRN) <[redacted] J@odrn.nl>
CC: [redacted] J@odrn.nl>; [redacted] J@odrn.nl>; [redacted] J@odrn.nl>;
[redacted] J@odrn.nl>; [redacted] J@odrn.nl>;
[redacted] J@odrn.nl>
Onderwerp: RE: Engie

Hoi [redacted] J,
Ik ben nog wel benieuwd naar het gesprek met Engie en waarom je eerst met [redacted] 5.1.2e om tafel bent gegaan.
Zie in het groen mijn aanvulling.
Groeten,

[J]

Van: [J] (ODRN) [J] <[J]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 16:46

Aan: [J] <[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>

CC: [J] <[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Collega's,

Ik heb inmiddels met [J] gesproken en ik ga een mail verzenden. Kunnen jullie mij de namen van de contactpersonen aanleveren?

- GGD: [J]?

- Gemeente Nijmegen: collega bodem en [J]? Ja, [J] graag hierin meenemen. Je kan haar vragen om het naar de betreffende bodem collega door te sturen.

Bodem: [J] <[J]@nijmegen.nl> [J]

Mijn contact mbt Engie: [J] <[J]@nijmegen.nl> [J]

- Gemeente Beuningen: [J] en collega bodem?

Bodem: [J] <[J]@beuningen.nl> [J]

- Rijkswaterstaat: [J] (ON) <[J]@rws.nl>

Deelnemer blowdownvoorbereidingscommissie: [J] <[J]@rws.nl>

- Waterschap Rivierenland:

Vergunningverleners waterschap Rivierenland: [J] <[J]@wsrl.nl> [J]

[J] <[J]@wsrl.nl> [J]

- Provincie Gelderland: [J] en ? [J] <[J]@ gelderland.nl>

Groet [J]

Van: [J] (ODRN)

Verzonden: woensdag 16 november 2022 14:52

Aan: [J] <[J]@odrn.nl>

CC: [J] <[J]@odrn.nl>; [J]

<[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl> [J]

<[J]@odrn.nl>; [J] <[J]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Collega's,

Ik heb vandaag met [J] gesproken en dat is voor mij aanleiding om morgen even met [J] om tafel te gaan zitten. Ik verzend daarom vandaag nog geen mails/stukken.

Zodra ik met [J] heb gesproken neem ik even contact met jullie op en laat ik even de vervolgstappen weten.

Groet [J]

Van: [J] <[J]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:37

Aan: [J] (ODRN) <[J]@odrn.nl>

CC: [J] <[J]@odrn.nl>; [J]

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>; [redacted]
[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Hoi [redacted]

Mooie aanvulling van [redacted]

Je vraag om het door [redacted] te laten verzenden, lijkt mij voor deze casus een goed voorstel.

Zoals je weet ben ik ook van mening dat Engie hierin zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid ook moet nemen. Het zou hen sieren als ze alle onderzoeken die duidelijkheid moeten geven of de volksgezondheid in gevaar is/geweest (GGD, lucht, bodem en water) bekostigen. Nu draait de maatschappij op voor een bedrijf dat zelf miljarden verdient aan de energietransitie.

Ik weet niet of het kan maar dit is wel een signaal die we af moeten geven.

Dank voor het opstellen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:12

Aan: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>; [redacted]

<[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>; [redacted]

[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Dag [redacted]

[redacted] heeft meegekeken voor het stukje lucht en heeft wat kleine aanpassingen gedaan en ik zou water wat anders omschrijven. Kijk maar of je er wat mee doet. Zie hieronder in het rood onze aanpassingen, ik ben allang blij dat het rapport gedeeld wordt:

Beste,

Wij willen u via deze weg informeren over metingen die de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) op 7 oktober j.l. uit heeft laten voeren.

Op 7 oktober heeft de derde blow-down van de Engie centrale in Nijmegen plaatsgevonden.

Om gezondheids- en milieurisico's die zo'n blow-down met zich meebrengt in te kunnen schatten, zijn er in opdracht van de ODRN metingen ten aanzien van de samenstelling van het neergekomen stof uitgevoerd.

Op 2 november heeft de ODRN het rapport van de meetdienst Arnhem ontvangen naar aanleiding van deze metingen. Hieruit blijkt dat de geconstateerde meetwaarden een nadere duiding vergen.

Het rapport gaf ons aanleiding voor een directe verdere beoordeling. Wij hebben gemeend om deze beoordeling eerst intern te doen, voordat wij deze gegevens verder verspreiden.

Conclusies

Hieronder onze eerste conclusies.

Luchtkwaliteit:

De gehalten aan gevaarlijke stoffen in het opgevangen stof zijn fors. Er is met verschillende aannames gerekend en de streefwaarde/de grenswaarde/het MTR voor lucht wordt niet overschreden. Het stof **daalde na de blow-down** in een kwartier bijna geheel neer. Inmiddels heeft het ook al een aantal keer geregend. Het stof zal niet meer volledig in de lucht komen.

De conclusie is dat er voor lucht geen serieuze risico's **voor de omgeving** zijn.

Bodem:

- Uit het onderzoek naar de samenstelling van het stof dat als gevolg van de sloop is neergekomen blijkt dat hierin hoge gehalten aan Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) aanwezig zijn;
- De bodem op de locatie is niet onderzocht waardoor niet duidelijk is of deze (meetbaar) is verontreinigd met deze stoffen;
- Om dit vast te stellen moet een bodemonderzoek voor de toplaag (0 tot 5 cm-mv) worden uitgevoerd in het gebied waar het stof is neergekomen;

Wij adviseren de provincie Gelderland, de gemeente Nijmegen en Beuningen om hierover in overleg te treden en een bodemonderzoek uit te (laten) voeren.

- De resultaten moeten worden vergeleken met resultaten van grond waar geen stof is neergedaald. Dit kan door op dezelfde wijze controlemonsters te nemen maar dan bovenwinds van de stofwolk;
- De opzet van het bodemonderzoek moet voorafgaand aan de uitvoering ter beoordeling worden voorgelegd aan het bevoegd gezag;
- Aan de hand van de resultaten van het bodemonderzoek wordt beoordeeld of de locatie meetbaar is verontreinigd door het neergedaald stof en of vervolgmaatregelen noodzakelijk zijn.

Water:

Wij hebben geconstateerd dat er door depositie ook sprake kan zijn van verontreiniging van nabijgelegen oppervlaktewater (Noordkanaalhaven en de Waal). Welke gevolgen dat heeft kunnen wij niet beoordelen. Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegde gezag. Dit, in combinatie met de betrokkenheid in het voortraject, heeft ons doen besluiten de verdere beoordeling van dit aspect over te dragen/laten (???) aan Rijkswaterstaat.

Reactie

Wij willen u vragen de meetresultaten te bekijken en ons op korte termijn van een reactie te voorzien. Dit kan via info@odrn.nl. Omdat wij diverse partijen benaderen lijkt het ons goed om hierover onderling afstemming te hebben. Wij benaderen de volgende instanties:

- GGD
- Gemeente Nijmegen
- Gemeente Beuningen
- Rijkswaterstaat
- Waterschap Rivierenland
- Provincie Gelderland
- Arbeidsinspectie

Omdat op dit moment nog niet bekend is, of er door 1 van de instanties vervolgstappen genomen gaan worden, willen wij u vragen om de toegestuurde informatie niet naar buiten te brengen.

Engie

Naast dat wij u informeren over het rapport, heeft de ODRN ook contact met Engie over de meetresultaten. Engie heeft zelf ook metingen uit laten voeren, de ODRN heeft op dit moment nog niet de

beschikking over de resultaten.

Volgende week vindt er een gesprek plaats tussen Engie en ODRN over beide meetresultaten.

Verzending door [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Specialist water en indirecte lozingen

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Ik ben werkzaam op [redacted]

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T [redacted] [redacted] [odrn.nl](mailto:[redacted]@odrn.nl) | www.odregionijmegen.nl



N.B. Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Van: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 12:11

Aan [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>;

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: FW: Engie

Hoi [redacted] en [redacted]

Onderstaande tekst heb ik vanmorgen naar [redacted] en [redacted] gestuurd. Het lijkt mij zinvol om hem ook aan jullie toe te sturen, zodat we er tegelijkertijd naar kunnen kijken.

Wat mij betreft kan er nog wel het eea worden aangevuld. Het is een eerste aanzet, zodat jullie ergens op kunnen schieten.

Ik hoor graag jullie reacties.

Naast het verzenden van de mail moeten er op korte termijn nog 2 dingen gebeuren.

- 1) Telefonisch contact opnemen met de GGD over het duiden van de meetresultaten → actie [redacted] of [redacted]
- 2) Contact opnemen met de provincie voor de kosten die de GGD eventueel in rekening gaat brengen als zij de opdracht uit gaan voeren → actie [redacted]

Beste,

Wij willen u via deze weg informeren over metingen die de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) op 7 oktober j.l. uit heeft laten voeren.

Op 7 oktober heeft de derde blowdown van de Engie centrale in Nijmegen plaatsgevonden.

Om gezondheids- en milieurisico's die zo'n blowdown met zich meebrengt in te kunnen schatten, zijn er in opdracht van de ODRN metingen ten aanzien van de samenstelling van het neergekomen stof uitgevoerd.

Op 2 november heeft de ODRN het rapport van de meetdienst Arnhem ontvangen naar aanleiding van deze metingen. Hieruit blijkt dat de geconstateerde meetwaarden een nadere duiding vergen.

Het rapport gaf ons aanleiding voor een directe verdere beoordeling. Wij hebben gemeend om deze beoordeling eerst intern te doen, voordat wij deze gegevens verder verspreiden.

Conclusies

Hieronder onze eerste conclusies.

Luchtkwaliteit:

De gehalten aan gevaarlijke stoffen in het opgevangen stof zijn fors. Er is met verschillende aannames gerekend en de streefwaarde/de grenswaarde/het MTR voor lucht wordt niet overschreden. Het stof daalt in een kwartier bijna geheel neer. Inmiddels heeft het ook al een aantal keer geregend. Het stof zal niet meer volledig in de lucht komen.

De conclusie is dat er voor lucht geen serieuze risico's zijn.

Bodem:

- Uit het onderzoek naar de samenstelling van het stof dat als gevolg van de sloop is neergekomen blijkt dat hierin hoge gehalten aan zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) aanwezig zijn;
- De bodem op de locatie is niet onderzocht waardoor niet duidelijk is of deze (meetbaar) is verontreinigd met deze stoffen;
- Om dit vast te stellen moet een bodemonderzoek voor de toplaag (0 tot 5 cm-mv) worden uitgevoerd in het gebied waar het stof is neergekomen;

Wij adviseren de provincie Gelderland, de gemeente Nijmegen en Beuningen om hierover in overleg te treden en een bodemonderzoek uit te (laten) voeren.

- De resultaten moeten worden vergeleken met resultaten van grond waar geen stof is neergedaald. Dit kan door op dezelfde wijze controlemonsters te nemen maar dan bovenwinds van de stofwolk;
- De opzet van het bodemonderzoek moet voorafgaand aan de uitvoering ter beoordeling worden voorgelegd aan het bevoegd gezag;
- Aan de hand van de resultaten van het bodemonderzoek wordt beoordeeld of de locatie meetbaar is verontreinigd door het neergedaald stof en of vervolgmaatregelen noodzakelijk zijn.

Water:

Dit onderdeel hebben wij niet beoordeeld.

Reactie

Wij willen u vragen de meetresultaten te bekijken en ons op korte termijn van een reactie te voorzien. Dit kan via info@odrn.nl. Omdat wij diverse partijen benaderen lijkt het ons goed om hierover onderling afstemming te hebben. Wij benaderen de volgende instanties:

- GGD

- Gemeente Nijmegen
- Gemeente Beuningen
- Rijkswaterstaat
- Waterschap Rivierenland
- Provincie Gelderland
- Arbeidsinspectie

Omdat op dit moment nog niet bekend is, of er door 1 van de instanties vervolgstappen genomen gaan worden, willen wij u vragen om de toegestuurde informatie niet naar buiten te brengen.

Engie

Naast dat wij u informeren over het rapport, heeft de ODRN ook contact met Engie over de meetresultaten. Engie heeft zelf ook metingen uit laten voeren, de ODRN heeft op dit moment nog niet de beschikking over de resultaten.

Volgende week vindt er een gesprek plaats tussen Engie en ODRN over beide meetresultaten.

Verzending door  ?