

Van: [REDACTED] (ODRN) <[REDACTED]@odrn.nl>

Verzonden: 15-06-2022 16:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Collega's,

Ik heb nog even met [REDACTED] gebeld en aangegeven dat er nog correcties op het document plaats moeten vinden en dat wij nog naar de normen willen kijken.

[REDACTED] heeft daarop aangegeven het drukken van de flyers morgen niet te gaan doen. Dit betekent dat de 23^e dus geen optie meer is. Nu denkt Engie zelf aan de 25^e of de 27^e als eerstvolgende mogelijkheid.

[REDACTED] heeft verder gevraagd of we morgen aan kunnen geven wanneer we denken het document volledig getoetst te hebben en een standpunt in kunnen nemen. Ik hoor graag jullie reactie.

Daarnaast moeten wij zelf ook nadenken over onze aanwezigheid bij mogelijke opties voor een blowdown. [REDACTED] is op vakantie. Is [REDACTED] beschikbaar en zo ja, kun/wil jij daaraan meewerken? En wie vragen we naast [REDACTED] dan nog? [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:50

Aan: [REDACTED] (ODRN) <[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Engie

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb document doorgenomen en mijn opmerkingen erin verwerkt.

Tekstueel staan er een aantal zaken in die niet kloppen tov van hoe het productieproces bij de centrale loopt. De volgorde Denox, E-filter en ROI-installatie worden door elkaar gehaald. Ik vind dat dit gecorrigeerd moet worden omdat gewoonweg niet klopt. Hierdoor moet tekstueel en enkele aannames ook ander omschreven moeten worden. Het zal weinig aan de conclusies veranderen maar als we dit accepteren komt dat niet heel slim over (de ODRN kent het proces verloop geeneens). Vind dit trouwens wel slordig van ENGIE dat ze dit onjuist in het document hebben laten staan.

Daarnaast is het verstandig dat iemand binnen milieu met verstand van deze stoffen en de genoemde concentraties naar dit verhaal kijkt.

Los van mijn eerdere opmerkingen komt de rest van het verhaal geloofwaardig over. Enige waar we nog over moeten hebben zijn de genoemde grenswaarden en normen, dit betreffen arbeidsomstandigheden normen en zijn gebaseerd op werkdagen van 8 uur. de milieu- en bouwwetgeving kent dergelijke normen niet. Wij kennen alleen voor deze casus de zorgplicht artikelen. Kunnen we stellen als aan de arbo-norm wordt voldaan dat dan ook aan de milieu-normen wordt voldaan. [REDACTED] (metingen club) geeft aan dat hun bij twijfels van overschrijding de uitslagen voorleggen aan de GGD

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toezichthouder | Asbestdeskundige
bereikbaar op di/wo/do/vr

Mariënburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen



Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via het Omgevingsloket online.



Van: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 11:55

Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>; [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: Engie

[redacted],

naar aanleiding van ons gesprek gistermiddag en mijn gesprek daarna met [redacted] worden als het goed is op dit moment de aanvullende stukken naar jullie gemaild.

Mijn vraag is of jullie aan kunnen geven wanneer jullie tijd hebben om dit te bekijken. Ik heb met [redacted] afgesproken dit te checken en hem later deze middag aan te geven waar we staan en wat hij kan verwachten. Engie wil morgen een communicatiebericht laten drukken met info voor omwonenden. Als bij ons de seinen op rood blijven staan, dan zou dit überhaupt onnodig zijn.

Overigens gaf [redacted] ook aan, dat zoals de weersverwachting er nu uit ziet, deze totaal niet gunstig is en dat de 23^e niet in aanmerking komt voor een blowdown. Dit is wel erg ver vooruit, maar het geeft wel aan hoe ze er zelf ook in staan.

Groet,

[redacted]