

Van: [redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 23-04-2021 16:00

Aan: [redacted]@odrn.nl>,
[redacted] (ODRN) <[redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>,
[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: terugkoppeling bespreekpunten [redacted]

Hoi,

Even staccato terugkoppeling:

- [redacted] komt nog terug op evt structureel in dienst nemen van [redacted]; hij is tevreden over hem en weet niet of er structureel geld is;
- Bij het afgeven van de B vergunning voor de GGD-testlocatie is een vergunningverlener van ons ook adviseur geweest van de initiatiefnemer: [redacted], jij weet vast om wie het gaat en zo niet, laat me weten). Dat klinkt niet alsof het de bedoeling is;
- Het lijkt [redacted] ook niet noodzakelijk om de stavaza OGW in het BTHV te agenderen.
- Over Engie hoort hij terug vanuit zijn organisatie dat wij goed bezig zijn.
- Over het proces van adviseren (riool, commissie omgevingskwaliteit) in ons proces van B vergunningverlening vindt [redacted] ook dat dat strakker moet worden ingericht met termijnen, communicatie en het nakomen van afspraken. Het lijkt ons het beste dat [redacted] dat als eerste via 5.1.2e bespreken en mocht dat ergens op stuiten, dan schuift [redacted] (en ik) aan.

Tot zover, groet

[redacted]