

Van: [REDACTED] [J]@odrn.nl>

Verzonden: 01-02-2023 13:22

Aan: [REDACTED] [J] (ODRN) [REDACTED] [J]@odrn.nl>

Onderwerp: Vragen evaluatie [REDACTED] [J]

mijn opmerkingen..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [J] | Luchtspecialist

Werkzaam maandag tot en met donderdag

T [REDACTED] [J] | M [REDACTED] [J] [@odrn.nl](mailto:[REDACTED]@odrn.nl)

Vragen werkgroep

Start

Verloop

Resultaat

Welke vragen mis je nog?

Overige opmerkingen

Hoe was de beginsituatie?

Was alles goed gepland? Zijn we binnen planning gebleven?

Waren voldoende middelen aanwezig? Financiële middelen, maar denk ook aan andere middelen, zoals communicatiemiddelen, kennis en ervaring.

Zijn de juiste personen/partijen tijdig bij het project betrokken?

Was duidelijk wat je rol/taak in het proces was?

Hoe verliep het proces? Is er voor de juiste aanpak gekozen?

Hoe verliep de communicatie? Intern en extern.

Kon iedereen zijn afspraken nakomen?

Waren er onverwachte gebeurtenissen? Hoe is hiermee omgegaan? Wat kun je de volgende keer doen om dit te voorkomen? Kun je het beter aan zien komen?

Wat heb je nodig om het volgende keer beter te doen?

Welke relevante ontwikkelingen voor volgende projecten hebben zich voorgedaan?

Is de besluitvorming in het project goed verlopen?

In hoeverre was het gewenste resultaat je duidelijk?

Op welke onderdelen vind je dat het resultaat is behaald?

Hoe heb de gewenste resultaten kunnen gebruiken?

Wat kun je zeggen over de kwaliteit die je hebt geleverd?

Met welke resultaten was je tevreden en met welke minder tevreden?

Vindt je dat het project goed heeft ingespeeld op behoeften uit de omgeving en waarom zeg je dat?

Antwoord

Wat ging er goed

Wat kon er beter?

Vragen werkgroep

Start

Hoe was de beginsituatie?

Was alles goed gepland?

Zijn de juiste personen/partijen tijdig bij het project betrokken?

Was duidelijk wat je rol/taak in het proces was?

Verloop

Hoe verliep het proces? Is er voor de juiste aanpak gekozen?

Hoe verliep de communicatie? Intern en extern.

Kon iedereen zijn afspraken nakomen?

Waren er onverwachte gebeurtenissen? Hoe is hiermee omgegaan? Wat kun je de volgende keer doen om dit te voorkomen? Kun je het beter aan zien komen?

Wat heb je nodig om het volgende keer beter te doen?

Welke relevante ontwikkelingen voor volgende projecten hebben zich voorgedaan?

Is de besluitvorming in het project goed verlopen?

Resultaat

In hoeverre was het gewenste resultaat je duidelijk?

Op welke onderdelen vind je dat het resultaat is behaald?

Hoe heb de gewenste resultaten kunnen gebruiken?

Wat kun je zeggen over de kwaliteit die je hebt geleverd?

Met welke resultaten was je tevreden en met welke minder tevreden?

Vindt je dat het project goed heeft ingespeeld op behoeften uit de omgeving en waarom zeg je dat?

Welke vragen mis je nog?

Overige opmerkingen

Antwoord

De sloop was al te ver gevorderd om de benodigde maatregelen te laten nemen. Daardoor waren er alleen opties over om de schade te beperken, i.p.v. die geheel te voorkomen.

Op de beginsituatie na wel.

De informatie over de achtergebleven vliegwas te laat bekend. Daardoor is hier niet de juiste actie op ondernomen.

Of dit anders was geweest als de informatie eerder bekend was, kunnen we niet weten. Het was een unieke zaak.

Ja

Op de poging tot geheimhouding na, goed.

Ja

Hoe het vliegwas zich zou gedragen was een gok. Gecalculeerd voor zover mogelijk en niet te vermijden, maar nog steeds een risico.

Meer informatie, meer tijd. En dan nog treden er moeilijk in te schatten situaties op.

Op de poging tot geheimhouding na, ja.

Binnen de kaders die we hadden, redelijk goed.

Voor Lucht zijn wisselende successen geboekt. De eerste blow-down gaf stofoverlast, dat is bij de latere blow-down succesvol omgezet in een bodem- en waterprobleem.

Voor zover ik heb meegekregen zijn we continu bezig geweest de impact op de omgeving te minimaliseren.

Hopelijk heeft dit project als leereffect dat openheid goed is.

Wat ging er goed

Het probleem van verspreiding is beperkt tot het terrein van de Engie. Door de toepassing van water is het lucht-probleem een bodem- en waterprobleem.

Wat kon er beter?