

In het rapport ontbreken belangrijke gegevens:

- De meetduur.
- Gegevens over het weer tijdens het opblazen.
- Waarom voor deze meetmethode is gekozen?
- Informatie over de wijze van toetsing. Is een vergelijking gemaakt met de bovenwindse meting of met achtergrondconcentraties? En hoe, en aan welke MTRs is getoetst? (In de mail van **5.1.2e** staat: 'De gehalten aan gevaarlijke stoffen in het opgevangen stof zijn fors. Er is met verschillende aannames gerekend en de streefwaarde/de grenswaarde/het MTR voor lucht wordt niet overschreden.'))
- Het oppervlak dat is bemonsterd en de hoeveelheid stof (g) die is geanalyseerd. De gerapporteerde resultaten zijn zo niet te herleiden tot de resultaten opgenomen in de analysecertificaten.
- De afstand tussen de oude kolencentrale en de monsterlocaties.

Voor een accurate beoordeling van het gezondheidsrisico ontbreken belangrijke gegevens:

- Op welke afstand stonden mensen tijdens de blow down?
- Is de stofwolk over mensen en/of woningen gewaaid en/of is stof neergeslagen daar waar woningen staan?
- Zijn er klachten binnengekomen van mensen over stofoverlast of gezondheidsklachten?
- Wat was de (inhaleerbare) stofconcentratie in de lucht?
- Kan het algemeen publiek in contact komen met het verontreinigde stof?