

To: 5.1.2e | 5.1.2e @odrn.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/18/2019 2:21:23 PM
Subject: RE: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.
Received: Mon 2/18/2019 2:21:23 PM

Geachte 5.1.2e,

Ter bevestiging is de afspraak definitief ingepland op vrijdag 22 februari om 14.00 uur.
Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Projectleider

T +31 (0) 180 5.1.2e

M +31 (0) 6 5.1.2e

E 5.1.2e @schotte.com

W www.schotte.com

Schotte B.V.

De Vijf Boeken 7, 2911 BL Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 118, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 18 februari 2019 14:55

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @engie.com; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Geachte 5.1.2e,

22 februari 2019 om 14:00 op locatie Engie is akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Toeziethouder | Asbestdeskundige

bereikbaar op di/wo/do/vr

Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

☎ 024- 5.1.2e | ✉ 5.1.2e @odrn.nl | 🌐 www.odregionijmegen.nl



N.B.
E-mailberichten van en naar de ODRN worden door de ODRN informeel behandeld.

Alle per e-mail verzonden stukken die behoren bij een vergunning, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is per post of via de OLO.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: 5.1.2e [mailto: 5.1.2e @schotte.com]

Verzonden: maandag 18 februari 2019 11:08

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @engie.com; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Geachte 5.1.2e (beste 5.1.2e),

Ons voorstel is om vrijdag 22 februari 2019 om 14.00 uur op locatie overleg te voeren met elkaar in het kader werken vanuit de werkbak.

Graag vernemen we of dit voorstel in uw agenda past.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Projectleider

T +31 (0) 180 5.1.2e

M +31 (0) 6 5.1.2e

E 5.1.2e @schotte.com

W www.schotte.com

Schotte B.V.

De Vijf Boeken 7, 2911 BL Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 118, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: 5.1.2e <5.1.2e @odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 17:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com>; 5.1.2e @engie.com; 5.1.2e <5.1.2e @meuvabv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @kam-adviseur.nl>

Onderwerp: Re: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Geachte 5.1.2e,

Ik kan mij helemaal vinden in uw voorstel.

Graag hoor ik van u een voorstel wanneer u wenst te overleggen zodat ik dit kan inplannen in mijn agenda

Mvg

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 feb. 2019 om 14:38 heeft 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e (beste 5.1.2e),

Het is niet onze intentie geweest om een negatieve toonzetting in onze mailberichten te doen. We zijn van mening om juist met elkaar een constructieve oplossing te vinden voor de ontstane problematiek aangaande het werken vanuit de werkbak zoals omschreven. Mocht het wel zo ontvangen zijn bieden we onze welgemeende excuses hiervoor aan.

Graag willen we komende week nog 1x met elkaar een overleg inplannen in het bijzijn van onze externe Hoger Veiligheidskundige om uit deze impasse te geraken. Zodat we onze werkzaamheden binnen de gestelde kaders van de wet- en regelgeving kunnen starten.

Graag vernemen we van u of u zich kunt vinden in bovengenoemd voorstel.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider

T +31 (0) 180 5.1.2e

M +31 (0) 6 5.1.2e

E 5.1.2e @schotte.com

W www.schotte.com

Schotte B.V.

De Vijf Boeken 7, 2911 BL Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 118, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: 5.1.2e <5.1.2e @odrn.nl>

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 16:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @meuvabv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com>; 5.1.2e @engie.com; 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e @engie.com' <5.1.2e @engie.com>

Onderwerp: RE: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Geachte 5.1.2e

Naar aanleiding van jullie emailberichten wil ik reageren en de uitvoerende partijen wijze op de afspraken die we gemaakt hebben tijdens ons overleg van 30 april.

Tijdens het overleg, waarvoor ik gevraagd ben, over het saneren op hoogte van de galbestosplaten heb ik aangegeven graag een aangepaste rapportage van de HVK wilde ontvangen met daaraan gekoppeld het werkplan van de uitvoerende partij, nl Meuva. Dit om te kunnen beoordelen of dit past binnen de bouw- en milieuwetgeving en geen strijdigheden zijn met de zorgplichtbeginselen uit deze wetgeving.

Het werkplan en de rapportage van de HVK moeten gezamenlijk gezien worden. In het werkplan moet conform de certificatie-richtlijnen de best bestaande technieken zijn omschreven die worden toegepast om emissie van asbestvezels naar de lucht (milieu) te voorkomen. Aangezien de wens is om dit op hoogte uit te voeren vanuit een manbak aan een kraan moet de toe te passen werkwijze/technieken door een HVK zijn beoordeeld. Daarnaast is het uitvoeren van werkzaamheden op deze hoogte, vanuit een manbak aan een kraan en gezien de saneren toepassing

ook risicovol voor de directe omgeving rondom de centrale.

Tot en met vandaag heb ik de afgesproken stukken niet van de uitvoerende partijen mogen ontvangen. Wel heb ik emailberichten ontvangen maar die gingen niet in op de vraagstelling zoals besproken tijdens het overleg van 30 januari 2019. Zoals hiervoor aangegeven heeft er overleg plaatsgevonden over de galsbestosplaten.

In verschillende emailberichten ontving ik meerdere versies van de HVK-rapportages. In elke versie waren er extra werkzaamheden opgenomen/toegevoegd die vaag omschreven waren (termen zoals overige constructie en installatieonderdelen etc, niets was specifiek omschreven) die men met een kraan en vanuit een manbak wilde saneren of demonteren. In de laatste versie was zelfs het ketelhuis en de ketel opgenomen.

Na de mailing van 5.1.2e op 12-2-2019 8:02 heb ik op 12 en 13-02-2019 telefonisch contact gehad met KAM adviseurs. Ik heb besproken wat de vraagstelling was van het gesprek van 30 januari, wat besproken en afgesproken was en wat ik nu precies verwachtte. Van beide gesprekken kreeg ik het idee dat KAM adviseurs en ik elkaars standpunten snapte en dat het verhaal hierop aangepast zou worden inclusief werkplan uitvoerende partij.

De mail van 14-2-2019 12:12 van 5.1.2e verrast mij dan ook. De reactie die vervolgens volgt van Meuva op de mail van de inspectie SZW verraste mij nog meer. Daarnaast ben ik van mening dat de toon in beide mailberichten niet past.

Ik wil bij deze beide uitvoerende partijen en de opdrachtgever de partij wijzen op de gemaakte afspraken van 30 januari 2019.

Aangezien de gemaakte afspraken volgens mij helder waren, gezien de vele emailberichten en gezien de toon in de laatste emailberichten zal ik hieronder nogmaals om de stukken vragen.

Op grond van artikel 5:16 en 5:17 Algemene wet bestuursrecht verzoek ik de uitvoerende partijen (Schotte BV en Meuva BV) mij, toezichthouder van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, de werkplannen toe te sturen (bij voorkeur per email) die behoren bij het saneren van de galbestosplaten vanuit een manbak. Ik vraag u om deze gegevens vanuit mijn rol als toezichthouder op de omgevingswet- en regelgeving rondom slopen en asbest, dit in het kader van de risico's voor het milieu en de leefomgeving rondom de centrale

Op grond van artikel 5:20 Algemene wet bestuursrecht is een ieder verplicht aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.

De in artikel 5:20 Awb genoemde termijn stel ik op minimaal 5 werkdagen voor aanvang van de saneringswerkzaamheden van de galbestosplaten met behulp van een manbak aan een kraan.

Ook wil ik u hiermee wijzen op de tekst uit de verschillende geaccepteerde sloopmeldingen. Wij wijzen u er ook op dat als er niet gesloopt wordt conform de geaccepteerde sloopmeldingen (inclusief bijhorende stukken en voorwaarden) u afwijkt van de melding. Dit betekent dat u dan opnieuw 4 weken voor aanvang van de nog uit te voeren sloopwerkzaamheden een nieuwe sloopmelding moet doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en reken op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Toezichthouder | Asbestdeskundige

bereikbaar op di/wo/do/vr

Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

☎ 024- 5.1.2e | ✉ 5.1.2e @odrn.nl | 🌐 www.odregionijmegen.nl

N.B.

E-mailberichten van en naar de ODRN worden door de ODRN informeel behandeld.

Alle per e-mail verzonden stukken die behoren bij een vergunning, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is per post of via de OLO.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@meuvabv.nl]

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 13:47

Aan: 5.1.2e); 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @engie.com

Onderwerp: RE: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Urgentie: Hoog

Geachte 5.1.2e ,

Ik wil u even aanvullen op de laatste opmerking in u onderstaande email.

We hebben elkaar gesproken over het dilemma voor het verwijderen van de asbesthoudende beplating op de Gelderland centrale.

De strekking van het gesprek was, het uitgangspunt zoals in uw mail hieronder is geformuleerd. Met de onderbouwing van artikel 7.18 vierde lid van de arbeidsomstandigheden wet en het bij uitzondering toepassen van een werkbak in de hijskraan onderbouwd middels een onderbouwde studie van een HVK.

U heeft aangegeven hierin geen uitspraken te doen en de wet hanteert. De interpretatie hiervan incl. onderbouwingen wilde u niet met me bespreken omdat u vindt dit niet te kunnen doen als handhaver en u geen advies wilde geven zoals sommige andere collega's binnen ISZW wel deden.
Wij hebben middels onderstaande mail van [REDACTED] 5.1.2e van de firma Schotte. U willen informeren om aan te tonen, dit vanuit de geest van de geldende wet en regelgeving te willen uitvoeren.
We zijn genooddaakt om de werkzaamheden aan te vangen op basis van deze gegevens incl. aanvullende maatregelen conform het gene wat is beschreven en is onderbouwd in de diverse documenten.
Dank voor uw terug koppeling, we vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet / Yours sincerely,

[REDACTED] 5.1.2e

Operational Manager

Mob.: [+31\(0\)6 \[REDACTED\]](tel:+31(0)6[REDACTED]) 5.1.2e

Veilingweg 48 • 2651 BEBerkel en Rodenrijs

Tel.: +31(0)10 495 06 02 • www.meuva.nl

Van: [REDACTED] 5.1.2e) <[REDACTED] 5.1.2e @InspectieSZW.nl>

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 1:09 PM

Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @schotte.com>

CC: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @odrn.nl>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @schotte.com>; [REDACTED] 5.1.2e @engie.com; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @meuvabv.nl>

Onderwerp: RE: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Geachte [REDACTED] 5.1.2e,

Naar aanleiding van uw bericht het volgende:

Conform artikel 7.18 vierde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit is het niet toegestaan om personen te vervoeren met een torenkraan: *Met een hijs- of hefwerktuig dat uitsluitend is bestemd en ingericht voor het vervoer van goederen, worden in de plaats van of tezamen met goederen geen personen vervoerd.*

Dit is eerder ook al besproken met [REDACTED] 5.1.2e van Meuva.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Arbeidsinspecteur

Directie Arbeidsomstandigheden

Inspectie SZW

[REDACTED] 5.1.2e @inspectieszw.nl

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag

tel: 0800 [REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @schotte.com>

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 12:12

Aan: [REDACTED] 5.1.2e) <[REDACTED] 5.1.2e @InspectieSZW.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @odrn.nl>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @schotte.com>; [REDACTED] 5.1.2e @engie.com; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @meuvabv.nl>

Onderwerp: Werken vanuit de manbak sloop Centrale Gelderland te Nijmegen.

Geachte [REDACTED] 5.1.2e

Wij zijn voornemens om te starten met de werkzaamheden vanuit de manbak, we sturen de veiligheidkundige beoordeling sloopwerken en saneringsmethode Elektriciteitscentrale Gelderland uitgevoerd door een gecertificeerd

De beoordeling is in een eerder stadium naar de Omgevings Dienst Regio Nijmegen (ODRN) verstuurd. Wij zijn van mening dat we alle bevoegde instellingen hiermee op de hoogte hebben gebracht van onze voorgenomen activiteiten en zijn bij deze ook van mening dat we deze werkzaamheden uit kunnen gaan voeren. Het staat u echter ten alle vrij om op de locatie de werkzaamheden te komen verifiëren of eventueel contact via onderstaande gegevens met ons op te nemen.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider

T +31 (0) 180. . 5.1.2e

M +31 (0) 6 5.1.2e

E 5.1.2e @schotte.com

W www.schotte.com

Schotte B.V.

De Vijf Boeken 7, 2911 BL Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 118, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.