

To: 5.1.2e [5.1.2e @odrn.nl]
From: 5.1.2e @engie.com
Sent: Tue 5/14/2019 7:26:38 AM
Subject: FW: 2e versie veiligheidskundige beoordeling
Received: Tue 5/14/2019 7:26:38 AM
[BRF-SCT 20190425-1.1.pdf](#)

5.1.2e ,
Dit is de aangepaste versie van de brief van 5.1.2e .

Wat ons het meest steekt is het feit dat het argument dat bordessen en trappen constructief niet veilig zijn in dit del van de ROI, iets wat klopt, maar dat er voor het verwijderen van asbest aan de twee wanden die ons voorstaan in het geheel niet gewerkt hoeft te worden vanaf trappen en bordessen maar vanuit een hoogwerker gelijk aan de werkwijze bij de machinezaal.

Benieuwd naar jouw gevoel aangaande het voorgestelde.

Met vriendelijke groet, kind regards, bien à vous,

5.1.2e
Senior Operations Expert
ENGIE Energy Nederland
European Maintenance Support



Grote Voort 291, 8041 BL Zwolle

Postbus 10087, 8000 GB Zwolle

Tel : +31 88 5.1.2e

GSM : +31 6 5.1.2e

5.1.2e @engie.com

Van: 5.1.2e [mailto: 5.1.2e @schotte.com]

Verzonden: Thursday, May 9, 2019 2:19 PM

Aan: 5.1.2e (ENGIE Generation Europe)

CC: 5.1.2e

Onderwerp: FW: 2e versie veiligheidskundige beoordeling

Beste 5.1.2e

Hierbij in bijlage de veiligheidskundige beoordeling van HVK'er voor werkzaamheden in de ROI.

Onderstaand staat puntsgewijs hoe door HVK'er op de opmerkingen is ingegaan.

Er hierbij vanuit gaande dat dit punt naar behoren is afgehandeld en dat de werkzaamheden (het kantelen van onderling afgestemde delen) van de ROI voortgezet kunnen worden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Projectleider

T +31 (0) 180 5.1.2e

M +31 (0) 6 5.1.2e

E 5.1.2e @schotte.com

W www.schotte.com

Schotte B.V.

De Vijf Boeken 7, 2911 BL Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 118, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: 5.1.2e <5.1.2e @kam-adviseur.nl>

Verzonden: donderdag 9 mei 2019 14:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com>; 5.1.2e <5.1.2e @meuvabv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @schotte.com>

Onderwerp: Re: 2e versie veiligheidskundige beoordeling

5.1.2e ,

Bijgevoegd de definitieve brief zoals besproken met AW.

Met vriendelijke groet/ Yours sincerely,

5.1.2e



KAM-Adviseur Holland B.V.

[M] +31 (0)6 5.1.2e

[T] +31 (0)88 5.1.2e

[E] info@kam-adviseur.nl

[W] www.KAM-Adviseur.nl

Hoofdvestiging
Havenstraat 3
1948NP, Beverwijk

Vestiging Langedijk
Oester 26
1723 HW, Noord-Scharwoude

Vestiging Wieringerwerf
Loggersplein 1
1771 CE, Wieringerwerf

Vestiging Moerdijk
't Hooft 40
4791 KA, Klundert

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaring, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens schriftelijke goedkeuring van KAM-adviseur Nederland B.V., niet toegestaan. KAM-adviseur Nederland B.V. bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer. Desondanks kan KAM-adviseur Nederland B.V. niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. KAM-adviseur Nederland B.V. kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Op de door KAM-adviseur Nederland B.V. geleverde diensten zijn "Algemene voorwaarden KAM-adviseur BV" van toepassing (zie www.KAM-Adviseur.nl).

Van: 5.1.2e <5.1.2e@kam-adviseur.nl>

Datum: donderdag 9 mei 2019 om 10:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@schotte.com>, 5.1.2e <5.1.2e@meuvabv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@schotte.com>

Onderwerp: 2e versie veiligheidskundige beoordeling

5.1.2e
Bijgevoegd de aangepaste brief. Onderstaand hoe ik met de opmerkingen ben omgegaan.

Ad. 1

In de titel van de brief concreter benoemd.

Ad. 2

Aan de brief zijn twee overzichtsfoto's als bijlage toegevoegd. In de brief (onder "situatieschets" wordt hiernaar verwezen).

Opmerking: op de overzichtsfoto's is lot 28F niet zichtbaar. Deze is wel benoemd.

Ad. 3

Aanvullend op de reactie van Engie: in de werkmethode wordt wel degelijk gerefereerd naar het belopen van de bordessen, maar is in het schrijven nader geaccentueerd. Onder "situatieschets" wordt verwezen naar het verslag van 14 februari 2019. Tevens opgenomen dat er diverse malen overleg en rondgangen zijn gevoerd door HVK.

Opmerking: in de brief is aangegeven dat het noodzakelijk is om de bordessen te belopen. We kunnen de exacte redenen wellicht benadrukken.

Ad. 4

De gezamenlijke visie is iets concreter verwerkt onder "situatieschets".

Ad. 5

Onder "situatieschets" wordt verwezen naar de verschillende overleggen en rondgangen door de HVK-er op het terrein.

Ad. 6

Het door een constructeur onderbouwen van instabiliteit is geen concrete eis onder artikel 37 van de regeling. Het wordt wel benoemd in de toelichting, maar is dus feitelijk geen wet. Daarnaast is het voor een constructeur onmogelijk om op ieder cm² te controleren en zullen op basis van visuele waarnemingen aannames moeten worden gedaan op de diepte en ernst van de aantasting. Ondanks een constructieve berekening/beoordeling blijft, vanwege subjectiviteit/onnauwkeurigheid, nog steeds een kans dat constructiedelen bezwijken. De waarschijnlijkheid heb ik al laag ingeschaald, i.v.m. te verwachten discussie. Verlaging van de waarschijnlijkheid naar "0,2 Praktisch onmogelijk" of "0,1 Bijna niet denkbaar" en zal ik in deze situatie dan ook nimmer onderschrijven. Te meer omdat bij het overleg tussen Schotte en de opdrachtgever al is besloten dat bordessen niet worden belopen i.v.m. de slechte staat. Onder "situatieschets" is inmiddels al verwezen naar het betreffende overleg.

Ad. 7

Dit wordt niet aangepast. In beide tabellen wordt naar "door neerhalen" (onder milieu-emissie) verwezen om tussen beide methoden het vergelijk te kunnen maken. Hiermee bevestig ik dat dit risico bij in-situ sanering kortweg niet aanwezig is.

Ad. 8

Zie reactie onder 5 en 6.

Ad. 9

In de brief zijn in de tabel voor de alternatieve werkmethode aanvullende maatregelen opgenomen. Op basis hiervan blijft de risicoweging verder gehandhaafd.

Ad. 10

Zie reactie onder punt 9. Met de aanvullende maatregelen wordt invulling gegeven aan bescherming van de medewerkers.

Ad. 11

Zie onder punt 5.

Ad. 12

44292454erwoord onder de situatieschets voor de alternatieve methode.

Met vriendelijke groet/ Yours sincerely,

5.1.2e



KAM-Adviseur Holland B.V.

[M] +31 (0)6 5.1.2e

[T] +31 (0)88 5.1.2e

[E] info@kam-adviseur.nl

[W] www.KAM-Adviseur.nl

Hoofdvestiging

Havenstraat 3

1948NP, Beverwijk

Vestiging Langedijk

Oester 26

1723 HW, Noord-Scharwoude

Vestiging Wieringerwerf

Loggersplein 1

1771 CE, Wieringerwerf

Vestiging Moerdijk

't Hooft 40

4791 KA, Klundert

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaring, vernietiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens schriftelijke goedkeuring van KAM-adviseur Nederland B.V., niet toegestaan. KAM-adviseur Nederland B.V. bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer. Desondanks kan KAM-adviseur Nederland B.V. niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. KAM-adviseur Nederland B.V. kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Op de door KAM-adviseur Nederland B.V. geleverde diensten zijn "Algemene voorwaarden KAM-adviseur BV" van toepassing (zie www.KAM-Adviseur.nl).

ENGIE Mail Disclaimer: <http://www.engie.com/disclaimer/disclaimer-nl.html>