

Omschrijving: bovengronds slopen van Centrale Gelderland Zone 5
Locatie Hollandiaweg 11 te Nijmegen
Aanvraagnaam: ENGIE Energie Nederland N.V.

Zaak algemeen

Procedure: Sloopmeldingen
Type: <onbekend>
Subtype: <onbekend>
Status: Zaak afgerond
Resultaat: Akkoord
Resultaat2:

Openbaar: Nee
Na bezwaar gewijzigd:
Aanhoudingsgrond: Nee
Zienswijzen ingediend: Nee
Beschikking van rechtswege:
Horeca Actie Team: Nee

Audit trail Zaak

Timestamp	Med	Rol	Log
05-12-2016 21:22:25	Laimee	5.1.2e	Antwoord van Corsa: zaak aangemeld met folderid W.Z16.104669.01
05-12-2016 21:22:48	Laimee	1.2	Klantmanag Activiteit Sloopmelding toegevoegd.
05-12-2016 21:22:49	Laimee	1.2	Klantmanag Klaargezet voor daglijst.
05-12-2016 21:24:21	Laimee	1.2	Procedure gewijzigd van: <onbekend> naar: <onbekend>
05-12-2016 21:24:21	Laimee	5.1.2e	Klantmanag [KID#1306 GID#1746] Workflow keuze: Sloopmelding - technische sloop incl. evt. asbest verwijdering. Nieuw wachtmoment: Wachten op toewijzing klantmanager
06-12-2016 9:29:38	5.1.2e	Werkverdel	Rol Klantmanager gewijzigd van: <LEEG> naar: 5.1.2e
06-12-2016 9:29:39	5.1.2e		van toepassing gewijzigd van: <LEEG> naar: Nee
06-12-2016 9:29:43	5.1.2e		gewijzigd van: <LEEG> naar: 5.1.2e
06-12-2016 9:29:51	5.1.2e		met rol Projectleider Deadline gewijzigd van: <LEEG> naar: 13-12-2016
06-12-2016 9:29:51	5.1.2e		(Projectleider) Taak gewijzigd van: <LEEG> naar: Project leiden
06-12-2016 9:29:51	5.1.2e		met rol Projectleider Deadline gewijzigd van: <LEEG> naar: 13-12-2016
06-12-2016 9:29:51	5.1.2e		(Projectleider) Taak gewijzigd van: <LEEG> naar: Project leiden
06-12-2016 9:30:02	5.1.2e		[KID#1747 GID#1752] Workflow keuze: Klantmanager toegewezen. Nieuw wachtmoment: Wachten op beoordeling
21-03-2017 11:26:53	5.1.2e	Lid OT	[KID#1754 GID#1762] Workflow keuze: Melding akkoord. Nieuw wachtmoment: Wachten op verzenden brief
14-07-2017 17:17:25	5.1.2e	Lid OT	[KID#1763 GID#1765] Workflow keuze: Brief melding akkoord verzonden (BRIKS). Nieuw wachtmoment: Wachten op bepalen vervolgacties
14-07-2017 17:17:30	5.1.2e	Lid OT	[KID#1766 GID#1335] Workflow keuze: Start (3.4) Controle uitvoeren. Nieuw wachtmoment: Wachten op archivering
14-07-2017 17:18:42	5.1.2e	Lid OT	[KID#1336 GID#1337] Workflow keuze: De Zaak is gearchiveerd. Nieuw wachtmoment:
26-01-2018 10:58:16	5.1.2e	Functioneel	Workflowstap terug gezet.
26-01-2018 10:58:16	5.1.2e	Functioneel	[KID#1336 GID#1337] Workflow keuze: De zaak is gearchiveerd. Nieuw wachtmoment: Wachten op archivering
26-01-2018 10:58:19	5.1.2e	Functioneel	PDF Snapshot opgeslagen in Corsa dossier.

Zaak Mijlpalen

Mijlpaal	Datum	BAG mijlpaal
Zaak aangemaakt in WRS	05-12-2016	
Ontvangst tbv termijnberekening	05-12-2016	
Ontvangst aanvullingen		
Melding akkoord verzonden	22-03-2017	
Einde termijn van orde	02-01-2017	
Workflow afgesloten in WRS	26-01-2018	

Klanten

Rol Klant	Contactpersoon	Adres
Klanten		
Rol Klant	Contactpersoon	Adres
Aanvrager (Handmatig WRS) ENGIE Energie Nederland	5.1.2e	Hollandiaweg 11 6541 BL NIJMEGEN

Rollen

Rol Zaak / activiteit	Bureau	Medewerker	Taak Resultaat
Klantmanager	OD40 ODRN	5.1.2e	05-12-2016 Coördineren 26-01-2018 Taak Gereed
Werkverdelers BRIKS			05-12-2016 Toewijzen klantmanager 06-12-2016 Taak Gereed
Projectleider	OD40 ODRN	5.1.2e	06-12-2016 Project leiden

Leges

Activiteit	Maatstaf	Waarde	Eenheid
Slopmelding			

Logboek

Activiteit of Zaak Memo	Van	Gewijzigd
----------------------------	-----	-----------

Activiteit of Zaak	Van	Gewijzigd
--------------------	-----	-----------

Zaaklog

9 februari 2017 overleg gevoerd met [5.1.2e] (Engie), [5.1.2e] (Prins Milieu Consultancy) en [5.1.2e] omtrent de ingediende sloopmeldingen.

Leidraad is de rapportage die ik in december had gemaakt en verzonden na beoordeling van de ingediende stukken. De rapportage is aan alle sloopmeldingsdossiers toegevoegd. De laatste 2 bladzijden van de rapportage zijn besproken (asbest) in het kader van de nog te leveren aanvullende gegevens en de inwerkingtreding van de registratie in het LAVS en de inwerkingtreding van nieuwe regelgeving tav asbest per 1 maart 2017. Wat is besproken:

1. Er komt een nieuwe, actuele rapportage, conform de regelgeving vanaf 1 maart 2017, waaraan de ontbrekende asbestonderzoeken worden toegevoegd. Uitzondering zijn de het dak van de energiecentrale en de schoorsteen, vanuit Arbo-regelgeving is onderzoek van deze twee lokaties op dit moment niet mogelijk, pas bij aanvang van de sloopwerkzaamheden kan dit onderzoek verricht worden. Deze gang van zaken zal in de nieuwe asbestrapportage opgenomen worden.
2. De risicoclassificering uit de oorspronkelijke rapportage is volgens [5.1.2e] voor beoordeling door de ODRN voldoende, deze classificering zal worden geactualiseerd conform de huidige asbestregelgeving.
3. Op basis van de nieuwe regelgeving en het feit dat daar in ieder geval in de uitvoering mee gewerkt zal gaan worden, betekent dit er 8 nieuwe sloopmeldingen via het LAVS ingediend moeten worden, deze zullen alleen administratief afgehandeld moeten worden, de beoordeling zal in deze en de overige 7 sloopmeldingen plaatsvinden. Engie gaat nog uitzoeken hoe de verantwoordelijkheden ten aanzien van het indienen van gegevens in het LAVS liggen.

Er zal na het afgeven van de sloopmeldingen nog een bespreking worden georganiseerd mbt de vervoersbewegingen [5.1.2e] gemeente Nijmegen; [5.1.2e] RWS), de bouwveiligheidsaspecten (o.a. constructie - trillingen, geluid, bouwveiligheid) met Engie en de geselecteerde aannemers.

Gegevens mbt de ontheffing Folra- en Faunawet zijn inmiddels ingediend en aan de dossiers toegevoegd.

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Verkeersmaatregelen bouwveiligheid
Aspect resultaat: Nvt

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 16-03-2017 11:52:01

Tekstbijdrage voor klant:

Memo

Laatste mutatie:

Memo:

Activiteit: Slopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Asbest
Aspect resultaat: Akkoord onder voorwaarden

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 16-03-2017 11:53:28

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Activiteit: Slopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Archeologie
Aspect resultaat: Akkoord

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 04-01-2017 11:07:24

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Activiteit: Slopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Bestemmingsplan
Aspect resultaat: Akkoord

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 03-01-2017 10:31:02

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Memo

Laatste mutatie:

Memo:

20-12-2016	5.1.2e	betreft alleen bovengrondse delen.
04-01-2017	5.1.2e	Zoals vanochtend besproken: de propaantank blijft voorlopig in de grond zitten, slopen gebeurt tot max. 30 cm onder maaiveld.

Laatste mutatie:

Memo:

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Bouwbesluit
Aspect resultaat: Akkoord onder voorwaarden

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 16-03-2017 11:53:21

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Laatste mutatie:

Memo:

06-12-2016

5.1.2e

Bedrijf – Electriciteitscentrale ? geen voorschriften ten aanzien van werken en werkzaamheden.

Waterstaat – Waterstaatkundige functie ? Niet strijdig. Geen sprake van ophogen van grond of het dempen van watergangen.

Waarde – Archeologie 2 ? volgens aanvrager worden er geen werkzaamheden verricht dieper dan 0,3 meter beneden peil. Niet strijdig.

03-01-2017 7:35:55

5.1.2e

Slopen is niet in strijd met de vigerende bestemmingsplannen

Het perceel heeft de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2".

In beginsel is er een aanlegvergunning noodzakelijk voor werken en werkzaamheden.

Het is dan even de vraag of onderstaand voorschrift van toepassing is:

a. "grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het aanleggen van drainage en het verwijderen van bestaande funderingen;

b. b. het ophogen van de bodem met meer dan 1 meter

Ik denk dat 5.1.2e dit het beste kan beoordelen.

03-01-2017

5.1.2e

Bedrijf – Electriciteitscentrale ? geen voorschriften ten aanzien van werken en werkzaamheden.

Waterstaat – Waterstaatkundige functie ? Niet strijdig. Geen sprake van ophogen van grond of het dempen van watergangen.

Waarde – Archeologie 2 ? volgens aanvrager worden er geen werkzaamheden verricht dieper dan 0,3 meter beneden peil. Niet strijdig.

Slopen is niet in strijd met de vigerende bestemmingsplannen

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Milieu bodem
Aspect resultaat: Akkoord

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 29-12-2016 12:45:23

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Memo

Laatste mutatie:

Memo:

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: OR gebieds- en soortenbescherming
Aspect resultaat: Niet akkoord

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 16-03-2017 11:52:24

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Memo

Laatste mutatie:

Memo:

16-12-2016 5.1.2e Het betreft het verwijderen van damwanden rondom het tankenpark en het verwijderen van een ondergrondse propaantank.
29-12-2016 5.1.2e Op de Atlas is gekeken of hier bodemonderzoek/ of in de buurt bodemonderzoek is uitgevoerd; In 1991 is aan de Sprenenweg bodemonderzoek verricht en bleek er geen sprake te zijn van sterk verontreinigde grond nabij de propaantank installatie.

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Sloop- en bouwveiligheid
Aspect resultaat: Akkoord onder voorwaarden

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 16-03-2017 11:52:09

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Niet gesprongen explosief
Aspect resultaat: Akkoord

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 12-01-2017 14:07:14

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Memo

Laatste mutatie:

Memo:

Activiteit: Sloopmelding
Fase: Inhoudelijk toetsen
Aspect: Niet gesprongen explosief
Aspect resultaat: Akkoord

Activiteit

Externe memo

Laatste mutatie: 12-01-2017 14:07:14

5.1.2e

Tekstbijdrage voor klant:

Activiteit: Sloopmelding

Activiteit