

Gedeputeerde Staten Provincie Gelderland  
Markt 11  
6811 CG Arnhem

Betreft : verzoek om indeplaatsstelling Gemeente Ermelo ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving betreffende eendenslachterij Tomassen Duck-To gevestigd te Ermelo.

Ermelo, 5 December 2023

Geacht college,

Als inwoners van de Gemeente Ermelo volgen wij de besluitvorming van de gemeente Ermelo rond vergunningverlening, toezicht en handhaving ten aanzien van de eendenslachterij Tomassen Duck-To te Ermelo en zijn wij van mening dat de gemeente Ermelo daarbij haar taken grovelijk verwaarloost.

Hierbij verzoeken wij u daarom conform het algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing te komen tot een indeplaatsstelling van de Gemeente Ermelo ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving betreffende eendenslachterij Tomassen Duck-To gevestigd te Ermelo.

Deze kwestie speelt sinds het bedrijf in 2016 een slachterij in Harderwijk heeft overgenomen en de productie daarvan heeft verplaatst naar zijn vestiging in Ermelo. Daarbij zijn ten behoeve van de uitbreiding van de productie diverse bouwwerken zonder de daartoe vereiste vergunningen opgericht en is tevens de uitbreiding van de productie strijdig met het vigerende bestemmingsplan omdat het bedrijf daarmee valt onder een formele MER-beoordelingsplicht. De toegenomen productie heeft geleid tot onaanvaardbare overlast voor de omwonenden terwijl deze voordien niet aanwezig was. Ter legalisatie heeft het bedrijf in 2017 en 2018 een revisievergunning aangevraagd. De aanvraag uit 2017 is buiten behandeling gesteld, op de aanvraag uit 2018 is tot op heden nog niet besloten.

Aan alle 3 de criteria zoals genoemd in paragraaf 4.3.1. van het algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing op grond waarvan bepaald kan worden of sprake is van taakverwaarlozing wordt ons inziens voldaan :

1. Er worden niet of niet naar behoren besluiten genomen. Tot op heden is door het College van Burgemeester en Wethouders nog geen besluit genomen over de aanvraag van een revisievergunning die stamt uit 2018, en, is door de gemeenteraad van Ermelo nog geen besluit genomen over de daartoe benodigde definitieve verklaring van geen bedenkingen. De besluiten betreffende het verlenen van tijdelijke vergunningen op grond van kruimelregelingen zijn in strijd met wettelijke bepalingen genomen.
2. Er worden niet of niet naar behoren wettelijk vereiste handelingen verricht. De gemeente handhaaft slechts met de grootst mogelijke tegenzin. Slechts wanneer daartoe gedwongen door de rechter worden dwangsommen opgelegd. Vervolgens worden deze dwangsommen telkenmale niet geïnd. Daarbij beroept de Gemeente zich op zicht op legalisatie terwijl zicht op legalisatie in dit dossier volstrekt ontbreekt. Tevens handelt de gemeente in strijd met de archiefwet : een groot aantal belangrijke documenten, waaronder documenten waaruit een formele MER-beoordelingsplicht blijkt, komen niet voor in het archief van de gemeente terwijl dat wel vereist is.

3. Er wordt niet, niet tijdig of niet naar behoren een gevorderd resultaat tot stand gebracht. Door het uitblijven van besluiten wordt een volstrekt onaanvaardbare overlastsituatie voor de omwonenden in stand gelaten, e.e.a. wordt bevestigd door gerechtelijke uitspraken. Daarnaast wordt ook het bedrijf geen zekerheid geboden en rijst de vraag of hier sprake is van behoorlijk bestuur. Het heeft er alle schijn van dat de gemeente Ermelo het bedrijf toezeggingen heeft gedaan die niet waargemaakt kunnen worden. Per slot van rekening hebben ook de burgers van Ermelo er recht op dat gemeenschapsgeld op een zorgvuldige wijze besteed wordt. Naar verluid is inmiddels ruim 2 miljoen Euro door de gemeente uitgegeven ten behoeve van dit dossier terwijl bij een juiste en voortvarende besluitvorming deze kosten goeddeels vermeden hadden kunnen worden.

Met betrekking tot bovengenoemd dossier is meermaals gebruik gemaakt van het recht om in te spreken bij de gemeenteraad van Ermelo. Wij kunnen echter niet worden aangemerkt als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Awb. Om die reden kunnen wij geen publiekrechtelijke middelen aanwenden tegen de op dit dossier betrekking hebbende besluiten. Wij maken hierbij daarom gebruik van de mogelijkheid tot het doen van een verzoek tot indeplaatsstelling overeenkomstig hetgeen daaromtrent is opgenomen in hoofdstuk 6 van het algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.

Uiteraard zijn wij bereid – indien nodig – ons verzoek nader toe te lichten.

Hoogachtend,

5.1.2e  
5.1.2e  
E : 5.1.2e 5.1.2e  
M : 5.1.2e

5.1.2e  
Ermelo