

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 8/30/2024 1:02:29 PM
Subject: Terugkoppeling bestuursteam lifeliner en zienswijze procedure
Received: Fri 8/30/2024 1:02:32 PM

Beste 5.1.2e,

5.1.2e had ik jouw vraag gekregen over de stand van zaken mbt de lifeliner en de lopende zienswijze procedures.

Lifeliner

Maandag is in het bestuursteam met gedeputeerden Mol en Ruitenbergs gesproken over de lifeliner.

Hieruit is de volgende bestuurlijke lijn uit voortgekomen:

- 'Het bieden van traumazorg is belangrijk voor onze inwoners, daar verzetten we ons niet tegen. De initiatiefnemer bepaalt welk besluit er aangevraagd wordt: een wijziging op het luchthavenbesluit aan Provinciale Staten of een Ministeriele regeling aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. We wijzen de initiatiefnemer (en zo nodig: de Minister van IenW) nadrukkelijk op onze randvoorwaarden:*
- Een toestemming voor een aparte, extra geluidruimte mag uitsluitend gebruikt worden voor de exploitatie van de lifeliner. En dus niet voor andere vliegbewegingen.*
 - De initiatiefnemer (MMT Nederland en/of de luchthaven) nemen de verantwoordelijkheid voor het informeren van en communiceren met omwonenden, ook in de uitvoeringsfase.*
 - De omgevingseffecten worden gedegen in kaart gebracht, m.a.w. er wordt een milieu effect rapportage (mer) opgemaakt conform de regels die daarvoor gelden.*
 - De initiatiefnemers zorgen ook tijdig en correct voor het aanvragen van de andere vergunningen en toestemmingen zoals:*
 - Een Omgevingsvergunning voor het onderdeel stikstof. Wat ons betreft mag een verandering van de emissie en depositie niet tot gevolg hebben dat andere activiteiten in de omgeving hierdoor gedwongen moeten stoppen.*
 - Eventueel andere omgevingsvergunningen voor de activiteiten, o.a. bij de gemeente (Voorst).*
 - Het gaat om onze leefomgeving. We willen als provincie actief betrokken zijn bij het proces en kunnen meedenken. Hetzelfde geldt voor de gemeenten Voorst en Apeldoorn (vanwege de effecten op woon- en leefomgeving) en mogelijk ook Zutphen, Epe en Deventer*

De vraag over de mogelijkheden van de route van een eventuele ministeriële regeling is voorgelegd aan het ministerie van I&M. Na 16 september (ivm vakantie betrokken beleidsmedewerker) wordt zsm een afspraak door min I&M in gepland met alle betrokken partijen.

Luchthavenregelingen

Met betrekking tot de zienswijze procedure tav de luchthavenregeling Stroeërweg 46:

Er zijn 2 zienswijzen binnengekomen. 1 van een persoon en 1 van een advocaat namens omwonenden.

Naar aanleiding van de zienswijzen is in overleg tussen de exploitant en de advocaat van de omwonenden gekomen tot een voorstel voor aanpassing van de regeling waarna zij akkoord kunnen gaan met de luchthavenregeling. Dit betekent wel dat er nieuwe geluidbelasting berekeningen moeten worden uitgevoerd door de aanvrager. Naar verwachting zijn die eind september gereed waarna een definitief besluit kan worden opgesteld. Aan de indieners is een mail gestuurd met een update van de procedure.

Specifiek is aan 5.1.2e de volgende mail gestuurd nav haar vraag waarom er nog geen antwoord is gekomen op haar zienswijze:

Er geldt geen maximumtermijn voor het nemen van het besluit en het behandelen van zienswijzen. Pas als er een besluit is genomen gaan de wettelijke reactie termijnen gelden. Er is namelijk nu alleen nog sprake van een beleidsvoornemen. Wij bekijken alle zienswijzen om na te gaan of de ontwerpbesluiten veranderd moeten worden. Op dit moment hebben wij nog veel vragen liggen bij de aanvragers ivm de ingediende zienswijzen en wachten wij op aanvullende berekeningen en adviezen. Als het besluit is genomen en formeel bekend is gemaakt, leest u in een nota van antwoord wat GS heeft gedaan met uw zienswijze. U krijgt daarvan bericht en ook over de mogelijkheden hoe u daartegen in bezwaar kunt gaan.

Met betrekking tot de zienswijze procedure Wesselseweg 23:

Er zijn 17 zienswijzen binnengekomen en er heeft een gesprek plaatsgevonden met de aanvrager. Daaruit is naar voren 44400306lat de aanvrager aan veel van de zienswijzen wil en kan tegemoetkomen. Daartoe moeten ook nieuwe

geluidberekeningen worden uitgevoerd. Daarnaast speelt nog steeds de medewerking van de gemeente Barneveld die bepalend is of er mag worden afgeweken van het provinciaal beleid. Dit wordt op dit moment nader onderzocht. Wij hebben daartoe ook stukken opgevraagd bij de gemeente en aanvrager. Overigens heeft het college geen zienswijze ingediend.

Tot zover mijn update.

Mocht je nog vragen hebben nav deze update hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridische advisering omgevingsrecht

5.1.2e

5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

≡ provincie

Gelderland