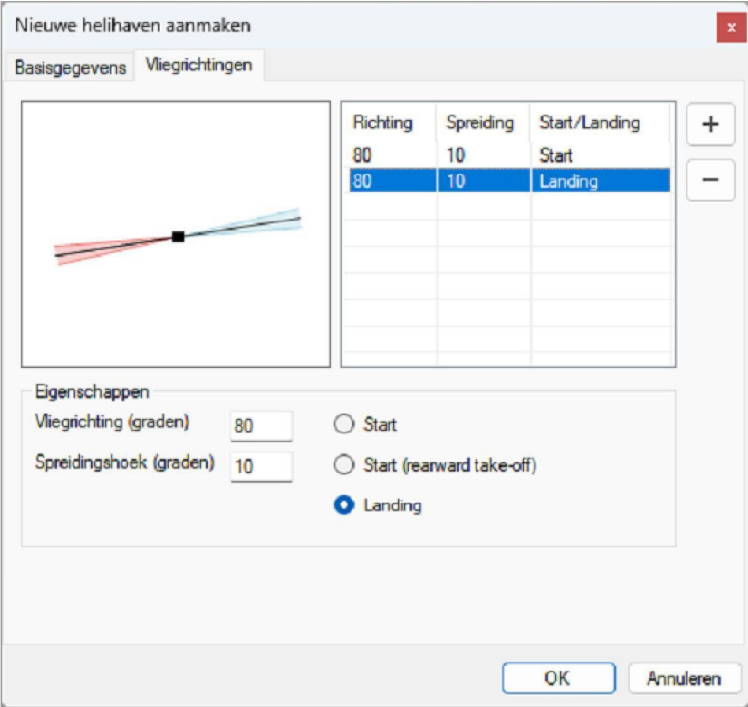


To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) | 5.1.2e @airinfra.eu]
From: 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV)
Sent: Wed 5/8/2024 11:44:35 AM
Subject: RE: Project De Kruif te Stroe procedure luchthavenregeling (LHR)
Received: Wed 5/8/2024 11:44:48 AM

Goedemiddag 5.1.2e,

Zoals beloofd hierbij een reactie op de voorgestelde aanpassingen.

Om een indruk te krijgen van de impact van de wijzigingen hebben wij de oorspronkelijke contouren afkomstig van Peutz bekeken. Hierin viel het op dat deze niet overeen leken te komen met de oorspronkelijke in- en uitvliegroutes zoals getekend in het bijgevoegde plaatje van Peutz. De grootste uitstulpingen in de contouren liggen juist recht tegenover de getekende routes. Na verder uitpluizen lijkt dit de oorzaak: De landingen zijn destijds in dezelfde vliegrichting gedefinieerd als de starts, maar dit betekent dat ze dus vanaf de tegenovergestelde sector binnenvliegen (zie plaatje van invoermethode hieronder als voorbeeld:)



Doordat in de Peutz rapportage geen aparte landingsroutes zijn opgenomen is het 5.1.2e bij de eerdere controle helaas niet opgevallen dat de landingssectoren in Ldentool precies 180 graden verder liggen dan wat Peutz nu uiteindelijk aangeeft als gewenste landingssectoren. Het lijkt erop alsof Peutz bij het modelleren niet goed naar bovenstaande figuren gekeken heeft om te controleren of de sectoren op de door hun gewenste plek komen te liggen. Deze sectoren komen overeen met hoe de routes oorspronkelijk getekend zijn, maar er is te zien dat de contouren dus uitstulpen direct hiertegenover, vanwege de landingen (contouren in rood, startsectoren in blauw):



Aangezien de landingen het grootste aandeel hebben in de geluidcontouren, zorgt dit voor een verandering van de vorm van deze contouren. We hebben even ter check een berekening gemaakt met de voorgestelde aangepaste in- en uitvliegsectoren. Deze contouren zijn hieronder opgenomen (start- en landingsectoren in oranje, contouren in groen):



Zoals aangegeven is het bij de eerdere controle niet geconstateerd, maar het heeft waarschijnlijk wel tot gevolg dat er destijds al niet met een LHR volstaan kon worden, want de contour van 56 dB(A) komt met de gewenste landingsroutes nu buiten het luchthaventerrein uit. Bij het hanteren van de eerdere landingsroutes zal de overschrijding aan de oostkant waarschijnlijk iets kleiner worden (omdat het dan verdeeld wordt over 2 routes i.p.v. 1), maar blijft waarschijnlijk nog te groot.

We vinden het erg vervelend dat we bij de eerdere controle dit niet hebben opgemerkt, wellicht is het goed om binnenkort hier even over te bellen? Ik ben telefonisch bereikbaar op **5.1.2e**.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

5.1.2e

post: Loire 196 | 2491 AM | Den Haag | The Netherlands



blog

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 14:56

Aan: 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>; 5.1.2e 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Onderwerp: RE: Project De Kruif te Stroe procedure luchthavenregeling (LHR)

Top, bedankt voor de update.

Van: 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 14:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Onderwerp: RE: Project De Kruif te Stroe procedure luchthavenregeling (LHR)

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van de stukken en voor de toelichting. 5.1.2e is t/m dinsdag met verlof, dus ik zal het in eerste instantie oppakken.

Ik verwacht uiterlijk aanstaande woensdag een eerste beoordeling en reactie te kunnen sturen nadat we het samen besproken hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: Friday, 3 5.1.2e 2024 14:25

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>; 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Onderwerp: RE: Project De Kruif te Stroe procedure luchthavenregeling (LHR)

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

In de bijlagen het ontwerpbesluit met de bijbehorende kaart van de helihaven (met de in-uitvliegrichtingen) op basis waarvan Peutz de berekeningen heeft gemaakt.

Tevens twee passages uit het geluidsrapport door Peutz van de berekeningen met contouren.

Voorstel aanpassingen

Daarnaast de kaart (d.d. 17-04-2024) met het voorstel aanpassingen van de vliegrichtingen in verband met het tegemoetkomen aan de omgeving (in verband met zienswijze)

en hieronder de toelichting van de 5.1.2e hierop.

"" We hebben even een kaartje gemaakt zoals de omgeving het graag wil hebben, en voor ons ook prima werkbaar is, zie bijlage.

Route 1 met bocht is de voorkeur-richting van de omwonenden(285 graden), en route 2 heeft niemand last van, en route 3 zijn ook geen klachten maar die beperken we zo veel mogelijk ivm een paarden manege.

Landen en stijgen zijn dezelfde richtingen afhankelijk van de windrichting.

Artikel 4 lid zeven zou dan moeten zijn: de in- en uitvlieg sectoren zijn in de richting 285 graden en 40 graden en 170 graden, waarbij het landen en stijgen in andere richtingen alleen is toegestaan indien de vliegveiligheid dit vereist.

Toelichting: sector 285 komt overeen met het gebied dat ligt tussen Broekweg 10 en Broekweg 14.

(juist route 2 is een probleemloze sector)

Zoals gisteren ook omschreven veranderd er niets in de Peutz berekeningen. ""

Ik heb nog niet met 5.1.2e hierover gesproken (het is nog maar een voorstel) en ik weet ook (nog) niet hoe de verdeling van aantallen vliegbewegingen zich verhouden over de sectoren.

Maar graag jullie eerste beoordeling en reactie op deze veranderingen.

Alvast bedankt.

5.1.2e

Vergunningverlener luchtvaart

5.1.2e 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e (AdecS Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Verzonden: donderdag 2 mei 2024 12:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

CC: 5.1.2e (AdecS Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Onderwerp: RE: Project De Kruif te Stroe procedure luchthavenregeling (LHR)

5.1.2e,

Stuur het voorstel voor de wijzigingen maar toe naar ons beiden (ik heb 5.1.2e al in de CC opgenomen). Dan stel ik voor dat 5.1.2e hier dan even naar kijkt en de reactie naar jou hierover voorbereid. Dan kan ik mooi even meekijken of het goed gaat en kan ik waar nodig nog e.e.a. helpen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 2 mei 2024 10:30

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (AdecS Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Onderwerp: Project De Kruif te Stroe procedure luchthavenregeling (LHR)

Hoi 5.1.2e,

Wij zijn nog bezig met de LHR voor 5.1.2e te Stroe. Ontwerp heeft ter inzage gelegen en op verzoek van zienswijze indieners willen ze wat wijzigingen aanbrengen in de vliegrichtingen.

Ik heb (al zeggen zij van niet) dat dit consequenties kan hebben voor de milieucontouren (geluid/Ev) en misschien wel buiten het luchthavengebied komen.

Jullie hebben destijds dit project gecontroleerd en na aanpassingen was het goed en konden we verder.

Vraag: kan ik het voorstel voor de wijzigingen in de vliegrichtingen nog naar jou sturen voor een eerste reactie globale beoordeling in hoeverre er inderdaad andere contouren te verwachten zijn

(misschien wel buiten het luchthavengebied) en waarschijnlijk is het beter om nieuwe geluid- en Ev-berekeningen te laten maken.

Of heb je liever gezien jouw vertrek dat ik contact ga opnemen met 5.1.2e ?

Groeten, 5.1.2e