



Van Hoof Advies uv

Im Heidfeld 24, 47574 Goch

Correspondentie: Postbus 41
6590 AA Gennep

e-mail: 5.1.2e@gmail.com
IBAN: 5.1.2e 763010

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Uw kenmerk: 2020-005936, 2019-005753, 2019-014922 en 2019-008032
Mijn kenmerk: GI98-100-106-109
Betreft: zienswijze

Kessel, 14 december 2020

1

Geacht college,

Namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pymontsingel 18, 6521 BC Nijmegen en de vereniging Leefmilieu, Dennenstraat 124, 6543 JW Nijmegen (verder te noemen: cliënten) geef ik hierbij de navolgende zienswijzen naar aanleiding van uw ontwerpbesluit waarin u aangeeft voornemens te zijn een vergunning te verlenen op grond van art. 2.7 lid 2 van de Wet Natuurbescherming (WNB) voor de locaties

- Hofmaatweg 1 in Gelselaar,
- Diepenrustweg 2 te Zwartebroek,
- Roekelseweg 29 te Wekerom en
- Winterswijkseweg 76 te Groenlo.

Ten aanzien van Hofmaatweg 1 Gelselaar wordt opgemerkt dat u de referentie-emissie te hoog bepaald heeft door uit te gaan van de emissiefactor voor zomerstalvoeding, terwijl koeien met beweiding waren gemeld. De referentiedepositie is dus lager dan u stelt, zodat deze in de nieuwe situatie toeneemt en er significante effecten kunnen optreden.

Ten aanzien van Diepenrustweg 2 te Zwartebroek heeft u ten onrechte geen rekening gehouden met beweidingsemissies in de nieuwe situatie. Beweiding is hier onlosmakelijk met het project verbonden, zodat de emissies daarvan ook meegenomen moeten worden. Ook heeft u ten onrechte 64,51 kg NOx-emissie in de

referentie aangevoerd. Deze is niet opgenomen in de natuurvergunning die u als referentie hanteert. Ook betreft het geen onlosmakelijk met het destijds vergunde project verbonden activiteiten.

Aan de Roekelseweg 29 te Wekerom is sprake van een uitbreiding van de veestapel met gebruikmaking van een geclaimd emissie-arme techniek: een proefstal voor vleeskalveren. Deze voldoet niet aan de zekerheid die de Habitatrictlijn en daarmee de Wet Natuurbescherming vereist dat er geen significante effecten optreden.

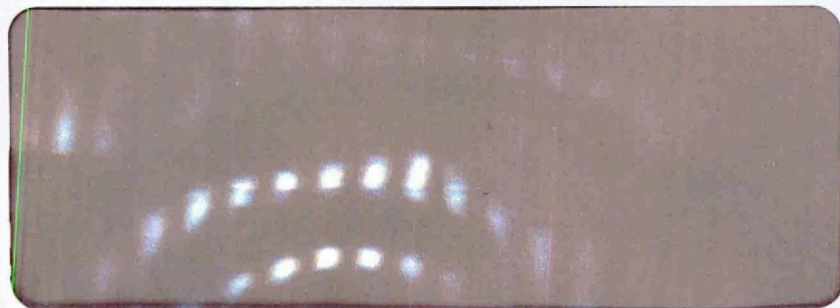
Daartoe moet er zekerheid zijn dat de stikstofdepositie niet toeneemt. De omstandigheid alleen al dat het een proefstal betreft, geeft aan dat de emissie niet zeker is. Het voorzorgbeginsel vereist dan ook dat gerekend wordt met de traditionele emissiefactor. Slechts indien ook dan de depositie niet toeneemt, is er zekerheid dat er geen significante effecten optreden. Dat is niet het geval: met die factor is sprake van een toename. Significante effecten kunnen dus niet worden uitgesloten. In dit verband verwijzen cliënten nog naar de brief van cliënte Mobilisation for the Environment aan het Adviescollege Stikstofproblematiek op <https://mobilisation.nl/assets/foundation-6/media/22verhaal%20mob%20tegen%20opvullen.pdf>. Verwezen wordt ook naar het CBS-rapport waarnaar in die brief verwezen wordt. Daar wordt aan toegevoegd dat het in casu zelfs niet gaat om een stal waarvoor een emissiefactor in de Regeling Ammoniak en Veehouderij is opgenomen.

2

Ook ontbreekt de natuurvergunning van 9 mei 2014 in het aanvraagdossier. Daar is slechts een vergunning van 14 januari 2013 te vinden. De vergunning van 9 mei 2014 wordt ook op de website niet teruggevonden. Uw ontwerpbesluit kan niet gedragen worden door de eraan ten grondslag liggende motivering. Daarmee is de geclaimde referentie-emissie niet aangetoond. Dat geldt zowel voor de ammoniak- als voor de stikstofoxide-emissie. Er is dus niet zekergesteld dat er geen significante effecten optreden.

Ten aanzien van Winterswijkseweg 76 te Groenlo heeft u ten onrechte ruim 500 kg stikstofoxide-emissie in de referentie aangevoerd. Deze activiteiten zijn niet opgenomen in de natuurvergunning die u als referentie hanteert. Ook zijn de activiteiten niet onlosmakelijk met het toen vergunde project verbonden. Er had immers ook emissie-arm of electrisch (emissievrij) materieel ingezet kunnen worden. Ook ontbreekt de tekening bij de referentievergunning in het dossier. Daarom is deze vergunning niet goed te interpreteren. Significante effecten kunnen daarom niet worden uitgesloten.

Nu van geen van bovengenoemde aanvragen significante effecten kunnen worden uitgesloten, dient u de vergunningen niet te verlenen.



NS900 #X900X9X#00#0000#

211220Batch755

44339980

0274

6590 AA 41

211220Batch755

44339980

0274