

10.3

Was de rol van de omgevingsadviesraad voldoende? Is er voldoende gedaan met de mening van de OAR? Was de OAR representatief?

Bijdrage

Met betrekking tot de representativiteit van de OAR: Er is een brede uitnodiging uitgegaan om toe te treden tot de omgevingsadviesraad en er zijn verschillende acties vanuit de (voorzitter van de) OAR, initiatiefnemer en provincie Gelderland om de representativiteit te vergroten. De uiteindelijke samenstelling van de omgevingsadviesraad is bekrachtigd door de OAR in augustus 2023. We zijn van mening dat de omgevingsadviesraad wel degelijk een voldoende afspiegeling vormt van de omgeving, maar dat dit in algemene zin uiteraard altijd beter kan. Uiteindelijk vertrouwen wij erop dat de OAR zelf ook alles heeft getracht zo representatief mogelijk te zijn.

Met betrekking tot het participatieverslag: Het participatieverslag is opgesteld door ons als provincie. Daarvoor is input gevraagd aan initiatiefnemer vanuit hun verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het participatietraject en beide gemeenten. Als (belangrijk) deelnemer aan het participatietraject is de OAR hier inderdaad niet rechtstreeks in betrokken, net als alle andere betrokken partijen.

De OAR heeft gedurende het gehele traject alle gewenste informatie ontvangen, waar nodig vertrouwelijk. Zoals beschreven in paragraaf 10.2 is de OAR daarnaast bijgestaan door een onafhankelijk adviseur en heeft meermaals extern deskundigen uitgenodigd om zich te laten informeren over bijvoorbeeld gezondheid en geluid.

Als het gaat om de invloed van de OAR verwijzen wij u naar de algemene beantwoording onder 10.1 en het participatieverslag, maar geven we u in het bijzonder mee: Het advies van de OAR is onder andere expliciet meegenomen in de bespreking in de stuurgroep m.b.t. het VKA en in het besluitvormingstraject in GS. Voor een beknopte beschrijving hoe het OAR-advies is afgewogen zie de [statenbrief](#) die bij het besluit over het VKA is verstuurd op pagina 6. Enkele voorbeelden van impact die het OAR-advies naast andere inbrengen heeft gehad:

- Bij het schrappen van de turbines prioriteit aan impact op leefomgeving (naast bijv. landschap)
- Er is een extra turbine geschrapt op verzoek van de omgeving, waarmee de provincie een stap verder heeft gezet van het oorspronkelijk RES-doel
- Er zijn forse stilstandsvoorzieningen voorzien voor geluidmitigatie en het volledig mitigeren van slagschaduw.

Ook werkt de OAR afspraken met de initiatiefnemer en de provincie aan een omgevingsovereenkomst, waar zij belangrijke afspraken over relevante onderwerpen voor de omgeving in vastleggen. Daarnaast is in het participatieverslag per fase beschreven welke punten die zijn aangedragen vanuit de OAR allemaal zijn verwerkt. Het feit dat niet alle punten rechtstreeks zijn overgenomen wil niet zeggen dat er niet voldoende is geluisterd. Op bepaalde punten hebben wij als provincie een bredere belangenafweging gemaakt.

Specifieke zienswijzenpunten

10,3	001.a.05	De OAR heeft geen representatieve vertegenwoordiging vanuit de omgeving, omdat omwonenden niet zijn geïnformeerd.
10,3	001.c.07	De Omgeving Advies Raad (OAR) heeft niet de kans gekregen haar bijdrage te leveren, haar visie is niet gevraagd en is ook niet betrokken bij de samenstelling van het participatieverslag.
10,3	001.c.009	De OAR is géén representatieve afspiegeling van de inwoners en/of omgeving, zoals ten onrechte gemeld wordt in het participatieverslag. Het overgrote deel van de OAR-leden woont in het buitengebied of op het Lingemeer. Bewoners van dorpskernen en jongeren ontbreken, er is een onevenredige verhouding M/V.
10,3	019.11	Naar buiten toe, wordt een beeld gecreëerd, dat de OAR een belangrijk en invloedrijk orgaan is in het hele proces. Vastgesteld moet worden dat de BVL dit niet zo heeft ervaren.
10,3	039a.06	Indiener stelt vast dat er geen gehoor gegeven is aan het voorkeursalternatief (VKA) van 4 molens van de OAR, dat uitgaat van 4 molens. Wat is de functie van de OAR als niets met de opmerkingen wordt gedaan? Indiener vindt keuze voor 7 molens geen coulance richting de bewoners, die keuze was al veel eerder gemaakt.
10,3	0.82.16	Indiener vindt dat de OAR onvolledig en veel te laat is geïnformeerd. Ondanks de inspanningen van de OAR is er nauwelijks/ geen resultaat geboekt en was er nergens iets mogelijk als het in het voordeel van de omwonenden is.

Relevante passages uit Horst&Telgt

geen

Tips

- Bekijk de pre-emptieve zienswijzennotitie
- Bekijk het naslagwerk van Pels Rijcken over Windpark IJsselwind