

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e | 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV)
Sent: Fri 7/16/2021 2:03:59 PM
Subject: RE: Aanvullende onderzoeksrapporten
Received: Fri 7/16/2021 2:04:05 PM

Hi 5.1.2e,
Op de valreep voor mijn vakantie hierbij nog een aanvulling op de controle van Stroe. Het betreft alleen de controle van het Ldentool project. De samenvatting hiervan komt neer op:

- De spreiding bij de vliegsectoren staat (nu) op de standaard waarde van 10 graden aan weerszijden van de nominale richting. Dus dat lijkt me correct. Ik kan niet controleren of dit in de 1^e versie ook al zo opgenomen was, aangezien deze vliegrichtingen volledig anders zijn.
- De omvang en ligging van de 56 Lden-contour kan ik nu ook bevestigen, deze komt overeen met hetgeen in hun rapport is opgenomen.
- Verder zijn alle overige invoerparameters (aantallen, verdeling, etc) in het rekenproject overeenkomstig hetgeen in het rapport opgenomen is.

De vraagtekens op het gebied van geluid die dus overblijven zijn:

- Opvallende vergroting van het luchthaventerrein
- Opvallende verandering van het gebruik van de helihaven.

Ik ben 9 augustus weer terug van vakantie, ik hou mijn mailbox af en toe in de gaten.. dus kan eventueel een collega inschakelen om naar e.e.a. te kijken mocht dat wenselijk zijn.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e | 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV)

Verzonden: maandag 12 juli 2021 17:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende onderzoeksrapporten

5.1.2e

Hierbij de resultaten t.a.v. de controles voor EV:

- Dezelfde aantallen zijn gebruikt als bij het geluidonderzoek
- Ook hier is het luchthaventerrein hetzelfde als bij het geluidonderzoek, maar blijft wel ongeloofwaardig groot (net als bij geluid)
- Gewichten staan nu goed in het rapport
- Het GEVERS project ontbreekt, dus inhoudelijk controleren is niet te doen.
- De spreidingshoek is onveranderd groot gebleven. Ook is niet te controleren (door het ontbreken van beide rekenprojecten en data map) of deze zelfde spreidingshoeken ook bij geluid zijn toegepast. Het lijkt erop alsof dit bij geluid mogelijk niet gedaan is..
- Zelfde (dubieuze) verdeling van het verkeer over in-/uitvliegrichtingen als dat in het geluidrapport wordt gehanteerd.

Of het algemeen dus minder vraagtekens bij dit resultaat, maar door de koppeling met een aantal dubieuze zaken in het geluidrapport blijft mijn verzoek om de rekenprojecten nog staan.. Ook moet ik nog verder zoeken naar de regels voor wat er als luchthaventerrein aangeduid mag/moet worden.

Fijne avond,

5.1.2e

Van: 5.1.2e | 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV)

Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 17:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende onderzoeksrapporten

5.1.2e

Ik ben wederom gestart met het geluidrapport, hierbij mijn bevindingen:

- De rekenprojecten ontbreken, daarom inhoudelijk lastig te beoordelen.. daar waar mogelijk wel de Ldentool uitdraai (bijlage bij rapport) gehanteerd.
- Correcte versie van Ldentool gehanteerd (versie 3.3.0.087 update 87)
- Helikopters zijn nu wel correct ingedeeld in geluidcategorieën
- Ook staat vermeld dat meteotoeslag is gebruikt, hetgeen een juiste correctie zou zijn. Klopt met Ldentool PDF (1200 bewegingen in tabellen)
- In rapport is nu aangegeven dat verdeling helikopters is: 75% EC120 en 25% R44, klopt met het Ldentool

- Figuur f3.1: Het luchthavengebied is **heel veel groter** gemaakt dan in het vorige rapport. Ik heb **zeer grote twijfels** of het gebied dat erbij genomen is, wel als luchthaventerrein beschouwd mag worden. Bijvoorbeeld al de bommenrij in het noorden maakt dat voor mij erg onlogisch.
- Tabel t3.1: Er is een **totaal andere sectorverdeling** toegepast. Nu is de richting ZO degene met het hoogste aantal (450), terwijl dat in de vorige berekening degene was met het minste aantal (45). Ik begrijp dat ze geoptimaliseerd hebben om het passend te krijgen, maar volgens mij moet de sectorverdeling gebaseerd zijn op een uit de praktijk onderbouwd gebruik.. en het lijkt er sterk op dat dit hier niet het geval is.
- Figuur f4.1 zou nu inderdaad de 56 Lden moeten weergeven, vanwege gebrek rekenproject is dat niet te controleren.. maar gelet op de omvang en het Ldentool PDF zou het kunnen kloppen.
- Het is nog niet duidelijk met welke spreidingshoek ze de vliegroutes aangemaakt hebben, dat punt is nog niet verhelderd t.o.v. vorige keer

Kortom, ik zou nog graag het daadwerkelijke rekenproject (incl. data folder) willen ontvangen om het project helemaal te controleren. Verder vind ik de vergroting van het luchthaventerrein zeer dubieus, ik ga nog even na wat hier exact de regels voor zijn. En ook de totaal andere sectorverdeling mist een goede onderbouwing.

Ik ga maandag verder met de controle van het EV rapport.

Fijn weekend,

5.1.2e
 Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 11:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (Adec's Airinfra Consultants BV) <5.1.2e@airinfra.eu>

Onderwerp: FW: Aanvullende onderzoeksrapporten

Hallo 5.1.2e,

Hierbij de aangepaste rapporten/berekeningen.

Wil jij deze weer controleren? Zijn al onze punten aangepast c.q. verwerkt?

Ik zag al wel dat de gebruiksverhouding compleet is omgedraaid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, team Vergunningverlening
 Wet luchtvaart en Wet bodembescherming
 Provincie Gelderland
www.gelderland.nl

tel. 5.1.2e
 Van: 5.1.2e <5.1.2e@vanwestreenen.nl>

Verzonden: maandag 5 juli 2021 08:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@heliflight.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>

Onderwerp: Aanvullende onderzoeksrapporten

Geachte 5.1.2e,

Bijgevoegd treft u de aangepaste onderzoeksrapporten:

- Externe veiligheid;
- Geluid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling en milieu



VanWestreenen
 ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.

M **5.1.2e**

E **5.1.2e**@vanwestreenen.nl

I www.vanwestreenen.nl

www.allesoverstikstof.nl

Linked 

Locatie Lunteren Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX **5.1.2e**

Locatie Lichtenvoorde Varsseveldseweg 65d, 7131 JA **5.1.2e**

Locatie Tubbergen Haarweg 9a, 7651 KE **5.1.2e**

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.

Van: **5.1.2e** <**5.1.2e** @[gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl)>

Verzonden: woensdag 5 mei 2021 13:45

Aan: **5.1.2e** <**5.1.2e** @[vanwestreenen.nl](mailto:5.1.2e@vanwestreenen.nl)>

CC: **5.1.2e** <**5.1.2e** @[heliflight.nl](mailto:5.1.2e@heliflight.nl)>

Onderwerp: RE: geluid certificaten helicopters

Geachte **5.1.2e**,

Ik heb ben nog bezig dit uit te zoeken. Ik zal hier zo snel mogelijk, deze week of begin volgende week op terug komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, team Vergunningverlening

Wet luchtvaart en Wet bodembescherming

Provincie Gelderland

www.gelderland.nl

tel. **5.1.2e**