

To: 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl]  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Thur 2/23/2017 8:35:27 AM  
Subject: RE: Aanvraag luchthavenregeling 5.1.2e (vraag over beleid)  
Received: Thur 2/23/2017 8:35:28 AM

Hallo 5.1.2e ,

OK. Ik bespreek e.e.a. verder met 5.1.2e .

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur vergunningverlening en handhaving

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie  
Gelderland

---

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 22 februari 2017 15:26

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Aanvraag luchthavenregeling 5.1.2e (vraag over beleid)

Jazeker; nooit meer gewijzigd sinds 2009. Maar hier zit wel een nuance.

Ogmerk van dit stuk beleid was destijds dat er geen netto (wild)groei zou komen van het aantal helikopterbewegingen. Was een uitdrukkelijke wens van 5.1.2e 5.1.2e Vandaar de inperking die er kwam tot "alleen nieuwvestiging op regionale bedrijventerreinen". En de ontsnapingsclausule daarbij gold voor andere locaties waar de gemeente bereid was om actieve medewerking te verlenen.

ECHTER: bij deze uitspraak werd bedoeld op nieuwe initiatieven, en 5.1.2e vliegt bij mijn weten al vele jaren vanaf deze plek. Ik herinner me dat hij destijds (rond 2009) zijn ILT-papieren niet goed op orde had, en dat wij hem daarom niet beleidsneutraal hebben kunnen omzetten en het moesten gaan regelen met TUG-ontheffingen. Dus ik beschouw 5.1.2e helikoptergebruik wel degelijk als bestaand gebruik.

Samenvattend: ik vind dus niet dat de gemeente Barneveld bereid **MOET** zijn om mee te werken, dát is te zwaar geformuleerd..... maar een goed gesprek met Barneveld (en bijvoorbeeld 5.1.2e als onze planbegeleider RO erbij) zie ik er wel graag komen.

Kan je hier wat mee 5.1.2e ?

Gr. 5.1.2e (nu snel weg naar de CRO Teuge).

---

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 22 februari 2017 14:20

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Aanvraag luchthavenregeling 5.1.2e (vraag over beleid)

Hallo 5.1.2e ,

5.1.2e heeft per mail gevraagd om een luchthavenregeling. De mail bevat geen concrete gegevens, zodat we deze niet als een formele aanvraag beschouwen maar als een voorbereiding daarvan (principe-aanvraag). 5.1.2e heeft hierover contact gehad met 5.1.2e . Zijn wens is een luchthavenregeling voor 40 vliegbewegingen per week. Volgens 5.1.2e is dan een luchthavenbesluit vereist. Hij gaat nog na bij welk aantal vliegbewegingen een luchthavenregeling zou kunnen worden vastgesteld.

Los van de vraag of een luchthavenregeling of luchthavenbesluit kan worden vastgesteld moet een aanvraag daartoe passen binnen het provinciaal beleid. De vraag is of de principe-aanvraag voldoet aan dit beleid. Het bestemmingsplan ter plaatse merkt een landingsplaats voor helikopters aan als strijdig gebruik 'uitgezonderd voor die percelen waarvoor door de provincie Gelderland een ontheffing is afgegeven voor het op jaarbasis beperkt mogen gebruiken als landingsplaats voor helikopters' ofwel ge

waarvoor een TUG-ontheffing is verleend. Een helihaven die meer dan 12 dagen per jaar wordt gebruikt is in strijd met het bestemmingsplan. Niet bekend is of de gemeente Barneveld bereid is een afwijkend gebruik toe te staan.

Nu mijn vraag: is het beleid dat de gemeente bereid moet zijn 'actief medewerking te verlenen' nog steeds actueel?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur vergunningverlening en handhaving

5.1.2e

| 5.1.2e [@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

---

≡ provincie  
**Gelderland**