

## VERSLAG BEVINDINGEN

### Zaak

**Identificatie** 53712

**Nummer** 2026-002027

**Bevoegd Gezag** Provincie Gelderland

**Instantie** Provincie Gelderland

**Zaaktype** VTH - Toezicht uitvoeren

**Product** Flora- en Fauna

**Omschrijving** Controle wolfwerende afrastering, TKW153549, 5.1.2e  
5.1.2e Emst, perceel Epe en Oene 5.1.2e

**Startdatum** 12-02-2026

**Status** Controle geïnitieerd 5.1.2e

**Behandelaar** mevrouw 5.1.2e

**Zaak initiator** 5.1.2e 06- 5.1.2e

### Checklist

## Contactmomenten

### Legenda

- ✓ OK
- ✗ Niet OK
- 📄 Nader onderzoek
- \* Niet van toepassing
- ☐ Geen status

### Resultaten

**Controle wolfwerende afrastering TKW153549** 5.1.2e 5.1.2e  
**Emst perceel Epe en Oene** 5.1.2e

✓ **0.0.0 Algemeen**

✓ 0.0.20 Soort controle ?

✓ 0.0.25 Noteer/selecteer de vervaldatum van de vergunning.

**2.3.0 Wnb Soorten**

2.3.010 Is een vergunning en/of ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor dit project of de activiteit ?

**Notitie** nvt

2.3.015 Is een ecologisch onderzoek / quickscan uitgevoerd ?

**Notitie** nvt

2.3.020 Is/zijn de (voorgeschreven) mitigerende maatregelen uitgevoerd ?

**Notitie** nvt

2.3.025 Worden de voorschriften in de vergunning / ontheffing nageleefd?

**Notitie** nvt

✓ **9.9.999 Eindconclusie**

✓ 9.9.998 Noteer de eindconclusie van de uitgevoerde controle

**Omschrijving** Controle niet akkoord, geen verdere actie.

**Notitie** Controle voldoet niet aan de eisen die worden gesteld aan een wolfwerende afrastering. Controle daardoor niet akkoord.

Op donderdag 5 februari 2026 omstreeks 15.45 uur bevond ik mij, toezichthouder 5.1.2e aan 5.1.2e bij nr. 5.1.2e te Emst.

– op het grasland perceel Epe en Oene 5.1.2e In de nacht van woensdag 4 op donderdag 5 februari heeft er een wolvenaantal plaatsgevonden.

Ter plaatse constateerde ik dat er een verplaatsbare afrastering was geplaatst, bestaande uit zes stroomdraden (waarvan de bovenste een stroomlint). De palen stonden overal op een afstand kleiner dan de vereiste 10 meter, namelijk tussen de 6 a 8 meter van elkaar. Op de hoeken van het perceel waren de draden bevestigd aan vaste palen (spoorbielzen). De totale hoogte van de afrastering was op de meeste plekken hoger dan de hoogte van minimale 120 cm. De zes draden waren aan de binnen- en buiten zijde van de palen bevestigd met onderlinge afstanden van ca 20, 38, 55, 74, 97 en ca 120 cm. De onderste draad bevond zich op een aantal plaatsen boven de 20 cm boven het maaiveld, namelijk op 22 en 25 cm. Deze afwijking komt door het wortelgestel van enkele grote bomen waardoor de ondergrond ongelijk is. Ook op korte afstand bij de hoekpalen is een hogere hoogte van de onderdraad gemeten. Deze afstand is groter dan de maximaal toegestane 20 cm en voldoet daarmee niet aan de specifieke eisen voor een wolfwerende afrastering. De afrastering stond strak en stevig opgeteld. Het stroomapparaat bevond zich halverwege de afrastering en was voorzien van een aarding met een aardpin.

Ik heb op meerdere plekken de spanning gemeten. De laagst gemeten spanning bedroeg 8.1 kV en de hoogste 8.6 kV. Verder was de afrastering goed onderhouden en vrij van begroeiing. De toegangspoort bestond uit een metalen hek met aan de onderzijde gaas en daarboven horizontale buizen. Voor het hek waren aan de onderzijde twee stroomdraden aangebracht met een hoogte van 17 en 32 cm. Op 110 meter voor het hek was een stroomlint aangebracht. Het hek heeft een hoogte van 1.35 m. Om aan de eisen van een wolfwerend raster te voldoen dient de bovenste stroomdraad voor het hek zich op 120 cm te bevinden. Op dit punt voldoet de stroomdraad niet aan de eisen van een wolfwerende afrastering zoals omschreven in het kennisdocument van Bij12. Er was op 1 plek een oude uitgegroeide stobbe binnen de 2 meter van de afrastering. Volgens de omschrijving op de checklist preventieve maatregelen wordt dit gezien als een potentiële opstapmogelijkheid binnen 2 meter uit de afrastering. Een foto van deze uitgegroeide stobbe is toegevoegd aan het zaaknummer.

Er zijn geen zichtbare sporen gevonden die duiden op de plek waar de wolf of wolven de afrastering hadden overwonnen.

Er zijn 3 schapen door de dierenarts geëuthanaseerd.

Algehele conclusie: Een strak opgesteld wolfwerend raster dat niet volledig voldoet aan de eisen zoals voorgeschreven in het kennisdocument van Bij12.

Foto's van de controle zijn apart toegevoegd aan het zaaknummer.

Dit verslag is door mij, 5.1.2e toezichthouder Handhaving, op 18 februari 2026 16:33 te Provincie Gelderland opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.