

Aan: Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

per e-mail: post@gelderland.nl

Betreft: zienswijzen ontwerpbesluit Natuurbeschermingswetvergunning

Mijn kenmerk: AC690 - AC729

Uw kenmerk: 2017-000118

Den Haag, 30 oktober 2017

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen worden zienswijzen ingediend bij de ontwerpbesluiten tot vergunningverlening krachtens de Wet Natuurbescherming voor de volgende veehouderijbedrijven:

- AC 690, uw kenmerk 2017-000118, Zellerstraat 1, 6645 KV Winssen
- AC 691, uw kenmerk 2017-001296, Postweg 181, 6741 MJ Lunteren
- AC692, uw kenmerk 2017-002521, Postweg 50, 3794 MN De Glind
- AC693, uw kenmerk 2017-000065, Morgenweg 2, 6741 JM Lunteren
- AC694, uw kenmerk 2017-006726, Meddoseweg 5, 7134 PT Vragender
- AC695, uw kenmerk 2017-004409, Rodeschuurderwegje 12, 3853 LS Ermelo
- AC696, uw kenmerk 2017-000579, Otterloseweg 48 en 50, 6733 AN Wekerom
- AC697, uw kenmerk 2017-006198, Harderwijkerweg 109, 3888 LP Uddel
- AC698, uw kenmerk 2017-005607, Deventerstraat 649- 651, 7341 SB Beemte Broekland
- AC699, uw kenmerk 2017-000033, Wesselseweg 35, 3771 PA Barneveld
- AC700, uw kenmerk 2016-014387, Walhuisweg 16, 3774 TA Kootwijkerbroek
- AC701, uw kenmerk 2017-011517, Beerninkweg 7, 7104 BM Winterswijk
- AC702, uw kenmerk 2017-008204, Huigenbosch 2, 3925 MP Scherpenzeel
- AC703, uw kenmerk 2017-009140, Heenkamppeperweg 14, 7091 BR Winterswijk-Miste
- AC704, uw kenmerk 2017-009615, Telgterweg 293A, 3853 NJ Ermelo
- AC705, uw kenmerk 2017-006904, Horselerweg 5 en 6, 3774 PE Kootwijkerbroek
- AC706, uw kenmerk 2017-004952, Vremanstraat 2, 7263 TG Mariënveld
- AC707, uw kenmerk 2017-005027, Markstraat 7, 4043 JX Opheusden
- AC708, uw kenmerk 2017-009945, Oldenkotseweg 9a, 7157 BV Rekken

- AC709, uw kenmerk 2017-006379, Middendijk 26, 7397 NB Nijbroek
- AC710, uw kenmerk 2016-016837, Wesselseweg 90, 3771 PD Barneveld
- AC711, uw kenmerk 2017-001877, Meikade 38, 6718 VK Ede
- AC712, uw kenmerk 2017-010131, Spijkerweg 5, 6917 BH Spijk
- AC713, uw kenmerk 2017-004558, Postweg 162a, 6741 MN Lunteren
- AC714, uw kenmerk 2017-008102, Wencopperweg 79, 3774 RH Kootwijkerbroek
- AC715, uw kenmerk 2017-007796, de Kattenbroekerweg 7, 6741 GT Lunteren
- AC716, uw kenmerk 2017-003866, Schoofbandweg 10, 5328 JA Rossum
- AC717, uw kenmerk 2017-009181, de Bisschopweg 55, 6741 LD Lunteren
- AC718, uw kenmerk 2017-010194, Hogevelweg 6 & 6a, 7021 MS Zelhem
- AC719, uw kenmerk 2017-010383, Den Akker 10, 3862 RB Nijkerk
- AC720, uw kenmerk 2017-006145, Zijvond 2a en Bemerweg 9, 6621 KP Dreumel
- AC721, uw kenmerk 2017-006605, Nederwoudseweg 14, 6741 MB Lunteren
- AC722, uw kenmerk 2017-000256, Barneveldseweg 6a, 6731 EK Otterlo
- AC723, uw kenmerk 2017-012660, Oude Borculoseweg 4 en 4a, 7151 NH Eibergen
- AC724, uw kenmerk 2017-004787, Borculoseweg 74, 7151 MS Eibergen
- AC725, uw kenmerk 2017-001170, Oude Rijksweg 4, 6612 AH Nederasselt
- AC726, uw kenmerk 2017-011795, Oude Weisestraat 19, 6654 BJ Afferden
- AC 727, uw kenmerk 2017-007688, Otterloseweg 38-40, 6732 BA Harskamp
- AC728, uw kenmerk 2017-008810, Zeggelaarsweg 8, 6741 GV Lunteren
- AC729, uw kenmerk 2017-012336, Schaarweg 2a, 7134 PK Vragender

Zienswijzen

Nederland is al vele decennia het meest veedichte land van Europa en ver daarbuiten, met een mestproductie die elk voorstellingsvermogen te buiten gaat: 70 miljard kilo op jaarbasis. Al decennia is bekend dat die mestproductie grote natuur- en milieuschade veroorzaakt waaronder natuurschadelijke stikstofdeposities.

Bedrijfsdepositiestoenames worden tegenwoordig vergund op basis van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof). De PAS roept sterke associaties op met de 5 jaren plannen uit de Sovjet Unie. U pretendeert niet enkel een onbevattelijk groot aantal stikstofbronnen in een model te kunnen vatten en te beheersen, maar bovendien ook de natuurschadelijke effecten daarvan op tal van ecologische mechanismen (planten maar ook leefgebieden van dieren) te doorgronden en de ingrijpende schade met uiteenlopende toekomstige beheersmaatregelen te compenseren, en daarvan nu al met zekerheid te stellen dat in de toekomst geen aantasting van natuurlijke kenmerken optreden. Daarbij is het depositierekenmodel (Aerius) voor burgers ondoorzichtig, als een diepzwarte doos. Maar de belangrijkste kritiek is wel het ontbreken van zelfs maar de geringste ambitie om tot een serieus depositiereductiedoel te komen. In veel gevallen dient de depositie met 50 tot 75% te dalen om de betrokken natuurwaarden in een gunstige staat van instandhouding te krijgen. In de komende planperiode van 6 jaar meent u niettemin te kunnen volstaan met een depositiesreductie van een schamele 6%. Een megalomaan programma met als opbrengst een fooi voor de natuur. In 2080 zijn we nog met een probleem bezig, waar we omstreeks 1980 mee zijn begonnen. Een honderd jarig beleidsprogramma! Mag dit een nationale schande heten?

Ook op juridische gronden is de PAS onhoudbaar:

- De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.
- Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.
- Het vergunnen van stalemities indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstellen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.
- Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2020 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.
- De PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl thans zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. De PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.
- Uw Hand aan de Kraan wordt bediend door een onzichtbare hand op basis van onduidelijke criteria. Het monitoringsprogramma betekent vooral een mooie opdrachtportefeuille voor ecologische adviesbureaus, en het instandhouden van infuusnatuur.

Uw ontwerpvergunningbesluit voldoet niet aan de te stellen eisen. Op basis van onvoldoende onderzoek stelt u dat de toename van depositiewaarden toelaatbaar zijn.

Uitspraak ABRS van woensdag 17 mei 2017

De ontwerpbesluiten zijn strijdig met de uitspraak ABRS van 17 mei 2017 met de zaaknummers: 201600614/1/R2, 201600617/1/R2, 201600618/1/R2, 201600620/1/R2, 201600622/1/R2 en 201600630/1/R2. Uit deze uitspraak volgt dat de volgende gebreken kleven aan de PAS en de krachtens de PAS verleende en te verlenen vergunningen:

- Gelet op 15.6 en 16.1 moeten zij onderbouwen waarom, gelet op de geconstateerde contra-indicaties, van de bestaande dalende trend in de stikstofdepositie in het PAS mag worden uitgegaan en in hoeverre het uitgangspunt van 2,5% gemiddelde economische groei tot een buffer leidt die mogelijke tegenvallers in de autonome daling van de stikstofdepositie kan opvangen.
- Gelet op 18.8, 19.4, 20.4 en 21.1 moeten zij onderbouwen in hoeverre aangehouden marges bij de PAS-bronmaatregelen voldoende zijn om tegenvallende resultaten op te vangen en moet worden onderbouwd of de effecten van deze maatregelen zich gelijkmatig over de verschillende Natura 2000-gebieden verdelen.
- Gelet op 22.3 moeten zij in verband met het systeem van monitoring en bijsturing onderbouwen hoe op basis hiervan bijsturing kan plaatsvinden, waarbij ook aangegeven moet worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de vertraging in het beschikbaar komen van de monitoringsgegevens.
- Gelet op 23.5 moeten zij onderbouwen dat een buffer van 2,5% van gemiddelde economische groei voldoende depositieruimte met zich brengt om mogelijke tegenvallers in het kader van de autonome ontwikkelingen op te kunnen vangen.
- Gelet op 24.3 moeten zij de berekeningen die ten grondslag zijn gelegd aan de drempelwaarde beschikbaar en toegankelijk maken.
- Gelet op 25.5 en 25.6 moeten zij onderbouwen of en zo ja, op welk wijze rekening is gehouden met gevolgen van de overgangsregeling voor extern salderen.
- Gelet op 26.2 moeten zij onderbouwen of in het PAS voldoende rekening is gehouden met onbenutte emissieruimte binnen bestaande Nbw-vergunningen binnen de depositieruimte voor autonome ontwikkelingen.

Genoemde ontwerpvergunningbesluiten voldoen niet aan de te stellen eisen. Op basis van onvoldoende onderzoek stelt u dat vergunde depositiewaarden toelaatbaar zijn.

U wordt verzocht geen besluiten te nemen dan nadat in genoemde gebreken is voorzien.

Hoogachtend,

5.1.2e