

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/1/2025 11:30:17 AM
Subject: RE: Overleg prov_werkgroep LFG 27 maart 2025
Received: Tue 4/1/2025 11:30:00 AM

Hoi,

Dank voor het doorsturen.

Ik denk dat het wel goed is dat er een reactie naar 5.1.2e gaat. De vraag is inhoudelijk welke en door wie. Inhoudelijk: mijn naam wordt enkele keren vermeld.

Wat ik me nog over de contacten mbt laag frequent geluid/de HUM herinner:

- Dat ik in het verre verleden, toen de meetploeg nog binnen de provincie viel (dus voor 2013) wel eens heb aangegeven dat ik snapte dat er aandacht voor moest zijn om te onderzoeken of oorzaak gevonden kon worden. Overigens was ook toen al 5.1.2e coördinator vd meetploeg. Ik had toen niet een functie, die 'iets te zeggen had', maar gewoon een collega binnen afdeling handhaving. Naar mijn idee was t gewoon een praatje bij de koffie-automaat.
- Als opdrachtgever/accounthouder voor ODRA heb onder de jaarlijkse afspraken/contractering met de ODRA op een gegeven moment afgesproken dat klachten over LFG in principe niet meer op provinciaal conto geboekt zouden worden maar i.p. op de gemeente waar de klacht binnen kwam. Dit is periode 2016-2018 schat ik in.

Dit op basis van mijn geheugen, weet niet of er ergens nog vastleggingen zijn die hier specifiek over gaan.

Voor een eventuele reactie lijkt het me slim iig 5.1.2e en 5.1.2e (en mss zelfs 5.1.2e, ODRA) betrekken.

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 1 april 2025 13:08

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Overleg prov_werkgroep LFG 27 maart 2025

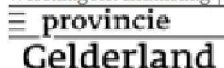
Ter info.

Groeten van 5.1.2e

[Progamma gezonde en veilige leefomgeving](#) | regisseur/verbinder thema geluid - wegverkeerslawaaï | 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

[Actieplan Geluid](#)

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 1 april 2025 10:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <d.vreugdenhil@gelderland.nl>; 5.1.2e <a.mol@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Overleg prov_werkgroep LFG 27 maart 2025

5.1.2e

Afgelopen donderdag woonde ik, na het Platform Gezonde Leefomgeving, als toehoorder het overleg van de werkgroep Laagfrequent Geluid bij. Daarbij viel mij een zorgwekkende ontwikkeling op ten opzichte van het laatste overleg in juni 2022. Deze ontwikkeling brengt serieuze risico's met zich mee voor de betrokken HUM-gehinderden.

Een verkeerde diagnose van HUM-klachten kan verstekkende gevolgen hebben, zowel voor de getroffen personen als voor de betrokken overheidsinstanties.

Tijdens het overleg in 2022 werd geconcludeerd dat de omgevingsdiensten zich de empirische onderzoeksmethode van de ODRA eigen zouden moeten maken. Op de vraag van OD Veluwe over de mogelijke rol van de GGD hierin, antwoordde de GGD dat zij hierin geen taak voor zichzelf zagen, terwijl GGD Gelderland-Midden juist een leidende rol binnen de provinciale werkgroep had en een pragmatische methode voor verwachtingsmanagement had ingebracht.

In maart 2015 zou de provincie overleg hebben gevoerd met de GGD over deelname aan de provinciale werkgroep HUM-klachten. In plaats daarvan werd de werkgroep omgevormd tot de werkgroep Laagfrequent Geluid, wat niet strookte met het oorspronkelijke doel, zoals vooraf door 5.1.2e was afgestemd met de ODRA en haar collega-themacoördinator lucht en geluid.

trillingsklachten onterecht aan provinciale inrichtingen werden toegeschreven. 5.1.2e erkende het belang van deze problematiek voor burgers en stelde als voorwaarde dat de GGD betrokken zou worden bij de medische en gezondheidsaspecten.

Door het thema HUM-klachten te herdefiniëren als LFG-klachten, werd een richting ingeslagen die, zelfs na herhaalde berichten vanuit de ODRA, uiteindelijk niet meer te corrigeren was.

Sinds 2013 was GGD Gelderland-Midden lid van de RIVM-GGD-werkgroep, die de voorlopige RIVM-richtlijn "Meldingen over een bromtoon" opstelde voor medisch milieukundigen en die in mei 2016 door het RIVM werd gepubliceerd. Tijdens het eerste overleg van deze werkgroep werd de term 'laagfrequent geluid' vervangen door 'bromtoon', omdat bromtoon- en trillingsklachten in de praktijk zelden direct te herleiden waren tot

Een belangrijke vraag die herhaaldelijk vanuit de ODRA aan GGD Gelderland-Midden werd gesteld, was waarom zij het stappenplan van de RIVM-GGD-werkgroep voor medisch milieukundigen hebben ingebracht bij de provinciale werkgroep, die zich juist richt op technische handhaving. De voorlopige RIVM-richtlijn is immers opgesteld als een pragmatische methode met de focus op verwachtingsmanagement. GGD Gelderland-Midden heeft deze en meerdere vragen over haar inbreng en de wetenschappelijke onderbouwing ervan onbeantwoord gelaten.

GGD Gelderland-Midden heeft aanstoot genomen aan mijn aanwezigheid bij het overleg van de provinciale werkgroep Laagfrequent Geluid op donderdag 27 maart. De daarbij aangevoerde argumenten raken mijn persoonlijke integriteit, maar nog zorgwekkender is dat hierdoor waardevolle expertise wordt buitengesloten. Dit leidt tot grotere maatschappelijke gevolgschade die voorkomen had kunnen worden. Bovendien blijft een belangrijk deel van de ernst en omvang van de HUM-problematiek verborgen binnen het sociale domein, zonder dat deze als zodanig wordt herkend.

Ik verzoek de provincie Gelderland om uiterlijk deze week GGD Gelderland-Midden om tekst en uitleg te vragen. Daarnaast verneem ik graag waarom de provincie niet inhoudelijk heeft gereageerd op mijn eerdere berichten over deze ontwikkeling die ook het draagvlak voor windturbines ondermijnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e