

From: 5.1.2e @engie.com <5.1.2e @engie.com>
Sent: Tuesday, September 15, 2020 6:26:33 PM
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @engie.com; 5.1.2e @engie.com
Subject: Overleg inzake aanvulling sloopmelding Centrale Gelderland (W.Z16.104672.01)

5.1.2e

Hierbij kort verslag van ons gesprek vanmiddag op CG inzake aanvulling sloopmelding Centrale Gelderland (W.Z16.104672.01), zie meldingen d.d. 14 augustus j.l.

1. Voorschriften

Bij onze vorige sloopmelding d.d. 5 december 2016, door jullie beschikt op 22 maart 2017, hebben we in onze eigen stukken onderstaande passage opgenomen. In genoemde beschikking is door ODRN verwezen naar de voorschriften die we zelf hadden aangeleverd. Graag zetten we deze werkwijze voort, met dien verstande dat we afgesproken hebben om in de aanvulling van 14/8 ook de documenten op te nemen die (i) missen dan wel (ii) nu als gevolg van contractondertekening met de aannemer voor handen zijn. Wellicht dat we voor de later op te stellen documenten door de aannemer genoemde werkwijze kunnen voortzetten.

Uit de functionele specificaties van ENGIE (5/12/2016):

4.1.12.1 VGWM voorschriften

- a) De uitvoering van de sloopwerkzaamheden in een zone mogen pas worden begonnen na schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag (ODRN) op:
 - (i) het asbestinventarisatieonderzoek type B. (deze inventarisatie dient door de opdrachtnemer te worden uitgevoerd)
 - (ii) het sloopveiligheidsplan. (dit plan dient door de door de opdrachtnemer te worden uitgevoerd en dient in te gaan op de bescherming van de omgeving. Lees stofoverlast, geluid (bouwbesluit, beleidsregels gemeente Nijmegen) , trillingen.

Uit de eindbrief beoordeling sloopmelding energiecentrale ODRN (22/3/2017):

Sloopveiligheidsplan (voorkomen van stofoverlast, geluidsoverlast, trillingsoverlast)

In de door ENGIE Energie Nederland N.V. overgelegde stukken is aangegeven dat pas na schriftelijke goedkeuring door de ODRN van het sloopveiligheidsplan, met daarin de maatregelen ter voorkoming van stofoverlast, geluidsoverlast en trillingsoverlast gestart kan worden met de sloopwerkzaamheden.

2. Documenten

Door een fout om onze kant was het asbestinventarisatierapport van Van Santen voor fase 3 van de sloop niet aanwezig als bijlage in de sloopmelding. 5.1.2e heeft dit gisteren alsnog direct aan jullie bezorgd. Ook is in zijn e-mail te lezen dat de asbestinventarisatie voor lot 8 (kolentransporttunnel zuid) en lot 50 (GasOntvangstStation) in opdracht is gegeven en zo snel mogelijk door ons zal worden uitgevoerd.

We hebben afgesproken dat we het sloopveiligheidsplan, het omgevingsmanagement plan, het overall projectplan en het inrichtingsplan, zoals aangeleverd door onze aannemer, informeel aan jullie ter beschikking stellen. Reden is tweeledig, (i) deze documenten zijn nog niet door ENGIE vrijgegeven en (ii) deze documenten zijn in de Engelse taal gesteld.

We hebben afgesproken dat we refererend naar de eerdere sloopmeldingen bekijken of we niet dezelfde documenten die onderdeel uitmaken van het technische bestek van ENGIE kunnen overleggen. Deze zijn namelijk in zijn geheel geactualiseerd en belangrijk deze hebben nog altijd dezelfde structuur als destijds.

3. Gebruik van explosieven / impact op omgeving / beheersmaatregelen

We hebben afgesproken om elkaar volgende week woensdag 23 september 14h opnieuw te zien. Onze aannemer zal een presentatie geven over het gebruik van explosieven in de sloop en meer in het bijzonder de impact op omgeving dan wel de maatregelen die in acht worden genomen om die impact te beheersen.

4. Bodem

Jullie hebben aangegeven dat de gemeente Nijmegen reden ziet om het advies van een verkennend booronderzoek uit het archeologisch bureauonderzoek Suez uit 2015 op te volgen, zie onder. Wij komen hier bij jullie op terug.

Uit het archeologisch bureauonderzoek Suez uit 2015:

4 ADVIES

De onderzoeken uit de omgeving van het plangebied wijzen uit dat de bodem sterk is verstoord of is opgehoogd. Het is bovendien mogelijk dat het plangebied continue onder invloed heeft gestaan van de Waal waardoor er een kans bestaat dat binnen het plangebied geen relevante archeologische resten van voor de bedijking van rond 1300 meer aanwezig zijn.

Romeinse en oudere lagen zijn in de omgeving vanaf ca. 9,70 m +NAP aangetroffen. Historische structuren in de vorm van wegen, dijken en bebouwing kunnen eveneens aanwezig zijn en zijn waarschijnlijk direct op het Romeinse niveau gelegen.

Geadviseerd wordt om in eerste instantie middels een verkennend booronderzoek de bodemverstoring en bodemopbouw in kaart te brengen en vast te leggen op welke diepte archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie kan worden besloten of mogelijk aanwezige archeologische waarden nader onderzocht dienen te worden middels proefsleuven of dat, indien de benodigde graafwerkzaamheden boven het archeologische niveau blijven, behoud *in situ* mogelijk is.

Jullie hebben aangegeven dat de gemeente Nijmegen vragen stelt over de bodemgesteldheid onder de oude kolentransporttunnel zuid. Ook hier komen we bij jullie op terug.

5. Proces / procedure

Vooralsnog werken we verder op het ingeslagen pad van aanvulling op eerdere meldingen. Laten we eind volgende week, na onze afspraak op woensdag, de balans opmaken en zien hoe we het beste de procedure vervolgen. Keuzes die wij daarin kunnen maken hangen erg af van onze gewenste planning om uiterlijk 12 oktober het werk op CG te kunnen hervatten.

Dank voor jullie komst en jullie tijd. Wij hopen dat we de komende dagen / week onduidelijkheden/lacunes in onze aanvulling op de eerdere sloopmeldingen kunnen wegnemen.

Graag hoor we jullie op- of aanmerkingen op bovenstaand verslag. Als we nog wat vergeten zijn, dan horen we het graag.

Gr,

5.1.2e

Met vriendelijke groet / Kind regards

5.1.2e

BU Generation Europe

5.1.2e

@engie.com

T +31 88

5.1.2e

M +31 6

5.1.2e



engie.nl

ENGIE Energie Nederland

Grote Voort 291, 8041 BL Zwolle

Postbus 10087, 8000 GB Zwolle

Please consider the environment before printing this document.