

To: 5.1.2e, 5.1.2e [ 5.1.2e @gelderland.nl]  
From: BESTUURTOEZICHT1  
Sent: Wed 5/29/2024 6:16:25 AM  
Subject: FW: Reactie op vraag over 19 juni 2024  
Received: Wed 5/29/2024 6:16:47 AM  
[Collegevoorstel bij besluit 19 dec 2023.pdf](#)  
[Getekende versie Letter of intent e24001356.pdf](#)

---

**Van:** Stichting DOEH <stichtingdoeh@gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 21:42  
**Aan:** BESTUURTOEZICHT1 <BESTUURTOEZICHT1@gelderland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @gelderland.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Reactie op vraag over 19 juni 2024

L.S.,

Ter info deze mailwisseling.

We doen voor u hierbij de pas op 20 december 2023 getekende versie van de Intentieverklaring.  
Daarnaast is het zo dat privaatrechtelijke afspraken bestuursrechtelijke zaken niet mogen doorkruisen. Zie ook de VNG-regels hiervoor.

De tijd dringt, want men wil koste wat het kost, zelfs door data van brieven (zie vorige mail) te veranderen de vergunning afgeven.  
Waarom, wat voor probleem zit hieronder verborgen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ( 5.1.2e St DOEH)  
5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

**Van:** Stichting DOEH <stichtingdoeh@gmail.com>

**Datum:** di 28 mei 2024 om 21:23

**Onderwerp:** Fwd: Reactie op vraag over 19 juni 2024

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @kpnmail.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @heerde.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @hotmail.com>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @hotmail.com>

Goedenavond,

De juristen van de Gemeente hebben het maar druk met ons. Zelfs 's avonds formuleren ze antwoorden.

De 5.1.2e 5.1.2e heeft onze vraag uitbesteed en wel heel bijzonder: niet aan 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e !

Wat heeft de begunstigingstermijn met de Intentieverklaring verklaring te maken en waarom moet nu elke begunstigingstermijn toegeschreven worden naar 19 juni?

Het enige dat wij kunnen bedenken is dat op 19 december de LOD is ingetrokken en weer ingesteld om de firma een maand langer de tijd te geven en de gedachte dat de concept-omgevingsvergunningen op 19 juni 2024 rond zouden moeten zijn en dat Tomassen zo onder de ongeveer bij elkaar 8 ton zou uitkomen.

Maar een begunstigingstermijn is toch nooit om legalisatie te bereiken maar 'slechts' om het bedrijf de optimale en zeker niet de maximale tijd te gunnen om de illegale zaken ongedaan te maken?

Deze zaken zijn dus niet correct geregeld op 19 december en daarbij willen we nog opmerken dat toen de Intentieverklaring nog niet getekend was en de portefeuillehouder dus niet kan zeggen dat het opschorten van de begunstigingstermijnen voortvloeide uit de Intentieverklaring!!

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ( 5.1.2e St Doeh)

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ermelo.nl>

Datum: di 28 mei 2024 om 19:46

Onderwerp: Reactie op vraag over 19 juni 2024

Aan: Stichting DOEH <[stichtingdoeh@gmail.com](mailto:stichtingdoeh@gmail.com)>

Geachte 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,

*Op 25 mei 2024 stuurde u een e-mail naar 5.1.2e 5.1.2e, met de vraag waar de datum van 19 juni 2024 vandaan komt. In overleg met de wethouder is afgesteld dat ik de beantwoording van deze vraag zal verzorgen, aangezien dit te maken heeft met een handhavingprocedure.*

*De datum van 19 juni 2024 is de datum waarop de begunstigingstermijnen aflopen in de lasten onder dwangsom die bij brief van 19 december 2023 aan het bedrijf Tomassen zijn opgelegd. Deze lasten hebben betrekking op het gebruik van de percelen Fokko Kortlanglaan 112 (achter) en 122.*

*Voor meer informatie kan ik het beste verwijzen naar het collegevoorstel, dat aan deze besluitvorming ten grondslag ligt. Deze is als bijlage bij deze e-mail gevoegd.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Tel: 5.1.2e

