federatie gelderland

wabo@odrn.nl

Datum: 14 november 2022
Kenmerk: 220119.VM
Onderwerp: Ontwerp Omgevingsvergunning - verruiming norm PFAS, Leeuwensewaard te Druten - OLO 5002087
Behandeld door: [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief willen wij een zienswijze indienen op de ontwerp vergunning Wabo W.Z20.102012.01 aan K3 Delta B.V. voor het toevoegen van een normstelling voor PFAS-verbindingen voor de baggerstortlocatie Leeuwensewaard (Kaliwaal) in gemeente Druten.

PFAS valt in de categorie Zeer Zorgwekkende Stoffen en vormt daarmee een risico voor de gezondheid van mens en dier. Natuur en Milieu Gelderland pleit daarom primair voor een bronaanpak, waarbij ervoor gezorgd wordt dat deze stoffen niet meer in ons milieu terecht kunnen komen.
Daarnaast is er echter nog heel veel PFAS op allerlei plekken in het milieu aanwezig. Voor die PFAS vindt onze organisatie het van groot belang dat er een transparante en uitlegbare aanpak komt met bijbehorende normering en handelingsperspectief.

In voorliggende vergunning gaat het om een baggerslibdepot, waarin verontreinigd baggerslib (Niet Toepasbaar uit het stroomgebied Rijntakken) gecontroleerd wordt opgeslagen. Toen de oorspronkelijke vergunning voor dit depot werd afgegeven, was er nog geen sprake van een norm voor PFAS. Inmiddels is de schadelijkheid van PFAS bekend en moet de 'lozing' ervan genormeerd worden. GrondbankGMG heeft enige jaren geleden dan ook haar maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen, door een gezamenlijk onderbouwde norm bij Rijkswaterstaat (RWS) en de provincie aan te vragen via een aanpassing van de aan hen verleende vergunningen (op grond van de Wabo en de Waterwet).

Ons voornaamste doel met het indienen van deze zienswijze is bijdragen aan een eenduidige en heldere normering en aanpak voor het storten van PFAS-houdend baggerslib, waarbij we willen dat:

- Het storten van PFAS-houdend baggerslib nooit leidt tot een verhoging van de al ter plekke aanwezige lozingswaarden ('achtergrondwaarden');
- De aanpak waarvoor wordt gekozen bij het het toepassen van dit materiaal op termijn bijdraagt aan het verantwoord concentreren op bekende locaties en het systematisch verminderen van de PFAS-gehalten in ons milieu;
- De gekozen aanpak en normstelling doelmatig, duurzaam én maatschappelijk uitlegbaar is;
- De verschillende overheden op dit dossier met één mond spreken en met werkbare vergunningen komen die duidelijke verantwoorde normen weergeven.

Op basis daarvan hebben wij bij de voorliggende vergunning de volgende vragen en opmerkingen:

- Waarom geeft Rijkswaterstaat een andere norm af voor oppervlaktewater dan de provincie voor grondwater? Het is in onze ogen niet logisch en ook niet uit te leggen aan de buitenwereld dat 'de' overheid op dit maatschappelijk zo gevoelige dossier kennelijk niet tot overeenstemming kan komen ten aanzien van de (noodzakelijk zeer strenge) normering.
- Waarom heeft Rijkswaterstaat geen watervergunning afgegeven met daarin een norm voor PFAS, terwijl deze wel is aangevraagd door de initiatiefnemer? Op grond van een uitspraak van de Raad van State uit 2019 (uitspraken.rechtspraak.nl/RVS:2019:3478) is dat in onze ogen verplicht en handelt RWS hiermee dus in strijd met de Waterwet.
- Het depot is een IPPC-inrichting en daarmee moeten de omgevingsvergunning milieu en de watervergunning gecoördineerd worden afgegeven volgens paragraaf 3.5 van de Wabo en art. 6.27 van de Waterwet. Wij willen de provincie als bevoegd gezag dan ook verzoeken beide vergunningen alsnog gecoördineerd te verlenen. Daarmee willen we u als provincie vragen om Rijkswaterstaat te verzoeken een watervergunning af te geven voor dit project.

Wij zijn graag bereid deze brief mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directeur