

Technische vragen n.a.v. Statenbrief consultatie oude bosgroeiplaatsen van GroenLinks en PvdA

Met de Statenbrief van 19 november 2024 consulteren GS ons over een wijziging van het beleid voor oude bosgroeiplaatsen. Inhoudelijk wordt voorgesteld om de bescherming van oude bosgroeiplaatsen buiten het GNN volledig te beëindigen. Dit betekent dat wordt afgeweken van de keus die PS nog in 2023 hebben gemaakt. Ook gaat de keus verder dan is afgesproken door de coalitiepartijen in hun bestuursakkoord van 2023. Procedureel wordt voorgesteld om de wijziging in de praktijk al per direct in te laten gaan voordat die in de Omgevingsverordening is verwerkt door GS te mandateren hiervoor maatwerk te leveren.

Nu duidelijk is dat deze wijziging in de verkenning van 15 januari wordt behandeld zonder een daaraan voorafgaande informatiebijeenkomst zouden we graag voor die datum antwoord hebben op de volgende technische vragen:

1. Hoe verhoudt de voorgestelde wijziging zich tot de Verordening (EU) 2024/1991 inzake natuurherstel, die van ons vraagt om beleid te ontwikkelen voor het beschermen van habitats en natuurwaarden buiten natura 2000?

Op dit moment wordt door het Rijk gewerkt aan het Nationaal herstelplan. Het opstellen van een Nationaal Herstelplan is een verplichting die volgt uit de Natuurherstelverordening. In het Nationaal Herstelplan wordt inzichtelijk gemaakt wat de huidige staat van de ecosystemen is, voor welk areaal herstel nodig is en wordt inzicht verschaft in de te treffen herstelmaatregelen en de planning en financiering van het herstel. De daadwerkelijke impact van de Natuurherstelverordening op provinciaal beleid is pas goed te duiden nadat het Nationaal Herstelplan is vastgesteld. Het concept van het Nationaal Herstelplan moet op uiterlijk 1 september 2026 bij de Europese Commissie zijn ingediend.

2. Op welke wijze beschikt de provincie momenteel over kennis van aanwezige natuurwaarden op de aangewezen locaties van de oude bosgronden buiten GNN en van wanneer dateren die?

Provincie beschikt niet over gebiedsspecifieke kennis van actuele natuurwaarden van oude bosgroeiplaatsen buiten GNN.

3. Welke maatstaven hanteert het College om te bepalen of een locatie oude bosgroeiplaats buiten GNN van weinig of lage natuurwaarde is?

Er zijn door het college geen maatstaven ontwikkeld om de waarden van oude bosgroeiplaatsen buiten GNN te bepalen.

4. Welke belemmeringen ziet GS om onderscheid te moeten maken tussen enerzijds locaties met weinig of lage waarde en anderzijds locaties met midden of hoge natuurwaarde?

Vanuit het oogpunt van eenvoud kiest GS ervoor om dit onderscheid niet te maken. Om de waarden in beeld te brengen is namelijk locatiespecifiek onderzoek en de beoordeling daarvan noodzakelijk.

5. Welk deel van de oude bosgroeilocaties buiten het GNN valt momenteel in de ene of de andere categorie?

Dit hebben we niet in beeld.

Buiten het GNN bevinden zich 2.000 - 2.100ha oude bosgroeiplaatsen. Naar schatting, op basis van expert judgement, kenmerkt 800-1.600ha hiervan zich veelal door uitheemse boomsoorten met weinig of lage waarden.

6. Oude bosgroeiplaatsen binnen de bebouwde kom van gemeenten worden nu ook beschermd via het ruimtelijk spoor vanuit het plaatselijk geldend bestemmingsplan en moet dan een ruimtelijke procedure worden doorlopen bij voorstellen tot bestemmingswijziging. Hierin maakt de gemeente dan een eigen afweging. Hoe verhoudt zich de voorgenomen beleidswijziging door de Provincie zich hiermee? In hoeverre kan dit ertoe leiden dat het beleid voor oude bosgroeiplaatsen buiten het GNN binnen de bebouwde kom verder gaat dan daarbuiten?

In de Provinciale omgevingsverordening is geen instructieregel opgenomen die gemeenten verplicht om oude bosgroeiplaatsen in hun ruimtelijke spoor te beschermen. Gemeenten kunnen zelfstandig de afweging maken om hiervoor bescherming op te nemen in hun omgevingsplan, hier heeft de Provincie geen invloed op.

Voor de volledigheid: Het beschermingsregime voor Oude bosgroeiplaatsen uit de Provinciale Omgevingsverordening geldt niet binnen de bebouwingscontour houtkap (meestal de gemeentelijke grens van de bebouwde kom).

7. Wat is de aanleiding om vooruitlopend op de wijziging van de omgevingsverordening in 2025 het voorgestelde beleid al te gaan toepassen?

Aanleiding is om sneller aan de slag te kunnen met de wens uit het coalitieakkoord om oude bosgroeiplaatsen (met weinig waarden) buiten het Gelders natuurnetwerk (GNN) inclusief de Natura 2000 gebieden te kunnen gebruiken voor een andere bestemming.

8. Zijn er concrete plannen of voornemens die worden belemmerd door het huidige beleid voor oude bosgroeiplaatsen buiten het GNN? Zo ja, welke?

Nee. Indien een houtopstand valt onder het beschermingsregime van oude bosgroeiplaatsen zoals opgenomen in de Omgevingsverordening dan is het mogelijk om op grond van artikel 1.4 en 1.9 van de Omgevingsverordening gemotiveerd af te wijken van deze beschermingsbepalingen. Er zijn op dit moment geen verzoeken om af te wijken.

9. In de vorige Statenperiode is afgesproken om ingeval van verzoeken tot afwijking tijdelijk een wensen-en-bedenkingen-procedure te volgen. Deze is in 2023 verlengd want er was nog te weinig ervaring opgedaan met de toepassing van het afwegingskader. Dat roept de vraag op: hoe vaak is tot nu toe gebruik gemaakt van die afwijkruimte?

Er is tweemaal gebruikgemaakt van de procedure om af te wijken van het beschermingsregime van oude bosgroeiplaatsen.

5.1.2e

5.1.2e