

To: 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/8/2026 6:19:42 AM
Subject: RE: casus COB Holding B.V
Received: Mon 6/8/2026 6:19:00 AM

Dag 5.1.2e,

Ah top. Goed om te horen.

Dan ga ik het DB afronden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet (stikstof) | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag



Van: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2026 15:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: casus COB Holding B.V

5.1.2e,

Met die toelichting is het helder.

De aanvullende voorschriften zijn akkoord.

Groeten,

5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Sent: Friday, 05 June 2026 08:19:57

To: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Subject: FW: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Fijn dat je nog even wilt meekijken naar de voorschriften voor COB. Ik begreep van 5.1.2e dat jij je afvraagt waar het getal voor het maximaal aantal groenafval vandaan komt.

De te composteren hoeveelheid in de beoogde situatie wordt teruggebracht tot 20.000 ton/jaar (ten opzichte van 50.000 ton/jaar in de beoogde situatie). Dit levert het batig saldo op waarmee (intern) gesaldeerd kan worden. Het is hiervan afhankelijk of er een toename is van stikstofdepositie of niet. Wanneer toch meer dan 20.000 ton/jaar groenafval zou worden gecomposteerd zou (om volledig te compenseren) naast intern salderen ook extern salderen toegepast moeten worden.

Is dat duidelijk zo?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

44705345 Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet (stikstof) | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en

Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 2 juni 2026 07:45

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi,

Voor de borging wil ik de te composteren hoeveelheid groenafval toch ook in een voorschrift neerleggen. Dan hebben we dat duidelijk vastgelegd.

Ik heb hiervoor nu de volgende voorschriften geformuleerd:

- De vergunninghouder mag op het bedrijf jaarlijks maximaal 20.000 ton groenafval composteren.
- De jaarlijkse hoeveelheid te composteren groenafval dient door de vergunninghouder deugdelijk te worden geregistreerd en op verzoek aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Hoor graag nog even van jullie of dit akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet (stikstof) | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 14:08

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e

Ik ga van het OB voor COB Holding een DB maken. Daarin behandel ik ook de ingekomen zienswijze, zie ook hieronder.

Hiervoor heb ik jullie antwoord overgenomen (voor punt 1) en een standaardreactie gebruikt (voor punt 3). Met betrekking tot punt 2 heb ik nog een korte vraag. Is het zinvol om de composteren hoeveelheid groenafval nog vast te leggen in een voorschrift. Hiervan is het namelijk afhankelijk of er een toename is van stikstofdepositie of niet. Dit wordt impliciet wel al benoemd in de overwegingen.

Ik hoor het graag.

Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

44705345

0143

1. Anders dan u stelt, is sprake van twee verschillende projecten. De activiteiten zijn niet onlosmakelijk. Dat blijkt al uit het feit dat de activiteiten voorheen altijd los van elkaar zijn bedreven.
2. Het is niet duidelijk uit welke concrete verandering het batig saldo van de saldogevende activiteit ontstaat. Het is niet aannemelijk dat er batig saldo beschikbaar is.
3. De additionaliteitstoets is niet gemotiveerd wordt. Verondersteld wordt dat de nieuwe beleidsregels voldoende grond bieden om te salderen, maar de motivering daarvan ontbreekt.

Reactie op zienswijze punt 1

De Sabc-uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4529 heeft een kader geschapen om de onlosmakelijkheid van een project te beoordelen. Voor de beoordeling van de onlosmakelijkheid van een project moet enkel naar de aangevraagde situatie worden gekeken. In paragraaf 2.2 van de notitie van 12 februari 2026, welke in bijlage 4 is opgenomen, is de onlosmakelijkheid van het project reeds onderbouwd. Op welke wijze de activiteiten voorheen plaatsvonden, is voor de beoordeling van de onlosmakelijkheid in de aangevraagde situatie dan ook niet relevant.

Reactie op zienswijze punt 2

Het batig saldo komt van het verminderen van de composteeractiviteit van 5.1.2e: in de beoogde situatie mag nog hooguit 20.000 ton groenafval per jaar worden gecomposteerd.

Reactie op zienswijze punt 3

De depositietoenames in de beoogde situatie worden volledig gemitigeerd door middel van intern salderen. Wij menen dat de mitigerende maatregel ingezet mag worden, omdat dit een direct gevolg is van de passende maatregel uit de beleidsregel, zijnde de reductie eis. Deze passende maatregel is onderdeel van het programma Versnellingsaanpak Stikstof met daarin verschillende maatregelen om stikstof te reduceren.

Het programma en de daaraan hangende maatregelen zijn volop in ontwikkeling. Als onderdeel van dit grotere programma is de stikstofreductie uit de beleidsregel een vastgestelde maatregel die in uitvoering gebracht kan worden. Het is noodzakelijk dat de vergunningverlening die direct samenhangt met de uitvoering van deze passende maatregel doorgang vindt, zodat stikstof daadwerkelijk gereduceerd kan worden en andere maatregelen ook uitgevoerd kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet (stikstof) | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2026 15:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

5.1.2e heeft mij gevraagd om in haar plaats een reactie te geven op de zienswijze voor wat betreft de onlosmakelijke samenhang, aangezien zij erg druk is met een p-notitie! Namens haar sorry voor de late reactie ☐ *

1. Anders dan u stelt, is sprake van twee verschillende projecten. De activiteiten zijn niet onlosmakelijk. Dat blijkt al uit het feit dat de activiteiten voorheen altijd los van elkaar zijn bedreven.

De Sabic-uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4529 heeft een kader geschapen om de onlosmakelijkheid van een project te beoordelen. Voor de beoordeling van de onlosmakelijkheid van een project moet enkel naar de aangevraagde situatie worden gekeken. In Paragraaf 2.2 van de notitie van 12 februari 2026 'Onderbouwing onlosmakelijkheid behorende bij het Stikstofdepositieonderzoek in het kader van een Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit ingevolgde Omgevingswet ten behoeve van de locaties aan de Roelofshoevestraat 29 en 31, Duiven' is de onlosmakelijkheid van het project reeds onderbouwd. Op welke wijze de activiteiten voorheen plaatsvonden, is voor de beoordeling van de onlosmakelijkheid in de aangevraagde situatie dan ook niet relevant.

Ik heb de notitie benaming even gearceerd, omdat ik niet weet hoe jullie verder naar deze notitie hebben verwezen. Heb je voldoende aan deze reactie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e

5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag (even weken)

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2026 13:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

De reactietermijn om te reageren op het ontwerpbesluit voor COB Holding (zaaknummer 2025-011962) is inmiddels verlopen.

Helaas is er, op het laatste moment, door MOB toch nog een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is als volgt:

1. Anders dan u stelt, is sprake van twee verschillende projecten. De activiteiten zijn niet onlosmakelijk. Dat blijkt al uit het feit dat de activiteiten voorheen altijd los van elkaar zijn bedreven.
2. Het is niet duidelijk uit welke concrete verandering het batig saldo van de saldogevende activiteit ontstaat. Het is niet aannemelijk dat er batig saldo beschikbaar is.
3. De additionaliteitstoets is niet gemotiveerd wordt. Verondersteld wordt dat de nieuwe beleidsregels voldoende grond bieden om te salderen, maar de motivering daarvan ontbreekt.

Gedeeltelijk ziet dit dus toe op de onlosmakelijkheid waarover wij eerder al even contact hebben gehad. Heb jij momenteel tijd om mij te ondersteunen bij het formuleren van een reactie op deze zienswijze? Als het handiger is dat ik hiervoor een taak aanmaak in PowerBrowser, zodat jullie onderling kunnen uitmaken wie kan helpen, dan hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet (stikstof) | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
44705345 and

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 08:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Ik zou hier inderdaad een tekst over opnemen in het besluit. Enkel verwijzen naar de bijlage lijkt mij niet voldoende, omdat het een belangrijk punt is en wij dit zelf ook moeten toetsen. Als je het besluit afhebt, wil ik wel meelezen (als je dat fijn vindt). Ik ben volgende week een weekje vrij, dus als dan iemand mee moet kijken, kun je 5.1.2e ook een berichtje sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e

5.1.2e

@ gelderland.nl

5.1.2i

@ gelderland.nl

| www.gelderland.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 18 februari 2026 16:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Geen probleem ☐ *

Wat is handig om daarover dan in het ontwerpbesluit op te nemen. Dit document als bijlage en er in de tekst kort iets over vertellen en verder naar de bijlage te verwijzen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 18 februari 2026 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Sorry voor de vertraagde reactie.

5.1.2e en ik hebben ernaar gekeken en vinden de onlosmakelijkheid zo voldoende onderbouwd!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

44705345^H

0143

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Verzonden: woensdag 18 februari 2026 16:08

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Is prima. Op welke termijn verwacht je een terugkoppeling te kunnen geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 12:25

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Ik ga hier maandag naar kijken en dan hoor je van me!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Verzonden: donderdag 12 februari 2026 14:04

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Ik heb een nadere onderbouwing ontvangen met betrekking tot de onlosmakelijkheid van bovengenoemd project. Hierin zijn ook de verwijzingen naar de relevante uitspraken opgenomen.

Hoe kijken jullie als juristen tegen deze onderbouwing aan? Is de onlosmakelijkheid zo voldoende aangetoond?

Ik hoor het graag.
Dank alvast voor je hulp ☐*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 6 februari 2026 10:00
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>
Onderwerp: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,
Ik had jouw vraag ook nog even voorgelegd aan 5.1.2e.
Zie zijn reactie hieronder. Sluit aan bij wat ik al zei, maar is wat uitgebreider.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | 5.1.2i @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 18:24
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>
Onderwerp: Re: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e verzo

5.1.2e,
Zoals al aangegeven is in deze zaak de Sabic-uitspraak ABRvS 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4529 die een kader heeft geschapen.
Zie r.o. 5.3

De vraag is afhankelijk van de feiten of omstandigheden van het geval waarbij geoordeeld moet worden of er sprake is van:

1. activiteiten die naar aard, tijd en ruimte van elkaar te onderscheiden zijn;
2. onlosmakelijkheid van de composteerinstallatie en de biomassacentrale;
3. de vaststelling of de ene activiteit een noodzakelijke voorwaarde om de andere activiteit te kunnen uitvoeren.

Ik lees echter niet dat dit een limitatieve opsomming is. Bovendien gebruikt de Afdeling de woorden 'onder meer' waaruit je kunt afleiden dat niet op voorhand aan alle drie bovengenoemde aspecten behoeft te worden voldaan.

ECLI:EU:C:2013:220 is dat de gevolgen van het gehele project dienen te worden beoordeeld in de voortoets en de passende beoordeling.

Verder is er een uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland van 26 juni 2024, ECLI:NL:RBNNE:2024:252, waarin is aangegeven dat om te beoordelen of sprake is van één project is van belang of sprake is onlosmakelijke samenhang tussen de activiteiten, er alternatieven zijn om de activiteiten te kunnen ontplooiën en wat de afstand is tussen de activiteiten.

Die laatste twee punten komen niet zo expliciet terug in de Sabic-uitspraak, maar kunnen wellicht wel dienen te nadere motivering.

Met een goede onderbouwing van de kant van de initiatiefnemer moet het wel mogelijk zijn dat gemotiveerd kan worden besloten dat er sprake is van één project.

Groeten,
5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verstuurd: donderdag, februari 5, 2026 2:27:36 p.m.
5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2i

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | 5.1.2i@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](#)
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 13:43
5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2i

Ik zet het wel even op de mail:

Het gaat om de zaak 2025-011962, een natuurvergunningaanvraag voor COB Holding B.V..

COB Holding B.V. is de holding waaronder onder andere een composteerinrichting (Olde Bolhaar EcoService B.V., verder Olde Bolhaar) en een biomassacentrale (COB BMC B.V., verder COB BMC) vallen. Deze beide locaties, gelegen op het bedrijventerrein Innofase te Duiven, zijn voor het onderdeel milieu, op grond van de voorheen geldende wet (Wabo) separaat vergund.

Olde Bolhaar is gelegen aan de Roelofshoeveweg 31 en beschikt voor de haar vergunde milieuactiviteiten, voornamelijk een composteerinrichting, wel over een Wnb-vergunning. Deze vergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:
Op- en overslag en composteren van groenafval met een maximale doorzetcapaciteit van 50.000 ton per jaar;
Op- en overslag en bewerken van afvalhout/biomassa van maximaal 70.000 ton per jaar;
Op- en overslag en bewerken van maximaal 50.000 ton per jaar veen, compost en zand voor het veredelen van compostproducten;
Op- en overslag en bewerken van veegzand en kolkenslib van maximaal 10.000 ton per jaar;

Inname, op- en overslag van bermmaaisel en slootvegetatie van maximaal 15.000 ton per jaar;
Een doorzetcapaciteit voor het beheer van biomassa in de vorm van snoeihout c.q. groenafval van maximaal 150.000 ton per jaar;
Onderhoud en stalling materieel;
Het gebruik van een houtkachel.

Hoewel er op de locatie van COB BMC gelegen aan de Roelofshoeveweg 29 in het verleden stikstof emitterende activiteiten plaatsgevonden, die eveneens een depositie op de omliggende Natura-200 gebieden tot gevolg hebben gehad, is tot op heden geen natuurvergunning voor de biomassacentrale verleend.

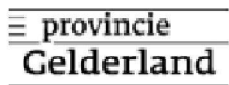
Omdat er echter sprake is van een grote synergie tussen de activiteiten en er sprake is van een onlosmakelijke samenhang, wordt voor het totaal van de activiteiten een wijziging van de natuurvergunning aangevraagd.

Bijgevoegde e-mail geeft wat meer inzicht in de historie. 5.1.2e heeft in september 2025 aan mij aangegeven dat hij voldoende aanknopingspunten zag voor de onlosmakelijke samenhang (hopelijk zie jij dat nu ook nog steeds zo). Op die manier is de aanvraag dus doorgezet. Ik ga nu richting afronding en ben benieuwd hoe diep ik in de ontwerpbesluitvorming moet ingaan op deze samenhang. Hebben jullie daar toevallig andere voorbeelden voor?

Ik hoor het wel. Even bellen kan ook altijd ☐ *

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag



5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 13:16
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

Ja hoor!

Ik zit tot 15:00 in overleg, maar daarna kan ik meekijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH
5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | 5.1.2i @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 13:12
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

Hi 5.1.2e

Graag gedaan. Wordt vervolgd.

En nu ik toch even contact met je heb, zou jij bij een andere zaak even met me kunnen/willen meedenken? Het is een zaak waar 5.1.2e 2e eerder nog even kort bij betrokken is geweest.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Verzonden: donderdag 5 februari 2026 12:55

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e ten verz

Hi 5.1.2e,

Top!
Thanks voor de update

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | 5.1.2i @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Verzonden: donderdag 5 februari 2026 12:17

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

Onderwerp: FW: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e ten verz

Hi 5.1.2e,

Zie hieronder ter info. 5.1.2e buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e | WIK Adviesgroep < 5.1.2e @ wik-adviesgroep.nl >

Sent: Wednesday, February 4, 2026 4:55:40 PM

5.1.2e | De Roever Omgevingsadvies < 5.1.2e @ deroever.nl >

Subiect: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e ten verz

44705345

11 - 11

buiten verzoek

w

**agrari
& coac**