

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/23/2026 11:24:44 AM
Subject: RE: casus COB Holding B.V
Received: Mon 2/23/2026 11:24:57 AM

buiten verzoek

[image007.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)
[image010.png](#)
[image011.png](#)
[image012.png](#)
[image013.png](#)

Hi 5.1.2e ,

Ik kon heb bestand niet online bewerken.
Daarom mijn reactie in de bijlage.

Laat het even weten als je vragen hebt.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 15:38
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: casus COB Holding B.V

Dag 5.1.2e ,

Zou jij even willen meelesen bij een ontwerpbesluit.

In deze OB heb ik in de motivering een stuk over onlosmakelijke samenhang geschreven. Zou jij die tekst nog even kunnen controleren (en er misschien een juridisch sausje over kunnen gooien). Je vindt de OB hier (het desbetreffende stuk tekst vind je op pagina 5, met gele markering en opmerking):
[OB intern salderen reductieverplichting - Roelofshoeveweg 29 en 31 Duiven.docx](#)

Als je geen toegang hebt tot de snelkoppeling hierboven vind je een kopie van het OB in de bijlagen.

Bijgevoegde onderbouwing is aangeleverd door de aanvrager (deze heb je eerder al eens gezien volgens me). Deze onderbouwing wil ik ook als bijlage aan het besluit toevoegen. Maar met het stukje tekst in de motivering hoop ik duidelijk te maken dat wij dit aspect ook zelf hebben getoetst.

Ik hoor graag op welke termijn je hiervoor eventueel tijd hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 08:28
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Ik zou hier inderdaad een tekst over opnemen in het besluit. Enkel verwijzen naar de bijlage lijkt mij niet voldoende, omdat het een belangrijk punt is en wij dit zelf ook moeten toetsen. Als je het besluit afhebt, wil ik wel meelesen (als je dat fijn vindt). Ik ben volgende week een weekje vrij, dus als dan iemand mee moet kijken, kun je 5.1.2e ook een berichtje sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl)

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl)

www.gelderland.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 18 februari 2026 16:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Geen probleem ☐*

Wat is handig om daarover dan in het ontwerpbesluit op te nemen. Dit document als bijlage en er in de tekst kort iets over vertellen en verder naar de bijlage te verwijzen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 18 februari 2026 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Sorry voor de vertraagde reactie.

5.1.2e en ik hebben ernaar gekeken en vinden de onlosmakelijkheid zo voldoende onderbouwd!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl)

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl)

www.gelderland.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

44705343

0142

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 18 februari 2026 16:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Is prima. Op welke termijn verwacht je een terugkoppeling te kunnen geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag



Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 12:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Ik ga hier maandag naar kijken en dan hoor je van me!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | 5.1.2i@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 14:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: casus COB Holding B.V

Hi 5.1.2e,

Ik heb een nadere onderbouwing ontvangen met betrekking tot de onlosmakelijkheid van bovengenoemd project. Hierin zijn ook de verwijzingen naar de relevante uitspraken opgenomen.

Hoe kijken jullie als juristen tegen deze onderbouwing aan? Is de onlosmakelijkheid zo voldoende aangetoond?

Ik hoor het graag.

Dank alvast voor je hulp ☐*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
44705343 Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 0142

T 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 6 februari 2026 10:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: casus COB Holding B.V

5.1.2e,

Ik had jouw vraag ook nog even voorgelegd aan 5.1.2e.
Zie zijn reactie hieronder. Sluit aan bij wat ik al zei, maar is wat uitgebreider.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | 5.1.2i @gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 5 februari 2026 18:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

5.1.2e,

Zoals al aangegeven is in deze zaak de Sabic-uitspraak ABRvS 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4529 die een kader heeft geschapen.
Zie r.o. 5.3

De vraag is afhankelijk van de feiten of omstandigheden van het geval waarbij geoordeeld moet worden of er sprake is van:

1. activiteiten die naar aard, tijd en ruimte van elkaar te onderscheiden zijn;
2. onlosmakelijkheid van de composteerinstallatie en de biomassacentrale;
3. de vaststelling of de ene activiteit een noodzakelijke voorwaarde om de andere activiteit te kunnen uitvoeren.

Ik lees echter niet dat dit een limitatieve opsomming is. Bovendien gebruikt de Afdeling de woorden 'onder meer' waaruit je kunt afleiden dat niet op voorhand aan alle drie bovengenoemde aspecten behoeft te worden voldaan.

Uitgangspunt op basis van het Sweetmanarrest van het Hof van Justitie van 11 april 2013, ECLI:EU:C:2013:220 is dat de gevolgen van het gehele project dienen te worden beoordeeld in de voortoets en de passende beoordeling.

Verder is er een uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland van 26 juni 2024, ECLI:NL:RBNNE:2024:252, waarin is aangegeven dat om te beoordelen of sprake is van één project is van belang of sprake is onlosmakelijke samenhang tussen de activiteiten, er alternatieven zijn om de activiteiten te kunnen ontplooiën en wat de afstand is tussen de activiteiten.

Die laatste twee punten komen niet zo expliciet terug in de Sabic-uitspraak, maar kunnen wellicht wel dienen te nadere motivering.

Met een goede onderbouwing van de kant van de initiatiefnemer moet het wel mogelijk zijn dat gemotiveerd kan worden besloten dat er sprake is van één project.

Groeten,

5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verstuurd: donderdag, februari 5, 2026 2:27:36 p.m.
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 13:43
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

Ik zet het wel even op de mail:

Het gaat om de zaak 2025-011962, een natuurvergunningaanvraag voor COB Holding B.V..

COB Holding B.V. is de holding waaronder onder andere een composteerinrichting (Olde Bolhaar EcoService B.V., 5.1.2e) en een biomassacentrale (COB BMC B.V., verder COB BMC) vallen. Deze beide locaties, gelegen op het bedrijventerrein Innofase te Duiven, zijn voor het onderdeel milieu, op grond van de voorheen geldende wet (Wabo) separaat vergund.

Olde Bolhaar is gelegen aan de Roelofshoeweg 31 en beschikt voor de haar vergunde milieuactiviteiten, voornamelijk een composteerinrichting, wel over een Wnb-vergunning. Deze vergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:
Op- en overslag en composteren van groenafval met een maximale doorzetcapaciteit van 50.000 ton per jaar;
Op- en overslag en bewerken van afvalhout/biomassa van maximaal 70.000 ton per jaar;
Op- en overslag en bewerken van maximaal 50.000 ton per jaar veen, compost en zand voor het veredelen van compostproducten;
Op- en overslag en bewerken van veegzand en kolkenslib van maximaal 10.000 ton per jaar;
Inname, op- en overslag van bermmaaisel en slootvegetatie van maximaal 15.000 ton per jaar;
Een doorzetcapaciteit voor het beheer van biomassa in de vorm van snoeihout c.q. groenafval van maximaal 150.000 ton per jaar;
Onderhoud en stalling materieel;
Het gebruik van een houtkachel.

Hoewel er op de locatie van COB BMC gelegen aan de Roelofshoeweg 29 in het verleden stikstof emitterende 44705343i plaatsgevonden, die eveneens een depositie op de omliggende Natura-200 gebieden tot gevolg hebben ge0142

is tot op heden geen natuurvergunning voor de biomassacentrale verleend.

Omdat er echter sprake is van een grote synergie tussen de activiteiten en er sprake is van een onlosmakelijke samenhang, wordt voor het totaal van de activiteiten een wijziging van de natuurvergunning aangevraagd.

Bijgevoegde e-mail geeft wat meer inzicht in de historie. 5.1.2e heeft in september 2025 aan mij aangegeven dat hij voldoende aanknopingspunten zag voor de onlosmakelijke samenhang (hopelijk zie jij dat nu ook nog steeds zo). Op die manier is de aanvraag dus doorgezet. Ik ga nu richting afronding en ben benieuwd hoe diep ik in de ontwerpbeschikking moet ingaan op deze samenhang. Hebben jullie daar toevallig andere voorbeelden voor?

Ik hoor het wel. Even bellen kan ook altijd ☐*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
T 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 13:16
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

Ja hoor!

Ik zit tot 15:00 in overleg, maar daarna kan ik meekijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | 5.1.2i @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

≡ provincie
Gelderland

5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 13:12
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >
Onderwerp: RE: Aanvraag natuurvergunning 5.1.2e

Hi 5.1.2e,

Graag gedaan. Wordt vervolgd.

En nu ik toch even contact met je heb, zou jij bij een andere zaak even met me kunnen/willen meedenken? Het is een zaak waar 5.1.2e 5.2e eerder nog even kort bij betrokken is geweest.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Provincie Gelderland | Vergunningverlener Omgevingswet | Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
44705343 | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

7 - 9

buiten verzoek