

Van: 5.1.2e @rws.nl
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 11:52
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e @rws.nl
Onderwerp: Antwoord op uw vraag met vraagnummer 25 04 3905

25 04 3905



Goedendag,

Op 29 april heeft u een vraag aan ons gesteld.

In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie:

Het technisch informatiedocument wordt al sinds 2017 niet meer geactualiseerd. In plaats daarvan werd tot 1 januari 2024 actuele uitleg over de regels m.b.t. luchtwassystemen voor de veehouderij gegeven op de luchtwasserpagina's van infomil.nl. Vanaf 1 januari 2024 staat die informatie op [Luchtwassers | Informatiepunt Leefomgeving](#). Wij zullen informatie over de dimensionering van de drukkamer bij tegenstroomluchtwassers opnemen op iplo.nl. Maar daarvoor hebben we wel meer input nodig van zowel de TAP als van de leveranciers van de systemen.

Er wordt nu gewerkt aan de aanpassing van het Bal op dit punt. Ook daarvoor hebben we meer input nodig van zowel de TAP als van de leveranciers. (Doordat een Bal wijziging een aantal procedurestappen moet doorlopen, waaronder ook een internetconsultatie, kunnen we geen concrete toezeggingen doen over de inhoud van deze aanpassing).

Het Bal laat juist in veel meer gevallen maatwerk toe, dan het Activiteitenbesluit. Dat geldt ook voor het afwijken van de dimensionering van de drukkamer. Zie: [Maatwerkregels in relatie tot de milieubelastende activiteiten van het](#)

[Besluit activiteiten leefomgeving \(Bal\) | Informatiepunt Leefomgeving](#) en [Maatwerkvoorschrift | Informatiepunt Leefomgeving](#).

Het oogmerk van de regel is een evenredige verdeling van de stallucht door het luchtwassysteem. Bij dwarsstroom luchtwassers, waarbij de ventilatoren direct op het filterpakket van de eerste wasstap zijn gericht, is daarvoor een afstand van 3 meter nodig. Bij tegenstroomluchtwassers is die afstand van 3 meter mogelijk niet nodig, maar moet op een andere manier (door maatwerkeisen) geborgd worden dat de lucht evenredig verdeeld wordt over het luchtwassysteem. De veehouder kan vragen om maatwerk, maar het is aan het bevoegd gezag om ervoor te kiezen om maatwerk te stellen. Het bevoegd gezag kan daarbij om een onderbouwing vragen aan de veehouder die daarvoor te rade kan gaan bij de leverancier.

Voor de voorbereiding van de Bal-wijziging hebben wij dezelfde onderbouwing nodig. Hierover hebben we contact met de TAP en we hebben dit besproken in de Klankbordgroep Luchtwasserfabrikanten. In die Klankbordgroep is met Leonado Dekker het volgende besproken:

- Tegenstroomluchtwassers van DeVrie zijn bemeten met kleinere afstanden tussen ventilator en filterpakket (het gaat om wassers die respectievelijk in 2006 en 2016 in de Rav zijn opgenomen). Als uit die meetrappen blijkt dat de luchtwasser met een kleinere afstand goed werkt, is dat een goed argument dat een tegenstroomluchtwasser met een kleinere afstand tussen ventilatoren en eerste wasstap / filterpakket wel goed kan werken. Dit willen wij nog nader bekijken.
- Niet alleen de afstand van de ventilatoren tot de eerste wasstap / het filterpakket speelt een rol, maar ook de hoogte van de drukkamer (afstand tussen waswateroppervlak en filterpakket). Het zou goed zijn als DeVrie ons (i.v.m. de Bal wijziging), maar ook ODRN hier meer informatie over kan geven: Aan welke voorwaarden moet een drukkamer bij een tegenstroomluchtwasser dan wel voldoen, als niet aan die 3 meter voldaan wordt, om de lucht toch goed over de luchtwasser te verdelen? Hoe berekent DeVrie dat? Kijk je dan puur naar het volume van de drukkamer, of moet er ook een bepaalde verhouding zijn tussen hoogte, lengte en breedte?
- De eerste wasstap in deze casus is een watergordijn t.b.v. de (fijn)stofreductie. Deze wasstap zit zeer dicht op de ventilatoren. ODRN betwijfelt of de (fijn)stofreductie in die situatie wel goed gaat. 5.1.2e geeft aan dat deze wasstap juist beter werkt als hij dicht bij de ventilator zit. Ook op dit punt zou wat meer onderbouwing van DeVrie zowel kunnen helpen bij het overtuigen van ODRN als bij de Bal-wijziging.

Uw vraag is:

In 2019 heeft het TAP op de vraag van luchtwasserfabricant DeVrie of bij tegenstroomwassers - zijnde onder andere de luchtwasser BWL 2020.02 - kan worden afgeweken van de afstandseis van 3 meter tussen ventilator en filterpakket. Deze afstandseis is vastgelegd in artikel 3.89 lid 3 van de Activiteitenregeling, en van deze eis kon met een maatwerkvoorschrift op basis van artikel 3.98 lid 5 van de Activiteitenregeling worden afgeweken. Hierop is een bevestigend antwoord gekomen. Zie bijgevoegde bijlage 1.

In het antwoord is ook aangegeven dat het technisch informatiedocument en artikel 3.98 van de Activiteitenregeling zou worden aangepast. Dit is helaas niet gebeurd en in het Bal - de opvolger van de Activiteitenregeling/besluit - is helaas ook geen maatwerkmogelijkheid opgenomen.

Van de zijde van RVO is in december 2024 aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) medegedeeld dat het plan is

om het Besluit activiteiten leefomgeving op dit punt te wijzigen en is bevestigd dat bij wassers met een tegenstroomprincipe geen minimale afstand hoeft te worden gehanteerd. Kunt u dit bevestigen en dit nader onderbouwen waarom deze afstand van 3 meter er niet toe doet bij tegenstroomwassers? En kunt u deze wijziging vast vooraan kondigen?

De ODRN is hiervan namelijk nog niet overtuigd. Wij hebben namelijk onlangs op dit punt een ontwerp weigeringsbesluit op een Wabo-aanvraag van 29 juni 2021 gekregen omdat bij de geïnstalleerde tegenstroomluchtwassers BWL 2010.02.V7 de afstand geen 3 meter is tussen de ventilator en het filterpakket, maar 1 meter. Wij zijn van mening dat dit afdoende is, en hebben gemotiveerd dat de goede werking met deze afstand is geborgd. Wij zijn van mening dat in het kader van het onevenredigheidsbeginsel niet kan worden verlangd dat deze afstand alsnog moet worden aangepast, aangezien een wijziging van het BAL op punt in voorbereiding is. En zijn van mening dat in dit geval doormiddel van maatwerkvoorschriften in het kader van artikel 3.98 lid 5 van de Activiteitenregeling de ODRN van de afstandseis van 3 meter had kunnen afwijken in plaats van om de vergunning op dit punt te weigeren.

Wij vertrouwen erop dat wij uw vraag hiermee naar tevredenheid hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Informatiepunt Leefomgeving

Bereikbaar op werkdagen van 9.00-17.00 uur. Kijk voor al onze contactgegevens op:

www.iplo.nl/contact/

Wilt u een nieuwe vraag stellen? Stel deze via ons vragenformulier:

www.iplo.nl/contact/vragenformulier/

Wilt u een vervolgvraag stellen? Stel deze via:

www.iplo.nl/contact/vervolgvraag/
