

To: 5.1.2e <5.1.2e@rud-zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@flevoland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@brabant.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

From: 5.1.2e - DGMI

Sent: Wed 1/22/2020 3:59:33 PM

Subject: RE: Wegen in beheer van?

Received: Wed 1/22/2020 3:59:41 PM

Hoi 5.1.2e,

Intussen heb ik de eerdere mailwisseling hierover met één van de Omgevingswet-juristen van BZK er weer even bij gezocht.

Destijds heb ik de vraag voorgelegd hoe “wegen in beheer bij de provincie” zoals beschreven in artikel 2.13a, eerste lid, onder a, van de Aanvullingswet geluid uitgelegd moet worden. Dit is het artikel waarin de verplichting tot vaststellen van GPP's is opgenomen. Begreep toen dat de Westerscheldetunnel eigendom is van de provincie, maar in beheer bij de NV Westerscheldetunnel, waarvan de provincie dan wel weer 100% eigenaar is.

Het antwoord op de vraag ligt in het onderscheid tussen publiekrecht en privaatrecht. De Omgevingswet en wat daarbij hoort, maar ook de Wegenverkeerswetgeving is publiekrecht. De *publiekrechtelijke* beheerstaak van de Westerscheldetunnel berust bij het provinciebestuur. Die publiekrechtelijke taak stuurt ook het hierboven genoemde artikel uit de Aanvullingswet aan. De NV is ‘slechts’ een privaatrechtelijke organisatie die in de praktijk invulling geeft aan die publiekrechtelijke taak, maar dat privaatrecht verandert niet het publiekrecht. Ook de publiekrechtelijke verplichting om GPP's vast te stellen wordt dus niet ingeperkt of gewijzigd door een privaatrechtelijke invulling van het beheer.

Weet je zo voldoende?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 11:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rud-zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@flevoland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@brabant.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Wegen in beheer van?

Hallo 5.1.2e,

Ik heb dat op verzoek van 5.1.2e eerder bij mijn collega's van BZK nagevraagd en zij hebben bevestigd dat het in de context van de Omgevingswet inderdaad de provincie is die de weg beheert. Kan me de precieze uitleg niet herinneren, maar die zoek ik er na het weekend nog even bij, OK? (gaat nu op mijn telefoon niet lukken, maar dan weten de andere geadresseerden alvast dat zij hier niet achteraan hoeven gaan)

Groeten & fijn weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rud-zeeland.nl>

Datum: vrijdag 17 jan. 2020 11:00 AM

44379946

0135

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@flevoland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@brabant.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Wegen in beheer van?

Hallo allen

Vraagje

In Zeeland hebben we de Westerscheldetunnelweg NV, welke het beheer hebben over de Westerscheldetunnel en de aanvoerwegen daarvan. Dit is in principe wel een provinciale weg, maar het beheer ligt dus bij derden. Nu hebben we straks in de Omgevingswet uiteraard maar 4 smaken, namelijk rijkswaterstaat, provincies, gemeenten en waterschap.

Uit eerder overleg begreep ik dat de Westerscheldetunnel, of soortgelijke wegen gewoon onder beheer van de Provincie hangt. Dit heb ik ook zo bij de provincie Zeeland benoemd, dus dat zij de GPP's van die weg zullen moeten vaststellen.

Kan iemand dat bevestigen, of waar zou ik kunnen vinden dat dat zo is (of toch misschien wel niet)?

Ik hoor of zie graag een reactie tegemoet!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Specialist geluid



DE OMGEVINGSDIENST VOOR EEN SCHOON EN VEILIG ZEELAND

► Postbus 35
► 4530 AA Temeuzen
► Tel. 5.1.2e
► www.rud-zeeland.nl

Bereikbaar van maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rud-zeeland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@flevoland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@brabant.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullingsregeling geluid - VNG / IPO

Allen
44379946

Binnenkort komt de aanvullingsregeling geluid in de conceptversie in de internetconsultatie. .
Het lijkt mij handig om de onderwerpen hieruit weer te verdelen, zodat we deze eind februari in de volgende werkgroep geluid kunnen bespreken.
Vraag is natuurlijk wil je alvast aangeven welk onderwerp je op wilt pakken? Laat dat even weten!

Heel snel een indeling:
Geluid algemeen
Geluidsaaandachtsgebied
Wegverkeer
Rail
Industrie
Gpp
Cumulatie.

Ik heb het nog niet doorgespit, dus als je een onderwerp of deel onderwerp ziet, dat je wil oppakken, schroom niet, laat het weten en vul de lijst aan.

Wellicht komt er nog een mooi formulier van het ministerie dat ingevuld kan worden voor de consultatie, zodra dat er is, stuur ik het wel rond.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @mp.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2020 17:12
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @peutz.nl>; 5.1.2e @ovij.nl; 5.1.2e @utrecht.nl; 5.1.2e @utrecht.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @odmh.nl; 5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e @odrn.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl' < 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @IPO.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlemmermeer.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @mp.nl>
Onderwerp: 5.1.2e - VNG / IPO

Beste allen,

Vorige maand hebben we met elkaar een constructief overleg gehad rond de Aanvullingsregeling geluid. Ik heb op 20 december jullie geïnformeerd over het vervolgproces en toegezegd om begin januari de conceptversie toe te sturen die we in consultatie willen brengen en waar we adviezen, onder andere van de koepelorganisaties, over zullen vragen. Die versie is er inmiddels, ik heb het complete setje als bijlage bij deze mail gevoegd, dus de regeling, toelichting daarop en de relevante bijlagen waar naar verwezen wordt. Gelet op de krappe planning gaan we met deze versie het interne proces in dat nodig is om – naar verwachting begin volgende maand – de internetconsultatie daadwerkelijk te kunnen starten.

Net als bij eerdere concept-AMvB's en regelingen onder de Omgevingswet is de consultatieversie logischerwijs nog geen eindversie. Dat zou ook geen recht doen aan de consultatie en bestuurlijke advisering in diezelfde periode. Het is denk ik goed voor jullie om te weten dat er nog een paar acties lopen (deels ook vanuit het besluit), ook nog overleg loopt met RIVM rond het CVGG die op onderdelen nog tot (beperkte) aanpassingen kunnen leiden. Ik sta er daarnaast voor open om, als jullie komende weken nog punten in de huidige tekst van de regeling zien, onderdelen toe te lichten of te bespreken. Dat laat ik even afhangen van de reacties die ik van jullie krijg. De aard van die reacties bepaalt mede of eventuele wijzigingen nog voorafgaand aan de consultatie – dus tijdens het al genoemde interne proces – verwerkt kunnen worden, of dat we daar parallel aan de consultatie nader over doorspreken. Heb je nog iets, dan graag op korte termijn contact daarover, laten we zeggen deze week.

Tot slot herhaal en bevestig ik nog de toezegging van IenW tijdens het overleg vorige maand om in kleiner verband een apart overleg over de nieuwe cumulatieregels in relatie tot luchtvaart te beleggen. De betrokkenen worden binnenkort benaderd.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Verzonden: Friday, 20 December 2019 12:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@peutz.nl>; 5.1.2e @ovij.nl; 5.1.2e @utrecht.nl;
5.1.2e @utrecht.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @odmh.nl; 5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e @odrn.nl;
5.1.2e @provincie-utrecht.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl' <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@mp.nl>

Onderwerp: RE: Overleg Aanvullingsregeling geluid met VNG / IPO

Beste allen,

Afgelopen 10 december hebben we een goed overleg gehad rond de Aanvullingsregeling geluid.

We hebben het gehad over het geluidaanvaltsgebied, de basisgeluidemissie, de regels voor geluidwering in de woning, de (impact van) gezamenlijk geluid en cumulatie, de relatie met het CVGG, de detaillering, afrondingsregels, etc. Wij zijn in de afgelopen weken druk bezig geweest om tot een complete regeling te komen, waarin we zo veel mogelijk de wensen en suggesties hebben meegenomen. Dit werk leidt tot een nieuwe complete versie op 6 januari 2020, die we weer breder kunnen delen.

Aan het eind van het overleg hebben we met jullie afgesproken dat jullie deze eindversie krijgen, en dat we aan de hand van de reacties op die versie kijken of het nodig/zinvol is om nog een keer bij elkaar te komen.

Begin januari ga ik die dus aan jullie toesturen.

Voor dit moment wens ik je alvast fijne feestdagen!

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: Thursday, 5 December 2019 15:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@peutz.nl>; 5.1.2e @ovij.nl; 5.1.2e @utrecht.nl;
5.1.2e @utrecht.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @odmh.nl; 5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e @odrn.nl;
5.1.2e @provincie-utrecht.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl' <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@mp.nl>

Onderwerp: Overleg Aanvullingsregeling geluid met VNG / IPO

Beste allen,

Bijgevoegd ontvangen jullie de agenda en relevante documenten voor het overleg a.s. dinsdag.

Ik verwijs naar het document agenda voor een toelichting bij de documenten die ik stuur en de het voorstel voor hoe we e.e.a. bespreken.

De exacte locatie in Den Haag volgt nog, we moeten uitwijken naar een externe locatie, maar doen ons best om het dicht bij CS te houden.

Tot dinsdag.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.